

Bản án số: 109/2021/HS- ST
Ngày: 29 - 10- 2021

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Tân và ông Hoàng Đức Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29/10/2021 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Thị M, sinh ngày 01 tháng 7 năm 1983 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: khối HH, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Hoàng Văn V (đã chết) và bà Phan Thị N (đã chết); A chị em ruột: gia đình có 7 người, bị cáo là con thứ sáu; có chồng Nguyễn Văn C, sinh năm 1980 và 02 con; tiền án: không

Tiền sự: ngày 20/9/2020 bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 230/QĐ-XPHC phạt số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 21/9/2020

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Bùi Thị P, sinh ngày 16 tháng 9 năm 1982 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: khối PH, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Bùi Văn T (đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1953; A chị em ruột gia đình có 07 người, bị cáo là con thứ

4. có chồng Phạm Văn H, sinh năm 1980; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 16/9/2020 bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 228/QĐ-XPHC phạt số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 21/9/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

3. Họ và tên: Nguyễn Thị A, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1978 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Khối HH, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1955; A chị em ruột: gia đình có 05 người, bị cáo là con thứ 2; có chồng Hoàng Huy M, sinh năm 1976 (đã chết); con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 29/9/2020 bị UBND thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Làm chủ lô, đề theo Quyết định số 1130/QĐ-XPVPHC phạt số tiền 15.000.000đ, đã nộp phạt ngày 03/12/2020.

Nhân thân: Ngày 07/7/2015, bị Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã nộp phạt ngày 28/7/2015.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Phạm Thị C, sinh năm 1976. Vắng mặt

Địa chỉ: Khối HH, phường QP, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- *Người chứng kiến:* Anh Đậu Văn Q, sinh năm 1990. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 31/8/2021, Hoàng Thị M đang ở nhà mình tại khối HH, phường QP, thị xã Hoàng Mai thì có Bùi Thị P, Nguyễn Thị A và Phạm Thị C cùng đến nhà chơi. Được một lúc, Hoàng Thị M rủ P, A, C đánh bạc thì mọi người đồng ý. M lấy ra 01 bộ bài chắn gồm 100 quân rồi cùng P, A, C đánh bạc, quy định mức độ thắng thua bạc từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Cách thức đánh bạc như sau: Mỗi người bỏ 500.000 đồng góp chung để đánh bạc, ai thắng thì được lấy tiền từ số tiền đã góp trên chiếu bạc. Bắt đầu mỗi ván bài, 02 trong 04 người chơi cùng nhau chia bộ bài chắn 100 quân thành 5 phần, xếp thành vòng tròn, mỗi phần có 19

quân, thừa 5 quân. Người thắng ván trước lấy 5 quân bài này bỏ vào 1 trong 5 phần bài đã chia, tạo thành phần bài “nọc”. Sau đó, người này rút từ bài “nọc” ra 1 quân bài bất kỳ, gọi là quân bài “cái”, bỏ vào 1 trong 4 phần bài còn lại, tạo thành phần bài “cái” (gồm 20 quân). Để xác định người nào được lấy phần bài “cái”, các đối tượng căn cứ vào “hàng” của quân bài “cái” gồm *nhị, tam, tứ, ngũ, lục, thất, bát, cửu* tương ứng với số 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, riêng quân bài *chi chi* được tính là số 1. Bắt đầu đếm từ người thắng ván trước là số 1, theo chiều ngược chiều quay kim đồng hồ cho đến người có số trùng với số “hàng” của quân bài “cái” thì dừng lại. Người này được lấy phần bài “cái”, những người bên phải, trái, đối diện người này được lấy phần bài tương ứng bên phải, trái, đối diện phần bài “cái”, mỗi phần bài 19 quân. Sau khi chia bài xong, cả bốn người đánh bài với nhau theo chiều ngược chiều quay kim đồng hồ, người cầm bài “cái” được đánh trước. Người này đánh 01 quân bài bất kỳ cho người bên phải, người bên phải có quyền ăn nếu tạo được “chắn” hoặc “cạ”, hoặc không ăn thì bốc 01 quân ở bài “nọc” rồi tiếp tục đánh 01 quân bài bất kỳ cho người bên phải. “Chắn” là 02 quân bài giống nhau, cùng hàng, cùng chất. “Cạ” là 02 quân bài cùng hàng nhưng khác chất. Các đối tượng cứ đánh như vậy cho đến khi hết bài ở “nọc” hoặc có bài “ù”. Nếu hết bài ở “nọc” thì tất cả đánh lại ván mới. Bài “ù” là bài có đủ từ 06 chắn trở lên và 04 cạ trở xuống, khi “ù”, người có bài “ù” phải hạ bài và đọc các cước ù lên cho những người còn lại nghe, nếu sai thì không được tính “ù”. Có nhiều cách “ù” khác nhau, tuy nhiên các đối tượng quy ước cách thức “ù” và số tiền thắng tương ứng như sau: “Ù xuống” là bài ù không có gì đặc biệt, người thắng được số tiền 10.000 đồng; “Ù có tiếng” là bài ù có cước ù như ù thông, chì, phá thiên, thiên ù, địa ù, tôm, lèo... người thắng được số tiền 20.000 đồng. “Ù kính tứ chi” là bài ù có số tiền thắng cao nhất, người thắng được số tiền 50.000 đồng nếu bài “ù” có đủ cả 4 quân *chi chi* và các quân bài còn lại đều là quân “đen”. Sau mỗi ván, người “ù” được lấy tiền thắng từ số tiền đánh bạc chung, tương ứng với cách thức “ù” của bài, cứ như vậy cho đến khi hết tiền đánh bạc góp chung trên chiếu.

Các đối tượng đánh bạc đến 22 giờ cùng ngày thì bị Công an phường QP kiểm tra, phát hiện lập biên bản. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.000.000 đồng cùng 01 bộ bài chắn 100 quân.

Số tiền chứng minh được Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A và Phạm Thị C sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng. Trong đó: Hoàng Thị M sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Bùi Thị P sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, Phạm Thị C sử dụng 500.000 đồng đánh bạc, trong đó do thiếu tiền nên C vay của Nguyễn Thị A 100.000 đồng, Nguyễn Thị A sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt tất cả tiền đều để trên chiếu bạc nên không biết thắng thua.

Về vật chứng và tài sản liên quan:

- 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân, đã qua sử dụng thu giữ tại chiếu bạc đã được chuyển đến Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai để quản lý theo quy định.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, số tiền 2000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) thu giữ tại chiếu bạc được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Hoàng Mai mở tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai.

- Cáo trạng số 101/CT-VKSHM ngày 04/10/2021 của VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A để xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 58 của BLHS.

Xử phạt tiền các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị Phương, Nguyễn Thị A mỗi bị cáo từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000đ các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy một bộ bài chắn 100 quân đã qua sử dụng.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có trA luận gì với đại diện Viện kiểm sát về tội dA, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà hôm nay các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng thời gian từ 21 giờ 15 phút đến 22 giờ 15 phút ngày 31/8/2021 tại nhà của

Hoàng Thị M ở khối HH, phường QP, thị xã Hoàng Mai, Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A, Phạm Thị C đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài “Chắn”. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.000.000 đồng. Hành vi đánh bạc của các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính. Các bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS như Quyết định truy tố của VKS là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an nơi thôn xóm. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi này. Nhưng các bị cáo xem thường pháp luật và mong muốn kiếm tiền một cách nhA chóng mà không qua lao động chân chính. Diễn biến tội phạm đánh bạc trên địa bàn phường QP thị xã Hoàng Mai đang diễn ra phức tạp và có xu hướng gia tăng. Tình trạng một số phụ nữ trên địa bàn phường QP không chăm lo lao động, thời gian nhàn rỗi tụ tập đánh bạc gây mất trật tự nơi thôn xóm. Đồng thời trong thời gian phường QP thực hiện việc cách ly xã hội theo Chỉ thị 16 phòng chống dịch Covid 19 các bị cáo tụ tập đông người để đánh bạc gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, đối với hành vi của các bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo hình phạt cao hơn hình phạt tiền mà Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, HĐXX xét thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập của các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là đủ nghiêm và đủ để giáo dục các bị cáo, răn đe phòng ngừa chung tội phạm. Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng chỉ mang tính giản đơn. Bị cáo Hoàng Thị M với vai trò khởi xướng, chuẩn bị bộ bài để đánh bạc do đó phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo P và A có vai trò ngang nhau nên chịu mức hình phạt ngang nhau.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo cùng có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bố của Hoàng Thị M, Bùi Thị P và mẹ của Nguyễn Thị A đều có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến được Nhà nước xác nhận là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản

2 Điều 51 của BLHS. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng: HĐXX căn cứ vào Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 2000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) thu giữ tại chiếu bạc được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã nộp vào tài khoản tạm giữ số 39490906861300000 của Công an thị xã Hoàng Mai mở tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 06/9/2021. Tịch thu tiêu hủy một bộ bài chắn 100 quân là công cụ các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

[6]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Đối với hành vi của Phạm Thị C chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm do đó Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử phạt hành chính theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 58 của BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thị M 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập của bị cáo Hoàng Thị M mỗi tháng 700.000đ trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt: Bị cáo Bùi Thị P và bị cáo Nguyễn Thị A mỗi bị cáo 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập của bị cáo Bùi Thị P và Nguyễn Thị A mỗi bị cáo 700.000đ/tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A cho UBND phường QP giám sát giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường QP giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày UBND phường QP được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của BLHS, Điều của 106 BLTTHS.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) thu giữ tại chiếu bạc, đã được Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai nộp vào tài khoản tạm giữ số 39490906861300000 của Công an thị xã Hoàng Mai mở tại Kho bạc Nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 06/9/2021.

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài chắn 100 quân đã qua sử dụng. Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra

Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 04/10/2021.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hoàng Thị M, Bùi Thị P, Nguyễn Thị A mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người liên quan
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS thị xã Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An.
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Lưu VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hồng Lĩnh

