

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **453/2021/HSST**

Ngày 18/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Thủy**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Hà Tuyên** - Giáo viên.

Bà **Trần Thị Dung**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tuấn** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Phương Thảo** - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 18/12/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội **xét xử sơ thẩm kín đối với** vụ án hình sự thụ lý số 438/2021/TL.HSST ngày 21/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 497/2021/QĐXXST-HS ngày 11/11/2021; Thông báo hoãn phiên tòa số 438/TB-TA ngày 23/11/2021; Thông báo mở lại phiên tòa số 538/TB-TA ngày 08/12/2021; Thông báo bổ sung hội thẩm nhân dân số 539/TB-TA ngày 08/12/2021 đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Thành Đ**, sinh ngày 15/3/2002 tại tỉnh Lào Cai (khi phạm tội 19 tuổi 01 tháng 21 ngày).

Nơi ĐKKHKT: xã Khánh Yên Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai; Tạm trú tại: đường Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Số CMND/Thẻ CCCD: 0635524XX; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Kim Th (đã chết) và bà Đinh Thị L; Vợ, con: Chưa có; Danh chỉ bản số 000000297, lập ngày 21/5/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2021; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành Đ:** Luật sư Nguyễn Thị Kim Mai - Văn phòng Luật sư Nguyễn Minh, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

**2. Bị hại:** Cháu Vũ Minh Th, sinh ngày 07/10/2008; Nơi ĐKKHKT: phường Văn Quán, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Vũ Văn T, sinh năm 1969 và bà Tạ Thị G, sinh năm 1975; Cùng cư trú: Số 104, ngõ 181, đường Trần Phú, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, (là bố, mẹ của bị hại).

(Ông T ủy quyền cho bà G theo Giấy ủy quyền ngày 10/12/2021. Bà G có mặt tại phiên tòa).

- **Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại:** Luật sư Phạm Thị Hồng, Công ty Luật TNHH Hồng Minh Quang, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 06/5/2021, Cháu Vũ Minh Th (sinh ngày 07/10/2008; ở tại số nhà 104, ngõ 181, đường Trần Phú, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội) bỏ đi khỏi nhà và đi bộ đến trường Trung học cơ sở Văn Quán, quận Hà Đông thì gặp bạn là cháu Đỗ Minh Qu (sinh ngày 18/5/2006; phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội). Sau đó, cháu Qu và cháu Th rủ nhau đi làm móng tay ở cửa hàng làm móng tại số nhà 12, ngõ 14, phố Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội. Sau khi làm xong, cháu Th không muốn về nhà với lý do đang mâu thuẫn với gia đình và nói muốn về nhà Quyên ngủ nhờ. Cháu Qu đưa cháu Th về nhà thì gia đình cháu Qu không đồng ý cho cháu Th ngủ lại. Thấy vậy, cháu Qu đã gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Thành Đ sinh năm 2002, trú tại xã Khánh Yên Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai, thuê trọ ở tại phố Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) đến đón cháu Qu và cháu Th đưa đến nhà bà Vũ Thị Phương T (sinh năm: 1976, trú tại: làng Kim Hoàng, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, Hà Nội ) là mẹ nuôi của cháu Qu để ngủ nhờ. Khi đến nhà bà Tâm thì thấy bố mẹ nuôi của cháu Qu đang mâu thuẫn cãi nhau nên cháu Qu bảo Đ chở cháu Qu và cháu Th về nhà Qu. Trên đường về, do cháu Th nói không muốn về nhà nên nói với Đ và cháu Qu cho Th sang nhà Đ ngủ nhờ. Đ đồng ý và điều khiển xe máy chở cháu Qu về nhà, rồi Đ đưa cháu Th về phòng trọ tại đường Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngủ. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 08/5/2021, khi Đ và cháu Th cùng nằm ở dưới sàn phòng trọ thì cháu Th quay sang hôn Đ. Trong lúc hôn nhau thì Đ dùng tay bóp vào ngực và sờ vào bộ phận sinh dục của cháu Th. Thấy cháu Th không phản ứng gì nên Đ

đã tự cởi quần áo của mình ra và cháu Th cũng tự cởi áo và quần lót đang mặc ra. Đ nằm đè lên trên người cháu Th đưa dương vật vào âm đạo của cháu Th. Khi chuẩn bị xuất tinh thì Đ rút dương vật ra và xuất tinh lên bụng của cháu Th, sau đó Đ dùng chiếc khăn màu tím lau tinh trùng trên bụng của cháu Th. Liên tục các ngày sau đó, trong thời gian cháu Th ở cùng với Đ tại phòng trọ, cứ vào khoảng 01 giờ sáng các ngày 09, 10, 11 và 12/5/2021, Đ và cháu Th tiếp tục quan hệ tình dục với nhau và đều được sự đồng ý của cháu Th. Sau mỗi lần quan hệ tình dục, Đ đều xuất tinh lên người cháu Th và sử dụng khăn để lau.

Tối ngày 06/5/2021, bà Tạ Thị G (sinh năm 1975; là mẹ của cháu Th) không thấy cháu Th về nhà nên đã đến Công an phường Văn Quán, quận Hà Đông trình báo. Đến khoảng 19 giờ ngày 12/5/2021, bà G nhận được tin cháu Th đang ở tại nhà trọ của Đ nên đã đến đưa cháu Th về nhà. Ngày 13/5/2021, bà G đưa cháu Th đi khám tại Phòng khám Đa khoa Quang Vinh ở số nhà 185, đường Phùng Hưng, phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội thì được biết cháu Th bị xâm hại tình dục. Ngày 14/5/2021, bà G đã đến Công an phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm trình báo.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các dấu vết, vật chứng; đồng thời trưng cầu giám định pháp y tình dục đối với Cháu Vũ Minh Th. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án hồi 17 giờ ngày 14/5/2021 tại đường Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thể hiện:

Tại tầng 5, phòng này được Nguyễn Thành Đ thuê. Phòng này là phòng đầu tiên gần lối cầu thang lên tầng 5. Phòng có 01 cửa ra vào màu trắng đục chất liệu nhựa cứng, đóng mở vào bên trong phòng. Phòng có diện tích (3,7x2,24)m... Lối hành lang trước cửa phòng rộng 1,2m. Tại vị trí đối diện cửa ra vào phòng, trên thành lan can hành lang phát hiện 02 chiếc chăn được vắt lên gồm 01 chăn màu xanh có hoa văn hoa lá kích thước (1,6x1,9)m và 01 chăn màu xanh có hoa văn hình vịt hoạt hình kích thước (1,9x2)m”.

Vật chứng vụ án:

Quá trình khám nghiệm hiện trường và trong giai đoạn điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

Thu giữ tại hiện trường: 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hoa lá kích thước (1,6x1,9)m và 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hình vịt hoạt hình kích thước (1,9x2)m.

Thu giữ do Nguyễn Thành Đ giao nộp: 01 chiếc khăn màu tím kích thước khoảng (70x130)cm đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen trắng đã cũ, sim trong máy số 0912022861, số seri R58J11GDQ GK.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tình dục số 698/TTPY ngày 23/6/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Hà Nội, kết luận:

“... Tại thời điểm giám định, trên cơ thể của Cháu Vũ Minh Th không có vết xây sát, không có vết sung nề, không có vết bầm tím, không có vết rách da. Cháu Vũ Minh Th không có thương tích trên cơ thể, không có điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

- Bộ phận sinh dục ngoài phát triển bình thường, lông mu đen số lượng ít kích thước trung bình khoảng 1,5cm. Môi lớn, môi bé phát triển bình thường. Vùng âm hộ, âm vật không sung nề, bầm tím, không xây sát da. Màng trinh có vết rách cũ vị trí 3 giờ và 9 giờ, không có vết rách mới. Không sung nề, bầm tím, không xây sát da không chảy máu. Lỗ màng trinh giãn rộng.

- Xét nghiệm phát hiện dấu vết tinh dịch - PSA Card (trong dịch âm đạo): Âm tính. Xét nghiệm nhuộm soi mẫu bệnh phẩm lấy từ dịch âm đạo: Không có hình ảnh tinh trùng trên tiêu bản.

Tại Bản thông báo kết luận giám định ADN số 47/TTPY ngày 21/6/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận:

“... - Không phát hiện thấy ADN nhiễm sắc thể Y từ dấu vết trên tấm bông thu dịch âm đạo của Cháu Vũ Minh Th.

- Dấu vết nghi ngờ trên chiếc khăn màu tím có ADN nhiễm sắc thể thường với nồng độ rất thấp và tạp nhiễm, không đủ điều kiện để so sánh đối chiếu với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu niêm mạc má của Cháu Vũ Minh Th và Nguyễn Thành Đ.

- Không phát hiện thấy ADN nhiễm sắc thể thường của Cháu Vũ Minh Th và Nguyễn Thành Đ từ các dấu vết nghi ngờ trên chiếc chăn màu xanh nhạt có in họa tiết hình lá cây.

- Các dấu vết nghi ngờ trên chiếc chăn màu xanh đậm có in các họa tiết hình con vịt màu trắng có ADN nhiễm sắc thể thường, trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu niêm mạc má của Nguyễn Thành Đ”.

Ngày 15/5/2021, Nguyễn Thành Đ bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm bắt giữ về hành vi hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Tại Cơ quan

điều tra, bị can Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

**Trách nhiệm dân sự:** Bà Tạ Thị G là đại diện hợp pháp cho người bị hại yêu cầu bị can Nguyễn Thành Đ bồi thường về sức khỏe, danh dự của cháu Th số tiền 30.000.000 đồng và đề nghị xử lý bị can Đ theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 393/CT-VKS-P2 ngày 04/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố: Nguyễn Thành Đ về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 142 Bộ luật hình sự.

- *Tại phiên tòa:* Bị cáo không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát áp dụng truy tố bị cáo về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Bị cáo khai báo thành khẩn và nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra. Bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để cải tạo tốt, trở về với gia đình.

+ *Người đại diện hợp pháp của bị hại (bà Tạ Thị G là mẹ đẻ) có quan điểm:* Về hình sự: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo vì bị cáo tuổi còn trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế; về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng, yêu cầu bị cáo Đ bồi thường tiếp về sức khỏe, danh dự và các chi phí khác cho cháu Th số tiền 25.000.000 đồng.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:* Giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Thành Đ từ 13 năm đến 14 năm tù.

- Về bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng, chấp nhận về yêu cầu buộc bị cáo bồi thường của đại diện hợp pháp của người bị hại theo qui định của pháp luật.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy đồ vật không còn giá trị sử dụng là 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hoa lá kích thước (1,6 x 1,9)m và 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hình vịt hoạt hình kích thước (1,9 x 2)m; 01 chiếc khăn màu tím kích thước khoảng (70 x 130)cm.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen trắng đã cũ, sim trong máy số 0912022861, số seri R58J11GDQ GK.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

+ *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành Đ là Luật sư Nguyễn Thị Kim Mai có quan điểm:* Không có ý kiến về tội danh, điều khoản luật Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo do thiếu hiểu biết về pháp luật, về văn hóa, là người dân tộc Kinh nhưng sinh và lớn lên ở huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai là tỉnh miền núi, điều kiện thông tin pháp luật đối với bị cáo còn hạn chế, lạc hậu. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ bị bệnh tim. Bị cáo không quen biết bị hại trước mà do nể bạn bè nên cho bị hại ngủ nhờ tại nhà rồi nảy sinh tình cảm, trong lúc không kìm nén được tình cảm thì phạm tội. Tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, trong quá trình điều tra tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra để nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án; có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; có ông, bà ngoại được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba. Năm 2017, bị cáo là vận động viên trẻ của Đoàn thể thao thành phố Hà Nội đạt Huy chương bạc thi đấu giải Petanque Vô địch trẻ thiếu niên quốc gia. Tại phiên tòa, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng. Đó là những tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 142 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo cải tạo tốt trở về với gia đình.

+ *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Phạm Thị Hồng có quan điểm:* Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo đã thành niên có quan hệ tình dục với cháu Th khi cháu chưa đủ 13 tuổi. Cháu Th là trẻ em, nhận thức còn non nớt cần được bảo vệ. Bị hại xin ngủ lại, bị cáo không can ngăn còn có hành vi quan hệ tình dục với bị hại. Tuy nhiên, do trình độ nhận thức của bị cáo còn hạn chế, tuổi trẻ bồng bột, tại phiên tòa bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng để khắc phục 1 phần hậu quả, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Tạ Thị G đề nghị bị cáo bồi thường 30.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần, danh dự nhân phẩm, sức khỏe của bị hại và các chi phí hợp lý của gia đình khi đi tìm bị hại, cũng như chăm sóc sức khỏe của bị hại nhưng không có hóa đơn vì thời gian đã lâu, việc xin lại những hóa đơn chi phí đó là không thể thực hiện được nhưng là những chi phí hợp lý và thực tế, mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận. Bị cáo đã bồi thường 5.000.000 đồng còn phải bồi thường tiếp 25.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

### **[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:**

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

### **[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:**

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với diễn biến của vụ án và biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu giữ tại hiện trường, với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 06/5/2021, Cháu Vũ Minh Th, sinh ngày 07/10/2008, bỏ đi khỏi nhà và đi bộ đến trường Trung học cơ sở Văn Quán, quận Hà Đông thì gặp bạn là cháu Đỗ Minh Qu. Sau đó, cháu Qu và cháu Th rủ nhau đi làm móng tay. Sau khi làm móng tay xong, cháu Th không muốn về nhà với lý do đang mâu thuẫn với gia đình và nói muốn về nhà Quyên ngủ nhờ. Cháu Qu đưa cháu Th về nhà thì gia đình cháu Qu không đồng ý cho cháu Th ngủ lại. Thấy vậy, cháu Qu đã gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Thành Đ, đến đón để đưa cháu Qu và cháu Th đến nhà bà Tâm là mẹ nuôi của cháu Qu để ngủ nhờ. Khi đến nhà bà Tâm thì thấy bố mẹ nuôi của cháu Qu đang cãi nhau nên cháu Qu bảo Đ chở cháu Qu và cháu Th về nhà Qu. Trên đường về, do cháu Th nói không muốn về nhà nên nói với Đ và cháu Qu là cho Th sang nhà Đ ngủ nhờ. Đ đồng ý và điều khiển xe máy chở cháu Qu về nhà, rồi Đ đưa cháu Th về phòng trọ tại đường Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngủ.

Khoảng 01 giờ ngày 08/5/2021, khi Đ và cháu Th cùng nằm ở dưới sàn phòng trọ thì cháu Th quay sang hôn Đ. Trong lúc hôn nhau thì Đ dùng tay bóp vào ngực và sờ vào bộ phận sinh dục của cháu Th. Thấy cháu Th không phản ứng gì nên Đ đã tự cởi quần áo của mình ra và cháu Th cũng tự cởi áo và quần lót đang mặc ra. Đ nằm đè lên trên người cháu Th và quan hệ tình dục với cháu Th. Ngoài ra, trong thời gian cháu Th ở cùng với Đ tại phòng trọ, vào khoảng 01 giờ các ngày từ ngày 09 đến ngày 12/5/2021, Đ và cháu Th tiếp tục quan hệ tình dục với nhau và đều được sự đồng ý của cháu Th. Mặc dù hành vi giao cấu của Đ được sự đồng ý của cháu Th, nhưng tại thời điểm Đ giao cấu với cháu Th, cháu Th chưa tròn 13 tuổi. Với hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên, bị cáo đã phạm tội “Hiếp dâm

người dưới 16 tuổi”, tội danh và hình phạt quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 142 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền tự do và bất khả xâm phạm về tình dục của người dưới 16 tuổi, xâm phạm đến quá trình phát triển và sức khỏe của trẻ em nên phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Khi xem xét và quyết định hình phạt đối với bị cáo, xét thấy: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải, biết hối lỗi và ân hận do hành vi phạm tội của mình gây ra; do cả nể bạn bè nên bị cáo cho bị hại ngủ nhờ và bị hại chủ động có hành vi tình cảm với bị cáo trước nên bị cáo không kiềm chế được bản thân, bị cáo ở tuổi mới lớn, khi phạm tội mới 19 tuổi 1 tháng 21 ngày, còn trẻ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Tại phiên tòa, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng để khắc phục 1 phần hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông, bà ngoại được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử có thể áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật mà vẫn đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

**[3] Biện pháp tư pháp:** Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại Châu Vũ Minh Th là bà Tạ Thị G đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng số 30.000.000đồng bao gồm: Tiền vợ chồng bà nghỉ việc làm đi tìm con gái = 6 ngày; Ngày làm của mẹ: 6 ngày x 500.000đ/ngày = 3.000.000đồng; Ngày làm của bố: 6 ngày x 350.000đ/ngày = 2.100.000đồng; Tiền thuê xe đi tìm con trong 6 ngày x 1.300.000đ/ngày = 7.800.000đồng; Tiền chi phí đi khám giám định pháp y: 220.000đ + 500.000đ (xe đi lại) = 720.000đồng; Tiền bồi thường về danh dự, tổn thất về tinh thần 10 tháng x 1.490.000đ (mức lương tối thiểu) = 14.900.000đồng; Tiền bồi dưỡng sức khỏe 10 ngày x 150.000đ/ngày = 1.500.000đồng. Bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại 5.000.000đồng, còn phải bồi thường tiếp 25.000.000đồng.



Hội đồng xét xử xét thấy: Thời điểm bị xâm hại tình dục, bị hại chưa đủ 13 tuổi, thể chất, tinh thần còn non nớt, bị cáo có hành vi xâm hại tình dục đối với bị hại làm ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển của trẻ em; tổn hại đến danh dự, nhân phẩm của bị hại. Những chi phí về phía gia đình của bị hại để đi tìm bị hại, chăm sóc sức khỏe cho bị hại, đưa bị hại đi khám, mặc dù không xuất trình được hóa đơn nhưng xét thấy đây là những chi phí thực tế hợp lý, phù hợp với qui định của pháp luật. Vì vậy, theo qui định tại Điều 361 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận đề nghị của đại diện hợp pháp của bị hại, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại do bà Lê Thị G (mẹ bị hại làm đại diện) tổng số là 30.000.000đồng, đã bồi thường 5.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp 25.000.000 đồng.

- *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu, tiêu huỷ các vật chứng là 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hoa lá kích thước (1,6 x 1,9)m và 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hình vịt hoạt hình kích thước (1,9 x 2)m; 01 chiếc khăn màu tím kích thước khoảng (70 x 130)cm.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen trắng đã cũ, sim trong máy số 09120228XX, số seri R58J11GDQ GK.

**[4] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội: Hiếp dâm người dưới 16 tuổi.

2. Áp dụng: Điểm đ, Khoản 2, Điều 142; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Thành Đ 10 năm tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2021.

3. Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- *Về trách nhiệm dân sự*: Buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải bồi thường cho bị hại là Châu Vũ Minh Th (do bà Tạ Thị G là mẹ đẻ bị hại đại diện) 30.000.000đồng tiền tổn thất tinh thần, tổn hại sức khỏe, xác nhận bị cáo đã bồi thường 5.000.000đồng, còn phải bồi thường tiếp 25.000.000đồng.

- *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu, tiêu huỷ các vật chứng là 01 chiếc chăn màu xanh có hoa văn hoa lá kích thước (1,6x1,9)m và 01 chiếc chăn màu xanh có hoa

văn hình vết hoạt hình kích thước (1,9x2)m; 01 chiếc khăn màu tím kích thước khoảng (70x130)cm.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen trắng đã cũ, sim trong máy số 0912022861, số seri R58J11GDQGK.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 15/10/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

4. Án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của bị hại bà Tạ Thị G có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm, thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thành Đ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm, thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục Thi hành án dân sự TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 - CATP Hà Nội;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh Thủy**

