

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 98/2020/HSST

Ngày: 11/6/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- * Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm
- * Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Quốc Hải
2. Bà Nguyễn Thị Tiến
- * Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án
- * Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Bà Nguyễn Phương Thỏa - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai vào hồi 14 giờ 15 phút ngày 11 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2020/HSST ngày 28/5/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2020/QĐXX- TA ngày 29/5/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (Tên khác: Không), sinh năm 1989; HKTT: Xóm T, xã L, huyện Y, Ngh; Nơi ở: Số 21 Phố B, phường Q, quận H, TP. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Nguyễn Văn M, sinh năm 1961; Mẹ đẻ: Văn Thị P, sinh năm 1960; Vợ: Phạm Thị T, sinh năm 1989 và có 01 con Nguyễn Văn Q, sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/02/2020 đến ngày 21/02/2020 và hiện đang bị cáo dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Hồ Thị T, sinh năm 1960. Có mặt

ĐKKH: Thôn ..., xã T, huyện Th, tỉnh N

Trú tại: Số ... B, phường Q, quận H, H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19/02/2020, Nguyễn Văn T là đối tượng nghiện ma túy, mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng - đen, biển kiểm soát 30K3-5060 đi đến khu vực phường M, quận H, thành phố H tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực cổng trường Đại học Bru chính viễn thông, T gặp 01 đối tượng nam thanh niên không quen biết nhưng nhìn giống người nghiện, T và người này rủ nhau mỗi người góp 100.000 đồng để cùng mua ma túy về sử dụng. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở đối tượng trên đến khu vực quán nước vỉa hè trước cửa chung cư Samsora - 105 ở phố Ch, phường Y, quận H, thành phố H. T dừng xe, lấy từ trong người 100.000 đồng đưa cho đối tượng này để đi mua ma túy, còn T đợi ở quán nước. Một lúc sau, đối tượng thanh niên quay lại đưa cho T 01 gói nhỏ đựng chất bột màu trắng và tiếp tục đi mua dụng cụ sử dụng ma túy. T cất gói ma túy vừa mua được vào túi áo khoác bên phải đang mặc và đứng đợi nam thanh niên trên thì bị lực lượng công an phường Y, quận H kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn T và thu giữ vật chứng gồm 01 gói ni-lông màu trắng được bọc bằng giấy trắng kích thước (1,5x1,5)cm chứa chất bột màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng-đen, biển kiểm soát 30K3-5060, số khung RLHHC12388Y491, số máy HC12E2246807 (xe đã qua sử dụng).

Ngày 19/02/2020, Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Nguyễn Văn T nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 1394/KLGD-PC09 ngày 27/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni-lông là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,194 gam”*.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 106/CT-HS ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù; về tang vật: tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn trả sau giám định;

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2} Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 11 giờ ngày 19/02/2020, tại vỉa hè trước cửa chung cư Samsora ở số 105, phố C, phường Y, quận H, H; Nguyễn Văn T đang thực hiện hành vi tàng trữ 01 gói ma túy loại Heroin, khối lượng 0,194 gam để sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Văn T theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an trên địa bàn quận Hà Đông.

Bị cáo nhận thức hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện ngập bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và thực hiện biện pháp đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét đến thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa tiền án, tiền sự; bị cáo có bổn phận là người được tặng thưởng nhiều huy chương chiến sĩ vẻ vang trong nhiều

năm.... Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T.

Do bị cáo T không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

3] Đối với đối tượng góp tiền mua ma túy chung cùng T, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được tên tuổi địa chỉ của đối tượng đó, không có cơ sở điều tra làm rõ nên Tòa không xét.

4] Về nguồn gốc ma túy thu giữ của Nguyễn Văn T. T khai ma túy là do đối tượng thanh niên đã góp tiền mua chung ma túy với T đi mua. T không biết họ tên, địa chỉ của đối tượng trên. Ngoài lời khai của T, không có tài liệu nào chứng minh, không có cơ sở điều tra làm rõ nên Tòa không xét.

5] Về tang vật: 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu trắng-đen, biển kiểm soát 30K3-5060 Toàn sử dụng để đi mua ma túy, là tài sản của bà Hồ Thị T (là mẹ vợ bị can Nguyễn Văn T). Bà T không biết T sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà T là có căn cứ nên Tòa không xét.

- 01 phong bì niêm phong, các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn T, người chứng kiến Nguyễn Ngọc H, cán bộ công an Ngô Đức Ngh và giám định viên Nguyễn Hoàng H là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy

[6] Về án phí: Bị cáo vi phạm pháp luật nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Căn cứ Nghị quyết 326/QH ngày 30/12/2016

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Xử phạt Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/02/2020 đến ngày 21/02/2020

3. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn T, người chứng kiến Nguyễn Ngọc H, cán bộ công an Ngô Đức Ngh và giám định viên Nguyễn Hoàng H (theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông)

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiểm