

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 331/2021/HSST
Ngày: 23/11/2021

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tiến

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Nhật Hương

2. Ông Lê Tuấn A

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn ThA Vân – Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 353/2021/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 368/2021/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 với bị cáo : Phùng Tuấn A, sinh năm 1999 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Đội 4, thôn P, xã T, huyện O, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Phùng Văn Q và bà Dương Thị L. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: A Ngô Quang D- Sinh năm 2001- Vắng mặt tại phiên tòa
Trú tại Đội 2, xã M, huyện B, tỉnh N

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Văn L- Sinh năm 1988- Vắng mặt tại phiên tòa.

Trú tại: Ninh Dương- ThA Cao- ThA Oai- Hà Nội

2/ Nguyễn Văn T- Sinh năm 1986- Vắng mặt tại phiên tòa.

Trú tại thôn N, xã ThA Cao, huyện ThA Oai, thành phố H

Nội dung vụ án:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 26/3/2021, Phùng Tuấn A thuê xe ôm đi đến khu vực nhà trọ trước đây đã từng thuê ở Lô 7, Ngõ 321/16 phố Vĩnh Hưng, phường ThA Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, Tuấn A dùng chìa khoá đem theo mở khoá cổng rồi đi vào bên trong nhà trọ và nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon-da Wave biển kiểm soát 14U1-062.85 dựng tại tầng 1. Sau khi quan sát thấy các phòng trọ đều đã tắt đèn, xung quA không có người, Tuấn A liền dắt chiếc xe mô tô trên ra ngoài, khoá cửa cổng nhà trọ lại, rồi dắt xe đến chơi điện tử tại quán internet trên đường Lĩnh Nam. Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, Tuấn A thuê một người lái xe ôm không quen biết đẩy chiếc xe trộm cắp được đến khu vực phố Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, thuê đánh khoá chiếc xe trên. Bị cáo mở cốp xe thấy có Giấy đăng ký của xe trên, đứng tên đăng ký là chị Đinh Thị Thu Hòa sinh năm 1982, trú tại phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh. Sau đó, Tuấn A điều khiển xe máy đi về nhà cất giấu.

Ngày 05/4/2021, Tuấn A mang xe trên đến cầm cố tại cửa hàng cầm đồ ở Số 624 đường Láng, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Khi đến, Tuấn A gặp A Nguyễn Văn Trường sinh năm 1986, trú tại thôn Ninh Dương, xã ThA Cao, huyện ThA Oai, thành phố Hà Nội, là người đang quản lý cửa hàng cầm đồ. Tuấn A nói dối A Trường là xe của mình mua lại của bạn, nay cần tiền nên đem cầm cố, đồng thời giao cho A Trường đăng ký xe và Căn cước công dân của mình để làm tin. Do tin lời nên A Trường đã đồng ý nhận cầm cố xe trên và cho Tuấn A vay số tiền 6.000.000 đồng.

Ngày 07/4/2021, A Duy là chủ sở hữu chiếc xe bị mất, đi qua cửa hàng cầm đồ, nhìn thấy xe của mình, nên đã đến cơ quan công an trình báo.

Cùng ngày 07/4/2021, qua rà soát đối tượng nghi vấn của cơ quan công an, Phùng Tuấn A đã đến xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan công an thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu xA đen biển kiểm soát 14U1-062.85, số khung C12E-3011679, số máy C120BY211658 (Đã qua sử dụng); 01 chiếc chìa khoá xe máy; 01 Đăng ký xe mang tên Đinh Thị Thu Hoà; 01 Căn cước công dân mang tên Phùng Tuấn A. Do A Nguyễn Văn Trường tự giác giao nộp.

- Phùng Tuấn A tự nguyện giao nộp: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSMART màu đen đã qua sử dụng và 01 chìa khoá bằng kim loại có in chữ “Ha Noi”, khai nhận đã sử dụng chìa khoá trên mở cổng nhà trọ để trộm cắp tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 85/HĐĐG ngày 28/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon-da Wave biển kiểm soát 14U1-062.85, bị chiếm đoạt trong vụ án, có trị giá 7.000.000 đồng.

Kết quả trưng cầu giám định số khung, số máy chiếc xe trên là số nguyên thủy và người đứng tên đăng ký xe là chị Hòa trình bày đã bán xe trên cho A Ngô Quang Duy. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho người bị hại chiếc xe mô tô bị chiếm đoạt, kèm theo chìa khoá và đăng ký xe. Sau khi nhận lại tài sản, A Duy không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSMART và Căn cước công dân đã thu giữ, là đồ dùng cá nhân và giấy tờ tùy thân, không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Phùng Tuấn A.

Đối với Nguyễn Văn Trường, là người đã đồng ý cho Phùng Tuấn A cầm cố chiếc xe mô tô trộm cắp được. Quá trình điều tra xác định được: Trường không biết là tài sản do Tuấn A trộm cắp mà có.

Tại bản cáo trạng số 332/CT-VKS ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố Phùng Tuấn A về tội “ Trộm cắp tài sản” qui định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử

phạt bị cáo từ 8 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 đến 24 tháng.

Bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận bồi hoàn của Tuấn A và không yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 26/3/2021, tại địa chỉ Lô 7, Ngõ 321/16, phố Vĩnh Hưng, phường ThA Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Phùng Tuấn A đã có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt của A Ngô Quang Duy 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon-da Wave biển kiểm soát 14U1-062.85, trị giá 7.000.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được xe trên, Tuấn A đã đem đi cầm cố lấy số tiền 6.000.000 đồng, để chi tiêu cá nhân. Hành vi nêu trên của Phùng Tuấn A đã phạm tội Trộm cắp tài sản. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân bị cáo, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú, bị cáo đã tự nguyện bồi hoàn lại tiền hưởng lợi cho người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan để khắc phục hậu quả của hành vi phạm tội. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhân thân tốt, là sinh viên, nhất thời nông nổi mà phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, còn có khả năng cải tạo, có đủ các điều kiện để cải tạo ngoài xã hội, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu về dân sự nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo đã tự nguyện bồi hoàn lại số tiền 6.000.000đ cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa là công cụ bị cáo phạm tội.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

Quyết định

Tuyên bố: Phùng Tuấn A phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106, 136, Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A dA mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

***Xử phạt: Bị cáo Phùng Tuấn A 10 (Mười) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 20 (Hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Liệp Tuyết, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

* Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

* Trong thời gian thử thách của án treo, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng có kích thước dài khoảng 05 cm, trên chìa có in chữ “Hà Nội”, hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2022- 0015 ngày 19/10/2021.

*** Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Mạnh Tiến

