

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày: 21-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng.

Ông Phạm Văn Lịch.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đính - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS, ngày 25 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022.

Vũ Quang H, sinh năm 1985; nơi sinh và nơi cư trú: Tổ X, thị trấn T, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn B, sinh năm 1959 và bà Trần Thị N, sinh năm 1964; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là thứ hai; có vợ là Nguyễn Thị D, sinh năm 1987 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 09/12/2021 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1978 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Nguyễn Tất T, sinh năm 1952 và bà Trần Thị H, sinh năm 1954 (bố mẹ đẻ bị hại).

2. Chị Lê Thị C, sinh năm 1982 (vợ bị hại).

3. Cháu Nguyễn Thành L, sinh ngày 14/7/2001 (con bị hại).

4. Cháu Nguyễn Thị T, sinh năm 2003 (là con bị hại).

Cùng địa chỉ: Xóm 14, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Tất T, bà Trần Thị H, cháu

Nguyễn Thành L, cháu Nguyễn Thị T là: Chị Lê Thị C, sinh năm 1982. (Văn bản ủy quyền ngày 06/11/2021). Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Bùi Văn N – Chức vụ: Hạt phó Hạt X Công ty X; địa chỉ: Số 345 đường TNT, Phường THĐ, thành phố Nam Định; vắng mặt.
2. Anh Vũ Văn T, sinh năm 1991; vắng mặt.
3. Anh Vương Văn T, sinh năm 1976; vắng mặt.
4. Anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1979; vắng mặt.
5. Chị Lê Thị T, sinh năm 1991; vắng mặt.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 28/10/2021, Vũ Quang H có giấy phép lái xe hạng B2, điều khiển xe ô tô nhãn H Hyundai Santafe biển số đăng ký 18A - 250.10 đi trên Quốc lộ 21B theo hướng thị trấn T đi xã HC, huyện Hải Hậu. Khi đến Km 145+200 thuộc xóm 8 PL, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, do đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều nên ba dờ sóc trước bên lái (bên trái) ô tô của H điều khiển va chạm vào mặt trước ba dờ sóc trước bên lái (bên trái) xe ô tô nhãn H Hyundai Accent, biển số đăng ký 18A-240.56 do anh Nguyễn Văn L điều khiển đi ngược chiều, trên xe chở các anh Vũ Văn T, Phạm Văn Tr đều trú tại xã HN và anh Vương Văn T trú tại xóm 9, xã HC, huyện Hải Hậu. Hậu quả: Anh L bị thương được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong hồi 23 giờ 30 phút cùng ngày tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định; hai xe ô tô bị hư hỏng; 01 đoạn lề đường bị hư hỏng, thanh chắn kim loại, thanh tôn hộ lan bị đẩy cong vênh, biến dạng dài 4m60.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1398/21/GĐKTHS ngày 08/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Văn L do: Chấn thương ngực, chảy máu trong.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐG ngày 19/01/2021 của Hội đồng định giá huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô Hyundai Accent biển số đăng ký 18A-240.56, tại thời điểm định giá là 96.178.500 đồng; Giá trị thiệt hại của xe ô tô Hyundai Santafe biển số đăng ký 18A-250.10 tại thời điểm định giá là 97.482.000 đồng; Đoạn lề đường bị hư hỏng, thanh chắn kim loại, thanh tôn hộ lan bị đẩy cong vênh, biến dạng dài 4m60 có giá trị thiệt hại là 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Vũ Quang H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 350.000.000 đồng, bồi thường cho Công ty quản lý và xây dựng cầu đường Nam Định số tiền 1.500.000 đồng và thoả thuận bồi thường xong thiệt hại xe ô tô 18A-250.10 là 97.482.000 đồng đối với chủ xe là anh Vũ Văn T. Đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện Công ty quản lý và xây dựng cầu đường

Nam Định và anh Vũ Văn T không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 23/CT-VKSHH, ngày 25/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố Vũ Quang H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Quang H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Quang H từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Giao bị cáo cho UBND thị trấn T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1419/GĐKTHS và 01 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1404/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo nhận lỗi và xin được giảm nhẹ hình phạt ở mức thấp nhất, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều tuân thủ đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng. Quá trình điều tra bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Quang H khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và các kết luận giám định, định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 28/10/2021, Vũ Quang H có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số đăng ký 18A-250.10 đi trên Quốc lộ 21B theo hướng thị trấn T đi xã HC, huyện Hải Hậu, khi đến Km145+200 thuộc xóm 8 PL, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, không đi bên phải theo chiều đi của mình mà đi lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe ô tô biển số đăng ký 18A-240.56 do anh Nguyễn Văn L điều

khởi đi ngược chiều. Hậu quả: Anh L bị tử vong do chấn thương ngực, chảy máu trong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); bị cáo là người có thể chất tinh thần bình thường, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định: “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo H đường bộ*”.

Điều 260. Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000đ đồng, phạt cải không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối lỗi; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, bồi thường thiệt hại về tài sản cho người có quyền L liên quan; được người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; hoàn cảnh gia đình còn khó khăn. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhưng xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có ý thức sửa chữa lỗi lầm, có khả năng tự cải tạo được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1419/GĐKTHS ngày 28/10/2021 (giám định mảnh nhựa màu ghi xám) và 01 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1404/GĐKTHS ngày 29/10/2021 (giám định chất ma túy trong nước tiểu của Vũ Quang H) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với xe ô tô biển số 18A-250.10 bị cáo sử dụng gây tai nạn, quá T điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo; chiếc xe ô tô biển số đăng ký 18A-240.56 bị hại đã sử dụng tham gia giao thông được xác định là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn T. Đến nay bị cáo và anh Vũ Văn T đã thỏa thuận xong về bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng nên Cơ quan điều tra đã trả lại 02 xe ô tô trên cho chủ sở hữu là phù hợp pháp luật nên không xem xét, điều chỉnh.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 350.000.000 đồng, bồi thường cho Công ty quản lý và xây dựng cầu đường Nam Định số tiền 1.500.000 đồng và bồi thường xong số tiền thiệt hại xe ô tô là 96.178.500 đồng cho anh Vũ Văn T. Đến nay đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện Công ty quản lý và xây dựng cầu đường Nam Định và anh Vũ Văn T không yêu cầu bồi thường thêm. Do đó về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Vũ Quang H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2. Xử phạt Vũ Quang H 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21 tháng 4 năm 2022).

Giao Vũ Quang H cho UBND thị trấn T, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Vũ Quang H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 12/LCCT-TA ngày 25 tháng 3 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1419/GĐKTHS ngày 28/10/2021 và 01 túi niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 1404/GĐKTHS ngày 29/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định.

(Vật chứng được mô tả như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an Huyện Hải Hậu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy B Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Vũ Quang H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND thị trấn T;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Trung Kiên