

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T1
TỈNH T2**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày 28/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T1, TỈNH T2**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Ngọc Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Tô Thị Hương

Bà: Trần Thị Bình Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh T2.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Luyên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh T2 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/HSST ngày 17/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Lưu Công M1, sinh ngày 20/11/1965, tại xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2. Nơi cư trú: Thôn QĐ, xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Minh Ph (đã chết) và bà Đào Thị N; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị S và 03 con, con lớn sinh năm 1987, con nhỏ sinh năm 2004; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Còn nhỏ đi học hết lớp 12/12, lao động tự do. Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ thôn QĐ, thuộc Đảng bộ xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2, đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 21/3/2022; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Cháu Trần Bảo M1, sinh ngày 02/3/2020, trú tại thôn TL, xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2 (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Trần Văn S1, sinh năm 1990; chị Chu Thị H1, sinh năm 1997 (là bố, mẹ đẻ của bị hại) đều trú tại thôn TL, xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2 (anh S1 có mặt, chị H1 vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Chu Thị A1, sinh năm 1959, trú tại thôn TL, xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2 (có mặt).

- Những người làm chứng:

Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1961, trú tại thôn Ngh, xã TL; ông Trần Văn B, sinh năm 1963 và chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1974, đều trú tại thôn TL, xã ĐQ; bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1936, trú tại thôn QĐ, xã ĐQ; anh Nguyễn Văn O, sinh năm 1976, trú tại thôn ĐCT, xã ĐT, đều thuộc huyện T1, tỉnh T2.

(những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 7 giờ 20 phút ngày 24/11/2021, Lưu Công M1 một mình điều khiển xe ô tô tải BKS BKS yy-xxx (có giấy phép lái xe) trọng tải cho phép 818kg, chở cát xây dựng đi từ bến cát của ông Hoàng Văn H, ở thôn LP, xã TL, huyện T1 về đổ cho nhà bà Nguyễn Thị T3, ở thôn QĐ, xã ĐQ, huyện T1. Khi đi đến đoạn đường ĐT464 thuộc địa phận thôn TL, xã ĐQ, M1 phát hiện phía trước cùng chiều, cách xe ô tô của M1 khoảng 15m có xe đạp do bà Chu Thị A1, sinh năm 1959, trú tại thôn TL, xã ĐQ, huyện T1 điều khiển chở phía sau là cháu Trần Bảo M1 sinh ngày 02/3/2020 (cháu họ của bà A1) đang đi ở sát mép đường bên phải theo chiều đi của M1; ở phía trước bên trái ngược chiều, cách xe ô tô của M1 khoảng 30m có xe ô tô BKS xx-yyy do anh Nguyễn Văn O, sinh năm 1976, trú tại thôn ĐCT, xã ĐT, huyện T1 điều khiển đi đến. M1 tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước, khi còn cách xe đạp của bà A1 khoảng 1m và cách xe ô tô của anh O khoảng 3m, do chủ quan và nghĩ có thể vượt xe an toàn nên M1 không bấm còi, đèn xin vượt mà tiếp tục điều khiển xe vượt về phía bên trái xe của bà A1. Khi xe ô tô của M1 vừa vượt ngang xe đạp của bà A1, ô tô của anh O cũng đang đi tới gần sát với xe của M1, M1 đánh lái sang phải để tránh thì mặt ngoài cánh cửa lên xuống bên phải và khung kim loại cabin tiếp giáp phía sau cánh cửa lên xuống bên phải xe ô tô do M1 điều khiển va chạm với đầu ngoài tay nắm lái, tay phanh bên trái xe đạp do bà A1 điều khiển khiến xe đạp mất lái và đổ nghiêng trái trên lề đường. Bà A1 và cháu Bảo M1 ngã ra đường. Hậu quả bà Chu Thị A1 bị chấn thương tay trái, sườn trái, phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện T1; cháu Trần Bảo M1 bị đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng trán đỉnh Thái dương phải, dập não, gãy toàn bộ các xương vùng mặt và chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Lời khai của người làm chứng:

Chị Hoàng Thị Th trình bày: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 24/11/2021 chị đang đứng ở gần cửa nhà chị thì thấy một phụ nữ đi xe đạp nữ màu vàng chở đằng sau một cháu trai nhỏ (sau này mới biết là bà Chu Thị A1 chở cháu Trần Bảo M1) đi từ hướng cầu TL về phía UBND xã ĐQ theo sát lề đường bên phải của chiều đi, phía sau cùng chiều bà A1 có xe ô tô tải màu xanh của ông Lưu Công M1 ở thôn QĐ điều khiển từ phía sau vượt lên bên trái theo chiều đi của bà A1. Cùng lúc này, phía trước ngược chiều xe của ông M1, bà A1 có 01 xe ô tô đen 4 chỗ đang đi bên phải theo chiều của xe ô tô đen cũng đi đến thấy ông M1 đánh lái xe ô tô của mình sang bên phải chiều đi của ông M1 làm thành xe bên phải của ông M1 va chạm với bà A1 đang điều khiển xe đạp chở theo cháu trai khiến bà A1 ngã ra đường cùng với cháu trai. Bà A1 và cháu

trai bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu, sau này chị mới biết cháu trai chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Anh Nguyễn Văn O trình bày: Anh là người điều khiển xe ô tô đen 4 chỗ khi đi ngược chiều với ông Lưu Công M1. Khi anh đi cách xe đạp của bà A1 30m thì thấy phía sau bà A1 30m có xe tải đi ngược chiều của anh, anh điều khiển xe chậm lại khi ô tô của anh cách xe tải khoảng 02 m thì thấy ô tô tải bắt đầu vượt qua bên trái của xe đạp, khi xe của anh cách xe đạp 01 m thì xe đạp và xe tải đi ngang nhau, anh điều khiển xe về phía bên phải cho an toàn. Khi xe anh đi qua xe tải thì thấy xe đạp đổ ra đường, người phụ nữ và cháu nhỏ ngã ra đường. Anh dừng xe, hạ kính để xem xét thì thấy người lái xe tải xuống xe và cùng người phụ nữ lái xe đạp bế cháu bé dậy, sau đó nhiều người dân đi ra xem sự việc. Do anh không gây ra tai nạn, đã có người dân cứu giúp và công việc bận nên anh tiếp tục điều khiển xe đi tiếp.

- Tại Kết luận giám định số 295/KLGĐTT-PC09 ngày 04/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T2 kết luận nguyên nhân chết của cháu Trần Bảo M1: *Nạn nhân Trần Bảo M1 chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.*

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKSTH ngày 16/3/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện T1, tỉnh T2 quyết định truy tố Lưu Công M1 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vị đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65; Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Kiểm sát viên đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lưu Công M1 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”; xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị xử lý về vật chứng và án phí.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Trần Văn S1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Chu Thị A1 xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lưu Công M1 đều khai nhận: Khoảng 7 giờ 20 phút ngày 24/11/2021, Lưu Công M1 điều khiển xe ô tô tải BKS 90T-4552 chở cát xây dựng đi hướng từ xã Tây Lương về xã ĐQ, huyện T1. Khi đi đến đoạn đường ĐT464 thuộc địa phận thôn TL, xã ĐQ, M1 phát hiện phía trước cùng chiều, cách xe ô tô của M1 khoảng 15m có xe đạp do bà Chu Thị A1 điều khiển chở phía sau là cháu Trần Bảo M1 sinh ngày 02/3/2020 (cháu họ của bà A1) đang đi ở sát mép đường bên phải theo chiều đi của M1, ở phía trước bên trái ngược chiều, cách xe ô tô của M1 khoảng 30m có xe ô tô BKS 17A-21844 do anh Nguyễn Văn Oanh điều khiển đi đến. M1 tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước, khi còn cách xe đạp của bà A1 khoảng 1m và cách xe ô tô của anh Oanh khoảng 3m, do chủ quan và nghĩ rằng có thể vượt xe an toàn nên M1 không bấm còi, bật đèn xin vượt mà tiếp tục điều khiển xe vượt về phía bên trái xe đạp của bà A1. Khi xe ô tô của M1 vừa vượt ngang xe đạp của bà A1 thì mặt ngoài cánh cửa lên xuống bên phải và khung kim loại cabin tiếp giáp phía sau cánh cửa lên xuống bên phải xe ô tô do M1 điều khiển va chạm với đầu ngoài tay nắm lái, tay phanh bên trái xe đạp do bà A1 điều khiển khiến xe đạp mất lái và đổ nghiêng trái trên lề đường, bà A1 và cháu M1 ngã ra đường. Hậu quả cháu Trần Bảo M1 chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Lưu Công M1 phù hợp và được chứng M1 bằng: Sơ đồ hiện trường và Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T1 lập hồi 8 giờ 30 phút ngày 24/11/2021 tại đường ĐT 464 thuộc địa phận thôn TL, xã ĐQ, huyện T1; Biên bản khám nghiệm tử thi lập hồi 9 giờ 10 phút ngày 24/11/2022; Kết luận giám định số 295/PY-KLGĐTT-PC09 ngày 04/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T2; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T1 lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 24/11/2021 tại trụ sở Công an huyện T1; Lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác.

[4] Lưu Công M1 điều khiển xe ô tô khi vượt không báo hiệu bằng đèn hoặc còi; khi vượt có chướng ngại vật phía trước và có xe chạy ngược chiều, không đảm bảo an toàn theo quy định dẫn đến mặt ngoài cánh cửa lên xuống bên phải và khung kim loại cabin tiếp giáp phía sau cánh cửa lên xuống bên phải xe ô tô do M1 điều khiển va chạm với đầu ngoài tay nắm lái, tay phanh bên trái xe đạp do bà A1 điều khiển khiến xe đạp mất lái và đổ nghiêng trái trên lề đường, bà A1 và cháu M1 ngã ra đường. Hậu quả cháu Trần Bảo M1 chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1; khoản 2; điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ: “1) *Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi*; 2) *Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải*; 5) *Cấm vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây: a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này*” và gây hậu quả làm chết 01 người nên đã phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...

a) Làm chết người;

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Lưu Công M1 là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự an toàn xã hội, trật tự công cộng, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; có lỗi khi tham gia giao thông khi vượt không báo hiệu bằng đèn hoặc còi; khi vượt có chướng ngại vật phía trước và có xe chạy ngược chiều, không đảm bảo an toàn dẫn đến chết người. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo sau khi phạm tội đã đưa người bị nạn đi cấp cứu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo có bố, mẹ để được tặng thưởng Huân chương kháng chiến; gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Chu Thị A1 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bản thân chưa có tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần xử phạt...cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Trong vụ án này:

Đối với thương tích của bà Chu Thị A1, Cơ quan điều tra Công an huyện T1 đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích để có căn cứ xử lý theo quy định pháp luật. Bà A1 từ chối giám định thương tích do đó không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng. Gia đình bị hại đại diện là anh Trần Văn S1 sinh năm 1990, chị Chu Thị H1 sinh năm 1997 (là bố, mẹ đẻ nạn nhân) trú tại thôn TL, xã ĐQ, huyện T1; bà Chu Thị A1 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lưu Công M1 và không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe ô tô BKS yy-xxx tài liệu điều tra, xác M1 xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu hợp pháp của gia đình bị cáo Lưu Công M1. Gia đình bị cáo mua xe

để chở vật liệu xây dựng thuê; chiếc xe đạp mi ni của bà Chu Thị A1. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T1 đã trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe ô tô và trả lại chiếc xe đạp mini cho bà Chu Thị A1.

01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì có ghi mẫu máu tử thi Trần Bảo M1, sinh ngày 02/3/2020, trú tại thôn TL, ĐQ, T1, T2; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì có ghi: Hai đầu tăm bông thu dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí (3) trên hiện trường; 01 phong bì niêm phong, mặt trước có ghi: Đầu tăm bông thu dấu vết màu nâu đỏ tại bánh xe phía sau bên phải xe ô tô tải BKS yy-xxx . Xác định đây là các vật chứng của vụ án cần tiêu hủy.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lưu Công M1 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lưu Công M1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ĐQ, huyện T1, tỉnh T2 giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của bộ luật hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc xử lý vật chứng của cơ quan điều tra Công an huyện T1, tỉnh T2 trả lại cho Lưu Công M1 01 chiếc xe ô tô BKS yy-xxx ; trả lại cho bà Chu Thị A1 01 xe đạp.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì có ghi mẫu máu tử thi Trần Bảo M1, sinh ngày 02/3/2020, trú tại thôn TL, ĐQ, T1, T2; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì có ghi: Hai đầu tăm bông thu dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí (3) trên hiện trường; 01 phong bì niêm phong, mặt trước có ghi: Đầu

tăm bông thu dấu vết màu nâu đỏ tại bánh xe phía sau bên phải xe ô tô tải BKS 90T - 4552.

Toàn bộ vật chứng có đặc điểm mô tả chi tiết trong Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/3/2022 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện T1, tỉnh T2.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lưu Công M1, bà Chu Thị A1, anh Trần Văn S1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 28/4/2022. Chị Chu Thị H1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh T2;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T2;
- Sở Tư pháp tỉnh T2;
- VKSND huyện T1;
- Công an, Cơ quan THA hình sự huyện T1;
- Chi cục THADS huyện T1;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đồng Ngọc Huyền

