

Bản án số: **81/2021/HS-ST**  
Ngày 12-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Phong Phi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Công Văn

Bà Lâm Thị Ngọc Giàu.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Minh Nhựt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy An - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện An Phú, đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 323/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với:

Bị cáo Nguyễn Thanh T, sinh ngày 25/10/2003, tại An Phú, An Giang; Nơi cư trú: Ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật Giáo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; con ông Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1975; nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, học lớp 06 thì nghỉ, phụ giúp gia đình; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/4/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Trần Phước Tài, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở Tư pháp tỉnh An Giang bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T.

**- Bị hại:** Ông Châu Văn Liêm, sinh năm 1971; Cư trú: Ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Văn Tính, sinh ngày 13/10/2004 – Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện An Phú.

2. Ông Đặng Hữu Tâm, sinh năm 1994 – Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang.

3. Ông Ngô Hà Vũ, sinh năm 1954; Cư trú: Ấp Bắc Dai, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

4. Bà Trần Thị Ngọc Trinh, sinh năm 1973; Cư trú: Ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

5. Bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1974; Cư trú: Ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- *Người làm chứng:* Bà Lâm Thị Thanh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 25/11/2020, sau khi chơi game xong, Nguyễn Thanh T – sinh ngày 25/10/2003 và Nguyễn Văn Tính – sinh ngày 13/10/2004 cùng rủ nhau đi tìm tài sản lấy trộm. Trên đường đi cả 02 gặp Đặng Hữu Tâm trước Trường trung học cơ sở “Nhơn Hội”, lúc này Tâm nhờ T và Tính đến xã Khánh Bình, gặp Tý (không rõ họ và địa chỉ) lấy tiền dùm cho Tâm. T và Tính đồng ý, khi đi đến khu vực đối diện cây xăng “Cao Hóa” thuộc ấp Bắc Dai, xã Nhơn Hội, T cùng Tính thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream đang dựng trên đường (không rõ biển số, xe đã cũ) của ông Ngô Hà Vũ, không ai trông coi. Lúc này, cả 02 lấy xe mô tô chở nhau đi gặp Tý lấy tiền về đưa cho Tâm. Sau đó, Tâm rủ T và Tính tiếp tục đi tìm tài sản lấy trộm bán tiêu xài thì Tính, T đồng ý. Tính điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream chở T, Tâm chạy vào khu dân cư ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, tại đây Tâm phát hiện trong sân nhà ông Châu Văn Liêm có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu MANGOSTIN, loại xe Wave, màu sơn xanh, biển số 67G1 – 109.44, nên Tâm kêu Tính và T dừng xe đứng bên ngoài cảnh giới, còn Tâm đột nhập vào nhà lấy chiếc xe.

Sau khi lấy trộm xong, Tâm nổ máy xe chạy trước, Tính và T điều khiển xe Dream chạy theo sau. Khi đến bến đò chợ cũ thuộc xã Khánh An, Tâm kêu Tính, T dừng xe đứng đợi, còn Tâm đem xe 67G1–109.44 của ông Liêm sang Vương quốc Campuchia bán được 1.000.000 đồng. Tâm lấy 400.000 đồng mua ma túy để cả 03 cùng sử dụng, số tiền còn lại chia đều mỗi người 200.000 đồng. Sau khi sử dụng ma túy xong, Tính, T và Tâm đã đem chiếc xe Dream của ông Vũ trả lại vị trí cũ, rồi đi về nhà.

Ngày 26/11/2020, khi phát hiện chiếc xe mô tô bị mất, ông Liêm đã đến Công an xã trình báo. Do nghi vấn, nên lực lượng Công an mời Tâm, Tính và Tvề trụ sở làm việc. Tại đây, Tvà Tính khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án, riêng Tâm không thừa nhận hành vi lấy chiếc xe mô tô 67G1-109.44 của ông Liêm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 2094, ngày 14/4/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, xác định: Tại thời điểm giám định (tháng 04 năm 2021) Nguyễn Văn Tính có độ tuổi từ 16 năm đến 16 năm 06 tháng.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 2095, ngày 14/4/2021 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, xác định: tại thời điểm giám định (tháng 04 năm 2021) Nguyễn Thanh Tcó độ tuổi từ 17 năm đến 17 năm 06 tháng.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 92 ngày 04/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Phú, tỉnh An Giang, xác định: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Mangostin (đã qua sử dụng), trị giá 4.000.000 đồng; 01 (một) nón bảo hiểm màu trắng (đã qua sử dụng), trị giá 90.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 4.090.000 đồng.

Ngày 26/4/2021, Nguyễn Thanh T bị khởi tố để điều tra.

Tại bản Cáo Tsố 56/CT-VKS.AP ngày 29/9/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo Ttruy tố, đồng ý bồi thường thiệt hại cho ông Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T với mức án từ 06 -09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo và Nguyễn Văn Tính có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông Châu Văn Liêm số tiền 4.090.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất nội dung truy tố, luận tội của Kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi khi

áp dụng hình phạt đối với bị cáo, để cho bị cáo có cơ hội sửa đổi bản thân, sớm trở về gia đình và tái hòa nhập cộng đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với lời khai của những người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Nguyễn Thanh Tũn có hành vi trộm cắp tài sản của ông Châu Văn Liêm qua định giá tài sản với tổng giá trị là 4.090.000 đồng.

Lời khai của người bị hại Châu Văn Liêm phù hợp như nội dung vụ án, ông Liêm có yêu cầu bồi thường giá trị xe và nón bảo hiểm.

Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng phù hợp như nội dung vụ án.

[3] Về tội danh:

Căn cứ pháp luật, hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh Tũn phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Bị cáo Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo về tội danh, điều luật (đã viện dẫn) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được việc trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Liêm, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật bằng hành vi lén lút lấy tài sản, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 quy định: Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới

50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật ghi nhận và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân đều bị pháp luật nghiêm trị. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động, lẽ ra bị cáo cần tìm cho mình một công việc phù hợp để tạo thu nhập hợp pháp nuôi sống bản thân, chăm lo bản thân và giúp đỡ gia đình nhưng vì bản chất lười lao động, muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc trong lúc nghị án để đưa ra bản án nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội sau này.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, được quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Tvà Nguyễn Văn Tính có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông Châu Văn Liêm số tiền 4.090.000 đồng.

[7] Từ những nhận định như trên và xem xét nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 06 -09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Hành vi của Tcùng Tính lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream của ông Vũ làm phương tiện đi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Tính có hành vi cùng Tlấy trộm chiếc xe mô tô biển số 67G1-109.44 và nón bảo hiểm của ông Liêm là vi phạm pháp luật, nhưng do thời điểm phạm tội Tính chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Phú không khởi tố Tính là phù hợp. Tại phiên tòa, nghiêm khắc nhắc nhở đối với Tính về hành vi của mình, nếu còn tái phạm sẽ bị xử lý nghiêm theo quy định.

Đối với Đặng Hữu Tâm, hiện chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm sự về hành vi trộm cắp tài sản. Đề nghị Cơ quan Cảnh điều tra – Công an huyện An Phú sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi có đủ chứng cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và Nguyễn Văn Tính cùng chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91 Bộ luật hình sự 2015;

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 587 và 589 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Tphạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh T06 (sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, tính kể từ ngày tuyên án 12/11/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh Tcho Ủy ban nhân dân xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Tvà Nguyễn Văn Tính có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Châu Văn Liêm số tiền 4.090.000 (Bốn triệu không trăm chín mươi nghìn) đồng.

Kể từ ngày ông Châu Văn Liêm có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ khoản tiền có nghĩa vụ phải thi hành, thì còn phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền chưa thi hành án và thời gian chậm trả.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Tphải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Tvà Nguyễn Văn Tính mỗi bị cáo phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/11/2021). Đối với đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Phong Phi**