

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ SÔNG CẦU  
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 08/2022/HSST  
Ngày: 28/02/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU, TỈNH PHÚ YÊN**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Hoàng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Tấn Thành
2. Ông Nguyễn Xuân Bình

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Văn Thanh- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Bảo T**, sinh năm 1997; Tên gọi khác: “Tí”; Giới tính: Nam; Nơi sinh và nơi cư trú: Khu phố T, phường X, thị xã S, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1967; vợ, con chưa. Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

1. Anh Nguyễn Kỳ H, sinh năm 1972; Trú tại: Khu phố L, phường X, thị xã S, tỉnh Phú Yên
2. Anh Nguyễn Huy T, sinh năm 1981; Trú tại: KP D, P. XT, thị xã S, Phú Yên
3. Anh Đỗ Xuân N, sinh năm 1985; Trú tại: Thôn BT, xã XB, thị xã S, Phú Yên

***\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

1. Ông Võ Văn M, sinh năm 1976; Trú tại: Thôn CN, xã Xọ 1, thị xã S, tỉnh Phú Yên
2. Ông Huỳnh Thanh V, sinh năm 1973; Trú tại: Khu phố MT, phường XP, thị xã S, tỉnh Phú Yên
3. Ông Trần Ngọc H, sinh năm 1970; Trú tại: KP DP, P. XT, thị xã S, Phú Yên
4. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1991; Trú tại: Khu phố VP, phường XT, thị xã S, tỉnh Phú Yên

***\* Người làm chứng:***

1. Ông Ma Văn T, sinh năm 1971; Trú tại: KP TĐ, phường XD, thị xã S, tỉnh Phú Yên

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 01 giờ ngày 07/6/2021, Nguyễn Bảo T chuẩn bị cờ lê, mỏ lách, kiềm cắt rồi đi bộ dọc các tuyến đường trên địa bàn thị xã để tìm xe ô tô tải đậu quen đường không có người trong coi để lấy trộm bình ắc quy, khi đến KP Long bình Đông, phường Xuân Phú, thị xã Sông Cầu T nhìn thấy xe ô tô tải của ông Nguyễn Kỳ H đậu bên lề đường, cửa cabin xe không khóa nên T lén lúc leo lên lấy 01 chìa khóa xe ô tô dạng gập có nút bấm mở màu đen, tiếp đến T dùng công cụ đã chuẩn bị trước đó tháo dây điện lấy trộm 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, công suất 100Ah, T cầm chìa khóa và bình ắc quy vừa lấy trộm được đi bộ khoảng 150m thì vút chìa khóa xe vào vườn chuối, còn bình ắc quy đem giấu tại đoạn đường tiếp giáp với đường bờ kè sông Tam Giang. T tiếp tục đi bộ đến khu vực thuộc KP Dân Phước, phường Xuân Thành, thị xã Sông Cầu gần nhà anh Nguyễn Huy T thì nhìn thấy 02 xe ô tô tải của anh T đậu hai bên lề đường. T lén lúc tháo 02 dây điện trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu “GS95D31R” công suất 80Ah và nhãn hiệu Đồng Nai công suất 100Ah rồi đem cất giấu trước một cửa hàng thu mua phế liệu thuộc KP Dân Phước, phường Xuân Thành, thị xã Sông Cầu, đến khoảng 6 giờ 45 phút cùng ngày, ông Ma Văn Tường nhìn thấy T có biểu hiện nguy hiểm nên báo tin cho Công an phường Xuân Phú, qua làm việc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Bảo T còn khai nhận khoảng 00 giờ 10 phút ngày 06/6/2021 cùng với phương thức, thủ đoạn như trên, T đã lén lúc lấy trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu “Đồng Nai” công suất 100Ah trên xe ô tô tải của ông Đỗ Xuân Năng đậu ở khu vực chợ Xuân Lộc, thị xã Sông Cầu, đem đến tiệm phế liệu của ông Võ Văn M, thuộc thôn Chánh Nam, xã Xuân Thọ 1, thị xã Sông cầu bán với số tiền 800.000đ, số tiền bán được, T sử dụng mua điện thoại di động và tiêu xài cá nhân.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐG ngày 31/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sông Cầu kết luận: 03 bình ắc quy, 01 chìa khóa xe ô tô tại thời điểm bị mất trộm ngày 07/6/2021 trị giá 2.350.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 52/KL-HĐĐG ngày 02/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Sông Cầu kết luận: 02 bình ắc quy tại thời điểm bị mất trộm ngày 06/6/2021 trị giá 2.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Số tiền 800.000đ, 01 cờ lê bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ ATC, 01 cờ lê bằng kim loại đầu 8-8 có khắc chữ BERENTTOOLS, 01 mỏ lết bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ 6 DIAMOND, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu xanh, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu cam-đen. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy mặt trước cảm ứng màu đen, mặt sau lưng màu vàng, 01 cục sạc dự phòng màu xanh, kích thước 6x12cm, trên cục sạc có ghi chữ TEKIN, 01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 90cm, 01 củ sạc điện thoại di động màu trắng, hình vuông, kích thước 2x2x2cm

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSSC ngày 26/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Nguyễn Bảo T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bảo T thừa nhận chính một mình bị cáo có hành vi lén lút trộm cắp 01 chìa khóa xe ô tô dạng gập có nút bấm mở màu đen, tiếp 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, công suất 100Ah của anh Nguyễn Kỳ H, trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu “GS95D31R” công suất 80Ah và nhãn hiệu Đồng Nai công suất 100Ah của anh Nguyễn Huy T, trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu “Đồng Nai” công suất 100Ah của ông Đỗ Xuân Nên thừa nhận bản cáo trạng 54/CT-VKSSC ngày 26/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng, không oan, sai gì cho bị cáo.

Đại diện VKSND thị xã Sông Cầu thực hành quyền công tố tại phiên tòa khẳng định bản cáo trạng số 54/CT-VKSSC ngày 26/11/2021 truy tố hành vi phạm tội của các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng 54/CT-VKSSC ngày 26/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, r, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo T ***từ năm đến năm tháng tù.***

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với ông Võ Văn M có hành vi mua 02 bình ắc quy của bị cáo Nguyễn Bảo T vào ngày 06/6/2021, khi mua ông M không biết tài sản do T phạm tội mà có nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng vụ án: 01 cờ lê bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ ATC, 01 cờ lê bằng kim loại đầu 8-8 có khắc chữ BERENTTOOLS, 01 mỏ lết bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ 6 DIAMOND, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu xanh, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu cam-đen là công cụ mà bị cáo dùng vào phạm tội không có giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy mặt trước cảm ứng màu đen, mặt sau lưng màu vàng, 01 cục sạc dự phòng màu xanh, kích thước 6x12cm, trên cục sạc có ghi chữ TEKIN, 01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 90cm, 01 củ sạc điện thoại di động màu trắng, hình vuông, kích thước 2x2x2cm là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Số tiền 800.000đ mà bị cáo nộp để trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Võ Văn M nên giao cho anh M

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Kỳ Hiệp, Huỳnh Huy T, Đỗ Xuân Nhã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo T bồi thường gì khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

*Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:*

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thị xã Sông Cầu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình T, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng: Quá trình điều tra đã có lời khai, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt; việc vắng mặt của người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử theo quy định tại Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Bảo T tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm phạm tội, tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ cơ sở xác định: Chính bị cáo Nguyễn Bảo T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chìa khóa xe ô tô dạng gấp có nút bấm mở màu đen, 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, công suất 100Ah của anh Nguyễn Kỳ H, trộm 02 bình ắc quy nhãn hiệu “GS95D31R” công suất 80Ah và nhãn hiệu Đồng Nai công suất 100Ah của anh Nguyễn Huy T trị giá 2.350.000 đồng vào ngày 07/6/ 2021, tại khu phố Long Bình, phường Xuân Phú và khu phố Dân Phước, P. Xuân Thành, thị xã Sông Cầu, ngoài ra bị cáo T còn có hành vi lén lút trộm cắp 02 bình ắc quy nhãn hiệu “ Đồng Nai” công suất 100Ah trên xe ô tô tải của ông Đỗ Xuân Nghĩa, trị giá 2.000.000 đồng vào ngày 06/6/2021 tại khu vực chợ Xuân Lộc, thị xã Sông Cầu. Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Bảo T đã chiếm đoạt là 4.350.000 đồng ( Bốn triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng). Đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Bảo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “ *Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Do đó, quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKSSC ngày 26/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo T về tội “ *Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai gì cho bị cáo.

[4] Xét tính chất, hậu quả, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội đối với bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bảo T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình nhưng với bản chất lười lao động, thích có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây dư luận bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương. Ngày 07/6/ 2021 bị cáo trộm cắp tài sản 03 bình ắc quy trị giá 2.350.000đ, ngày 06/6/2021 bị cáo trộm cắp tài sản 02 bình ắc quy trị giá 2.000.000đ đến tháng năm 2019 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mỗi lần có giá trị từ 2.000.000đ trở lên thuộc tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS nên cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm mà hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo tự khai nhận lần phạm tội vào ngày 06/6/2021, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả, được các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, r,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo trình độ học vấn thấp nên nhận thức có phần hạn chế, bị cáo có

nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng bị cáo phạm tội nhiều lần nên phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này cho xã hội.

[5] Đối với ông Võ Văn M có hành vi mua 02 bình ắc quy của bị cáo Nguyễn Bảo T vào ngày 06/6/2021, khi mua ông M không biết tài sản do T phạm tội mà có nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu không điều tra, xử lý là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét

[06] Xét lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[07] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[08] Về trách nhiệm dân sự: các anh Nguyễn Kỳ H, Huỳnh Huy T, Đỗ Xuân Nễn nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo T bồi thường gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[09] Về vật chứng vụ án: Các bình ắc quy, chìa khóa cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Sông Cầu đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét. 01 cò lê bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ ATC, 01 cò lê bằng kim loại đầu 8-8 có khắc chữ BERENTTOOLS, 01 mỏ lết bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ 6 DIAMOND, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu xanh, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu cam-đen là công cụ mà bị cáo dùng vào phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy mặt trước cảm ứng màu đen, mặt sau lưng màu vàng, 01 cục sạc dự phòng màu xanh, kích thước 6x12cm, trên cục sạc có ghi chữ TEKIN, 01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 90cm, 01 cục sạc điện thoại di động màu trắng, hình vuông, kích thước 2x2x2cm là tài sản mà theo bị cáo khai đã dùng tiền trộm cắp 02 cái bình bán được với số tiền 800.000đ và bỏ thêm 400.000đ để mua nên giao cho bị cáo và buộc bị cáo nộp lại số tiền 800.000đ để sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 800.000đ mà bị cáo nộp để trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Võ Văn M nên giao cho anh M nhận

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bảo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, r s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ Luật tố

tụng hình sự 2015; Điều 48 BLHS, Điều 584, 589 Bộ luật dân sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Bảo T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Bảo T 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**2. Về hình phạt bổ sung:** Không

**3. Về trách nhiệm dân sự:** anh Nguyễn Kỳ H, Huỳnh Huy T, Đỗ Xuân N đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo T bồi thường gì khác, nên không xem xét.

**4. Về vật chứng vụ án:** Tịch thu tiêu hủy 01 cờ lê bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ ATC, 01 01 cờ lê bằng kim loại đầu 8-8 có khắc chữ BERENTTOOLS, 01 mỏ lết bằng kim loại đầu 8-12 có khắc chữ 6 DIAMOND, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu xanh, 01 kiềm bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu cam-đen là công cụ mà bị cáo dùng vào phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho bị Cáo Nguyễn Bảo T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy mặt trước cảm ứng màu đen, mặt sau lưng màu vàng, 01 cục sạc dự phòng màu xanh, kích thước 6x12cm, trên cục sạc có ghi chữ TEKIN, 01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 90cm, 01 cục sạc điện thoại di động màu trắng, hình vuông, kích thước 2x2x2cm là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Giao số tiền 800.000đ, theo biên lai thu tiền số 1511 ngày 29/11/2021 cho anh Võ Văn M nhận, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu.

**5. Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Bảo T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Phú Yên (1);
- VKSND tỉnh Phú Yên (1);
- VKSND thị xã Sông Cầu (1);
- Cơ quan CSĐT Công an Tx. Sông Cầu (1);
- Sở tư pháp (1);
- THA HS thị xã thị xã Sông Cầu (8);
- THA DS thị xã thị xã Sông Cầu (1);
- Bị cáo (1);
- Người bị hại (1);
- Lưu HS, án văn (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Hoàng**







**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Tôn**





