

Bản án số: 08/2021/ST-HS  
Ngày: 05/02/2021.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đào Huy Dương.

Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Lương Hữu Bình, Thư ký Tòa án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2021/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/QĐXX ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Xuân C**, sinh năm 1984; ĐKNKTT: Số 4, Tổ 21 phường X, thị xã S, thành phố H; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Xuân T và bà Nguyễn Thị H.

Vợ không có; Có 02 con, lớn sinh năm 2011, bé sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt từ ngày 21/8/2020 đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 21/8/2020 Nguyễn Xuân C xuống Ngã 3 Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, Hà Nội mua 01 gói ma túy đá của người đàn ông không quen biết với giá 1,5 triệu đồng. Đến khoảng 21giờ cùng ngày tại khu đất trống ở Ngõ 229 đường Đá bạc, Phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây trên thùng xe ô tô chở hàng BKS 29C-461.98 của C có Trần Ngọc L, Nguyễn Văn T, và Đinh Thị N đang ngồi chơi trên thùng xe ô tô thì có Kiều Đức T đi cùng Đinh Công K cùng lên thùng xe C ngồi chơi, Thì K

đưa cho C 500 nghìn đồng hỏi mua ma túy đá để sử dụng, C đồng ý và cầm tiền rồi lấy gói ma túy trong ví ra dùng ống nhựa xúc ma túy đá màu trắng đổ vào Coóng thủy tinh để trên sàn xe đưa cho K, K dùng bật lửa đốt Coóng hút xong để Coóng ra sàn xe thì T, C, N và Ngọc L cùng sử dụng. Đến khoảng 21h thì Trần Hào H và Phạm Tuấn L đến chơi và lên thùng xe ngồi, H thấy còn ma túy đá trong Coóng nên H có hút còn Tuấn L không sử dụng, T thì ngủ ở cuối xe không tham gia sử dụng ma túy. Sau đó T hỏi mua thêm 300.000 đồng ma túy đá để về sử dụng, C đồng ý cầm tiền và dùng ống nhựa xúc ma túy gói vào giấy màu vàng gói trong nilong đưa cho T, đúng lúc đó tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang Nguyễn Xuân C có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Kiều Đức T.

Tang vật thu giữ gồm:

Thu của C: 01 xe ô tô nhãn hiệu Samsung BKS 29C-461.98; 01 ví giả da màu nâu bên trong có 01 gói nilong trong suốt kích thước 3x5 cm chứa tinh thể rắn màu trắng là ma túy, số tiền 06 triệu đồng, trong đó 800 ngàn đồng tiền bán ma túy cho K và T; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 Coóng thủy tinh gắn với 01 ống hút nhựa màu xanh, Coóng còn dính tinh thể màu trắng; 01 ống hút màu xanh 01 đầu cắt vát là dụng cụ C dùng để xúc ma túy bán cho K và T; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh, số Imei1: 860028041094657, Imei2: 860028041094640.

Thu của Kiều Đức T: 01 gói nilong màu trắng chứa gói giấy bạc màu vàng chứa tinh thể màu trắng, T khai là ma túy mua của C.

Ngày 21/8/2020 Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 236 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự (PC 09)- Công an thành phố Hà Nội giám định tang vật khi bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 7669/KLGD- PC09 ngày 28/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“ Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng ngoài là gói nilong (thu giữ của Kiều Đức T, ký hiệu M1) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,023 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong viền mép màu đỏ (ký hiệu M2) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,656 gam; 01 Coóng thủy tinh và ống nhựa (ký hiệu M3) đều dính ma túy loại Methamphetamine.”

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Xuân C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân C đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Xuân C từ 07 đến 08 năm tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy: 01 bình thủy tinh có gắn ống nhựa; 03 phong bì niêm phong ký hiệu M1, M2 bên trong có ma túy và 01 Coongs thủy tinh; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000đồng; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động; 01 ví giả da; 01 xe ô tô BKS: 29C-461.98 và số tiền 5.200.000đồng, bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận: Khoảng 21h ngày 21/8/2020 tại khu đất trống giáp quán Cafe T ở Ngõ 229 đường Đá Bạc, phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây, Nguyễn Xuân C có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy đá với giá 500.000đồng cho Đinh Công K (K đã sử dụng) và bán tiếp 01 gói ma túy đá cho Kiều Đức T với giá 300.000đồng, bị Công an bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Tại bản kết luận giám định số 7669/KLGĐ- PC09 ngày 28/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “ Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng ngoài là gói nilong (thu giữ của Kiều Đức T, ký hiệu M1) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,023 gam.

Tang vật thu của Nguyễn Xuân C gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong viên mép màu đỏ (ký hiệu M2) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,656 gam.

- 01 Coongs thủy tinh và ống nhựa (ký hiệu M3) đều dính ma túy loại Methamphetamine.”

Xét lời khai nhận tội của Nguyễn Xuân C thấy phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được và kết luận giám định về ma túy cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với hành vi chứng cứ trên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Xuân C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3]. Xét hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an xã hội trên địa bàn. Nhà nước và cơ quan truyền thông có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối với kinh tế, đối với cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng C không tuân thủ cố ý phạm tội. Bị cáo còn trẻ không chịu lao động, tu dưỡng bản thân lại đi vào con đường phạm tội nên cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng hình phạt có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội và buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời để răn đe phòng ngừa C.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong vụ án này bị cáo khai báo thành khẩn, nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với Kiều Đức T là người mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên số lượng ma túy thu trên người T có khối lượng 0,023 gam, T chưa có tiền án, tiền sự về ma túy. Vì vậy hành vi của T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ- CP của Chính Phủ bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 1.500.000 đồng là đúng.

Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Xuân C ở khu vực Ngã 3 Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, Hà Nội do C không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên HĐXX không có căn cứ xem xét xử lý.

Chiếc Cóong sử dụng ma túy đá không biết của ai để trên thùng xe ô tô của C, các đối tượng Đinh Công K, Kiều Đức T, Đinh Thị N, Trần Ngọc L, Trần Hào H tự đến cùng Nguyễn Xuân C sử dụng trái phép chất ma túy trên thùng xe ô tô của C, do đó không đủ căn cứ xác định C có hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tội chứa chấp sử dụng ma túy”. Cơ quan điều tra CATX Sơn Tây ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy đối với Đinh Công K, Đinh Thị N, Trần Ngọc L, Trần Hào H và Nguyễn Xuân C.

[6]. Về xử lý vật chứng: 02 phong bì niêm phong ký hiệu M1, M2 bên trong có chứa chất ma túy; 01 bình thủy tinh có gắn ống nhựa màu xanh, xét thấy các vật chứng này liên quan trực tiếp đến vụ án, nên áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 800.000đồng. Đối với 01 điện thoại di động Oppo; 01 xe ô tô BKS 29C-461.98; 01 ví giả da màu nâu và số tiền 5.200.000đồng xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo C.

[7] Về án phí: Bị cáo C pH chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

1. Xử phạt: Nguyễn Xuân C **07 (Bảy)** năm tù về Tội Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn tù được tính từ bị bắt tạm giữ tạm giam là ngày 21 tháng 8 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Xuân C, Kiều Đức T, chữ ký của ông Nguyễn Hoàng Mạnh cán bộ công an thị xã Sơn Tây và giám định viên Nguyễn Văn Hùng; 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Xuân C, Đinh Công K, chữ ký của ông Nguyễn Hoàng Mạnh cán bộ Công an thị xã Sơn Tây và giám định viên Nguyễn Văn Hùng và 01 bình thủy tinh có gắn 01 ống hút nhựa màu xanh.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 800.000đồng (Theo giấy ủy nhiệm chi lập ngày 13/01/2021 của Công an thị Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây).

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động OPPO vỏ màu xanh đã cũ, số Imei 1: 860028041094657, số Imei 2: 8600280410946440; 01 xe ô tô nhãn hiệu sam sung đã cũ không hoạt động được, màu sơn xanh, BKS 29C- 461.98, số máy 012180, số khung 012144; 01 ví giả da màu nâu đã cũ có gắn chữ Lexus và số tiền 5.200.000đồng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Xuân C pH chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật hình sự: Bị cáo Nguyễn Xuân C có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Phạm Thị Tú**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**THỊ XÃ SƠN TÂY – HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

## **BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Ngày 18 tháng 8 năm 2020

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Đức Ngọc.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đào Huy Dương

Bà Nguyễn Thị Phương Thảo.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2020/HSST ngày 29 tháng 7 năm 2020

Bị cáo Nguyễn Hoàng H, sinh ngày 13/7/2003; Nơi ĐKKHKT: Thôn Đại Trung, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Hoàng H 18(*Mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án và được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 25/4/2020 đến ngày 28/4/2020.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

- *Xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hoàng H, Đào Huy H, trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Danh Sơn, cán bộ công an xã Sơn Đông Khuất Long Huy và giám định viên Phạm Đình Đạo.

Tịch thu phát mại sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen, bên ngoài có chữ IC579C-E2944A, điện thoại màu đen đã cũ, đã qua sử dụng, tình

trạng máy không kiểm tra; 01 điện thoại di động Iphone màu vàng đồng IC: 579CE 2946A điện thoại màu đen đã cũ, đã qua sử dụng, tình trạng máy không kiểm tra và số tiền 1.000.000đồng (Theo giấy ủy nhiệm chi lập ngày 28/7/2020 của Công an thị Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây).

Trả lại bị cáo 01 điện thoại Nokia model 6300 Imei: 353932015608505 điện thoại cũ, đã qua sử dụng, tình trạng máy không kiểm tra.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Hoàng H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

- *Quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo H, người đại diện, người bào chữa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

Nghị án kết thúc ngày 18 tháng 8 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Huy Dương - Nguyễn Thị Phương Thảo

**Hoàng Đức Ngọc**