

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2021/HS-ST

Ngày: 28 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hải

2. Bà Nguyễn Thị Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Cao Cường - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Kim Duy Chung - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Việt H - sinh ngày: 19/10/1980 tại xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn T2 - sinh năm: 1939; Con bà Trương Thị H - sinh năm: 1940; vợ: Trần Thị T - sinh năm: 1987; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/11/2020 đến ngày 06/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty TNHH T; địa chỉ trụ sở: thị trấn T, huyện P, tỉnh Hưng Yên

Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Vũ Văn T1 - Giám đốc (vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Huy T - sinh năm: 1957; nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên (vắng mặt)

+ Anh Bùi Trung S - sinh năm: 1973; nơi cư trú: Thôn N, xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Văn H1 - sinh năm: 1999; nơi cư trú: Thôn K, xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Việt H và Nguyễn Huy T, sinh năm 1957, trú tại thôn K, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên là lái xe ô tô hợp đồng của Công ty TNHH T, địa chỉ: thị trấn T, huyện P, tỉnh Hưng Yên.

Ngày 24/11/2020, Công ty TNHH T giao cho Đỗ Việt H cùng ông Nguyễn Huy T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA FORTUNE BKS: 89A-142.xx đi theo giám sát và bảo vệ xe hàng từ Công ty đến cửa khẩu Lao Bảo, tỉnh Quảng Trị. Đến khoảng 17h00' ngày 26/11/2020, H và ông T chuẩn bị đồ để tiếp tục điều khiển xe ô tô BKS: 89A-142.xx làm nhiệm vụ giám sát xe hàng từ cửa khẩu Lao Bảo, tỉnh Quảng Trị về cửa khẩu Hữu Nghị, tỉnh Lạng Sơn; H là người điều khiển xe ô tô, còn ông T nằm ở hàng ghế phía sau. Khi H điều khiển xe ô tô đến khu vực thị trấn Lao Bảo, huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị và dừng xe ở một quán tạp hóa ở ven đường để mua nước thì gặp một người nam giới đang mua hàng (H không biết tên và địa chỉ); H có ý định mua pháo nổ về để đốt trong dịp Tết Nguyên đán nên hỏi người nam giới này có biết chỗ bán pháo hay không, thì được người này giới thiệu đến ngã tư Sông thì sẽ có người mang pháo bán cho H. Sau đó, người nam giới đó bỏ đi và H cũng không lấy số điện thoại của người này. Đến khoảng 19h00' cùng ngày, H điều khiển xe ô tô đến khu vực ngã tư Sông thuộc thôn Thanh An, huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị thì thấy có một người nam giới khác đang đứng ở ven đường và vẫy xe của H lại (H biết đây sẽ là người bán pháo cho mình) nên H một mình đi xuống xe gặp người nam giới này (H không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này), H hỏi có pháo nổ không thì người nam giới này trả lời chỉ còn 06 dàn, mỗi dàn 49 quả với giá là 3.300.000 đồng; H đồng ý mua số pháo trên rồi mở cốp sau xe ô tô cho người nam giới này để 06 hộp pháo vào túi vải màu xanh, H trả tiền cho người đó rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô theo hướng QL1A đi cửa khẩu Hữu Nghị, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 04h00' ngày 27/11/2020, khi H điều khiển xe ô tô BKS: 89A-142.xx trên đường QL1A theo hướng Nam - Bắc đến khoảng Km 380+800m thuộc địa phận thôn Hòa Lâm, xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện bên trong túi vải màu xanh để ở ở cốp phía sau xe ô tô BKS: 89A-142.xx có 06 hộp bọc giấy dạng hình hộp chữ nhật đều có kích thước (17x17x10)cm, nghi là pháo nổ nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng nêu trên.

Ngày 28/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Việt H tại thôn B, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương: Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 3091/PC09 ngày 28/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: “06 hộp dạng hình hộp chữ nhật đều có kích thước (17x17x10)cm gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của

pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng trọng lượng (khối lượng) là 11,2kg”.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSNS-HS ngày 14/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã truy tố Đỗ Việt H về tội: “Vận chuyển hàng cấm”. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu xanh và 10,9 kg pháo nổ là mẫu vật còn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động SAMSUNG GALAXY NOTE8 và 01 giấy phép lái xe Hạng C mang tên Đỗ Việt H. Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa:

- Bị cáo Đỗ Việt H có đơn xin xét xử vắng mặt; đây là vụ án phạm tội ít nghiêm trọng và bắt quả tang, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó cần căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 BLTTHS để xét xử vắng mặt bị cáo.

- Người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, lời khai của họ phù hợp với lời khai của bị cáo và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó cần căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 BLTTHS để xét xử vắng mặt người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng.

[3] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Quá trình điều tra, bị cáo Đỗ Việt H thừa nhận: Vào hồi 04h00’ ngày 27/11/2020, tại Km 380+800m QL1A thuộc thôn Hòa Lâm, xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Đỗ Việt H đã có hành vi dùng xe ô tô BKS: 89A-142.xx (xe ô tô thuộc sở hữu của Công ty TNHH T, địa chỉ tại thị trấn T, huyện

P, tỉnh Hưng Yên) vận chuyển hàng cấm là 06 hộp pháo nổ, tổng khối lượng là 11,2 kilogam, mục đích đem về để nổ trong dịp Tết Nguyên đán.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với lời khai người làm chứng. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Đối với nguồn gốc 06 hộp pháo trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã phối hợp với Công an thị trấn Lao Bảo, huyện Hướng Hóa và Công an xã Thanh An, huyện Cam Lộ của tỉnh Quảng Trị để xác minh thông tin của hai người nam giới đã giới thiệu và bán pháo cho Đỗ Việt H. Kết quả xác minh: không xác định được thông tin, lai lịch của hai người nam giới nêu trên. Do đó, chưa có cơ sở để xử lý 02 người này, khi nào điều tra làm rõ thì sẽ xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Huy T là người đi cùng H trên xe ô tô BKS: 89A-142.xx trong quá trình di chuyển từ cửa khẩu Lao Bảo, tỉnh Quảng Trị đến nơi H bị bắt quả tang tại thôn Hòa Lâm, xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn, việc H mua pháo, đem pháo để lên xe ô tô ông T không biết; vì vậy, ông T không phạm tội.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi và hậu quả thấy rằng: Hiện nay trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng cũng như trên toàn quốc nói chung, tình trạng mua bán, vận chuyển trái phép pháo nổ và các loại hàng cấm đang diễn ra khá phức tạp và có chiều hướng gia tăng, đặc biệt là những ngày giáp Tết. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, bị cáo đã cố tình vi phạm chủ trương của Đảng và pháp luật của Nhà nước về việc cấm sản xuất, buôn bán, vận chuyển và sử dụng pháo nổ trái phép. Vì vậy, cần phải tuyên cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tiền án, tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo là bệnh binh, được tặng thưởng Huân chương hạng nhất, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì và hạng ba, huy hiệu 60 năm tuổi Đảng và nhiều bằng khen. Do đó, bị cáo được áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ, lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật, đồng thời không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Xét về phân hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xét về vật chứng:

- + Đối với 10,9 kg (Mười phẩy chín ki lô gam) pháo nổ là mẫu vật còn lại sau giám định, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi

Sơn theo phiếu nhập kho số NK2021/36 ngày 22/01/2021, đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 túi vải màu xanh, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu nhập kho số NK2021/36 ngày 22/01/2021. Chiếc túi này bị cáo dùng để đựng pháo nổ và hiện tại nó đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động SAMSUNG GALAXY NOTE8 đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu nhập kho số NK2021/36 ngày 22/01/2021 và 01 giấy phép lái Hạng C mang tên Đỗ Việt H. Chiếc điện thoại và giấy phép lái xe không phải là vật chứng của vụ án. Do đó cần căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS để trả lại cho bị cáo là hoàn toàn chính xác.

+ Đối với xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA FORTUNE BKS: 89A-142.xx; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, là tài sản của Công ty TNHH T giao cho Đỗ Việt H sử dụng để đi giám sát, bảo vệ hàng hóa do Công ty vận chuyển. Trong hợp đồng lao động giữa Công ty và Đỗ Việt H có quy định cấm lái xe sử dụng xe của Công ty vận chuyển, tàng trữ hàng cấm, pháo nổ... Việc bị cáo H sử dụng xe ô tô của Công ty để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật thì đại diện Công ty TNHH T không biết. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe và giấy tờ trên cho Công ty TNHH T là hoàn toàn chính xác. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Xét về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 3; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- **Tuyên bố:** Đỗ Việt H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- **Xử phạt:** Đỗ Việt H 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/9/2021. Giao bị cáo H cho chính quyền Ủy ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo mà thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu xanh và 10,9 kg (Mười phẩy chín kilôgam) pháo nổ, hiện đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu nhập kho số NK2021/36 ngày 22/01/2021.

+ Trả lại cho bị cáo Đỗ Việt H 01 điện thoại di động SAMSUNG GALAXY NOTE8 đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu nhập kho số NK2021/36 ngày 22/01/2021 và 01 giấy phép lái Hạng C mang tên Đỗ Việt H.

- Án phí: Bị cáo Đỗ Việt H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm vắng mặt bị cáo và người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- CQTHA HS Công an thị xã Nghi Sơn;
- UBND xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Bắc