

Bản án số: **230/2021/HSST**

Ngày: 05/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Bà Nguyễn Thị Thanh.

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Ông Hà Hùng Cường - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội  
tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 195/2021/TLST-HS ngày 26/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195/2021/QĐXXST-HS ngày 23/9/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Đình H**, sinh năm 1995, tại Hà Nội; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn X D, xã K L, huyện S S, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình P và bà Nguyễn Thị B; **Danh bản, chỉ bản số: 354** do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 15/5/2021; Tiền sự: 01 - Ngày 21/9/2011 bị Công an Thị xã A K, G L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”; Tiền án: 01 - Bản án số 140/2014/HSST ngày 17/7/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ra trại ngày 25/3/2017 (Đã xóa).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2021. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

**\* Bị hại:**

- Anh Nguyễn Việt T, sinh năm 1980

Địa chỉ: Tổ 9 phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội (Vắng mặt)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Hoàng Việt D, sinh năm 1986

Địa chỉ: Tập thể Công an quận Cầu Giấy, số 62 N V H, phường N Đ, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 16 giờ ngày 08/5/2021 Nguyễn Đình H đang ở nhà thì có đối tượng tên là A (SN: 1992; quê ở T N, hiện thuê trọ ở S S, Hà Nội) gọi điện rủ H đi ăn trộm xe máy lấy tiền tiêu xài. H đồng ý và bảo Tuấn tới nhà đón H. Khi A điều khiển xe Honda Wave màu xanh tới đón H. Tuấn đưa cho H bộ vạm phá khóa và cả hai phân công H là người trực tiếp sẽ xuống bẻ khóa xe, còn A là người điều khiển xe cảnh giới giúp H bỏ chạy khi bị phát hiện. Khi cả hai đi tới khu vực Cầu Giấy thì phát hiện ở vỉa hè trước cửa hàng CircleK số 31 Trần Quốc Hoàn, Dịch Vọng H, Cầu Giấy, Hà Nội có chiếc xe máy Honda SH màu đỏ mang BKS: 29N1-334.18 của anh Nguyễn Việt T- sinh năm: 1980 (HKTT: Tổ 9 Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội) đang đỗ không có người trông giữ, đối tượng Tuấn điều khiển xe máy đi gần đó để quan sát. Sau đó, cả hai đứng ở đầu ngõ 31 Trần Quốc Hoàn, A đứng ở gần đó cảnh giới, H xuống xe lại gần chiếc xe máy trên của anh T, sử dụng bộ vạm phá khóa A đưa trước đó tra vào trong ổ, bẻ khóa chiếc xe Honda SH BKS: 29N1-334.18, sau đó lên xe ngồi đề nổ máy nhưng không nổ được. Ngay lúc đó đã bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. H sợ quá nên vứt chiếc xe vừa trộm cùng tay công và bộ vạm phá khóa lại rồi bỏ chạy được một đoạn thì bị bắt, còn A thì phóng xe bỏ trốn. Sau đó, H được đưa về trụ sở Công an phường để xác minh, làm rõ sự việc (BL từ 29 - 31).

Qua rà soát camera. Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ tại trước công trường THPT Nguyễn Bình Khiêm, Dịch Vọng H, Cầu Giấy, Hà Nội và trước cửa hàng Circlek ở số 31 đường Trần Quốc Hoàn, phường Dịch Vọng H, Cầu Giấy 02 đoạn video có liên quan đến vụ án trên (hiện tại 02 đoạn video được lưu giữ trong hồ sơ vụ án tại BL 40- 41).

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của H 01 điện thoại Samsung màu ghi: 01 áo sơ mi dài tay màu trắng xám; 01 quần vai dải màu đen; 01 đôi giày màu trắng vàng; 01 tay công bằng kim loại hình chữ "I"; 03 vạm bằng kim loại hình trụ lục lăng có một đầu mũi 01 thanh kim loại màu vàng hình trụ công 04 cạnh (từ BL 33- 36).

Đối với vật là chiếc xe máy Honda SH màu đỏ mang BKS: 29N1-334.18. Ngày 13/6/2021, Cơ quan điều tra đã có Quyết định trưng cầu giám định đối với số khung, số máy của chiếc xe máy trên có phải nguyên thủy hay không. Ngày 13/6/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có kết luận số 4703/KL-PC09-Đ3 kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29N1-334.18 có số khung và số máy là nguyên thủy (tại BL 73- 74).

Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Việt D - sinh năm: 1986 (HKTT: TT Công an quận Cầu Giấy, số 62 N V H, N Đ, Cầu Giấy, Hà Nội). Ngày 08/5/2021, anh D cho anh Nguyễn Viết T mượn để sử dụng. Ngày 16/7/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Hoàng Việt D. Anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Theo Kết luận định giá tài sản số 207/TCKH-BBĐGHE ngày 11/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 1251 màu đỏ BKS: 29N1-334.18 có giá trị là 48.800.000 đồng (*Bốn mươi tám triệu tám trăm nghìn đồng*) (tại BL 69 - 72).

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Đình H đã khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của H phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ. Tuy nhiên quá trình kiểm tra camera, Nguyễn Đình H không khai nhận người trong hình ảnh camera là mình và khai mình không phải là người phá ổ khóa điện của xe.

Ngày 24/6/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với đoạn video có bị chỉnh sửa cắt ghép không. Ngày 01/7/2021, Viện khoa học hình sự - Công an thành phố Hà Nội có kết luận số 5367/C09-P6, kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung 02 tệp tin video gửi giám định (tại BL 75-76).

Đối với đối tượng A đi trộm cắp cùng H, H khai chỉ có mối quan hệ xã hội với A, không biết tên, địa chỉ cụ thể của A. Hiện A đang ở Kì túc xã trường Cao đẳng Công nghệ và kinh tế Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Kì túc xã trường Cao đẳng Công nghệ và kinh tế Hà Nội được ông Nguyễn Văn Đ - sinh năm: 1967 (Phó trưởng phòng phụ trách phòng công tác học sinh, sinh viên) cho biết: Hiện tại kì túc xá trường Cao Đẳng Công Nghệ và kinh tế Hà Nội đang là khu cách ly, không có ai tên A với những thông tin như yêu cầu của Cơ quan điều tra. Ngày 04/8/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng A để xử lý sau.

Cáo trạng số 193/CT-VKSCG ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Nguyễn Đình H về tội “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Đình H, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H mức án tù 28 tháng tù đến 32 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) tay công bằng kim loại hình chữ “L”; 03 (Ba) vạm bằng kim loại hình trụ lục lăng có một đầu mài; 01 (Một) thanh kim loại màu vàng hình trụ vuông 04 cạnh. Trả lại cho Bị cáo 01 (Một) điện thoại Samsung màu ghi; Đối với 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng xám; 01 (Một) quần vải dài màu đen; 01 (Một) đôi giày màu trắng vàng bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Về dân sự: Không.

Án phí xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, bị cáo xác định mình là người ngồi sau còn A điều khiển xe máy đi đến hiện trường vụ án, A cảnh giới và H là người tiến đến chiếc xe máy Honda SH màu đỏ mang BKS: 29N1-334.18, H đã thực hiện hành vi sử dụng văm phá khóa trước đó đã được A đưa cho để tra vào ổ khóa của chiếc xe nhằm mục đích bẻ khóa cổ xe và nổ máy. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng hình ảnh trích xuất trong Video thu giữ được từ Camera tại địa điểm phạm tội thể hiện không đúng hành vi của bị cáo cụ thể bị cáo chưa ngồi hẳn lên chiếc xe Honda SH và chưa phá được ổ khóa, nhưng bị cáo thừa nhận người đàn ông trong đoạn Video là bị cáo đã có hành động dắt chiếc xe và đang tra văm phá khóa vào ổ thì bị phát hiện nên bỏ chạy.

Bị cáo Nguyễn Đình H không trình bày lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận như sau: Bị cáo chính là người đi cùng A để trộm cắp tài sản. Bị cáo chính là người có mặt tại hiện trường và đã trực tiếp thực hiện hành vi tiến đến chiếc xe máy dùng văm phá khóa để tra vào ổ khóa mục đích phá khóa xe, nổ máy. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng việc kết luận bị cáo đã phá được ổ khóa, đã ngồi lên xe máy là không đúng. Hội đồng xét xử đã trình chiếu T bộ đoạn Video Clip được trích xuất từ Camera thu giữ tại hiện trường có trong hồ sơ vụ án và thấy rõ đối tượng có đặc điểm nhận dạng như bị cáo đã

ngồi lên yên xe và đang tra vạm phá khóa vào ổ. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 08/5/2021, tại trước cửa số nhà 31, đường Trần Quốc Hoàn, phường Dịch Vọng H, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội, Bị cáo Nguyễn Đình H đã có hành vi trộm cắp 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29N1-334.18 do anh Nguyễn Viết T sử dụng, anh T mượn chiếc xe trên của anh Hoàng Việt D. Trị giá tài sản Bị cáo H chiếm đoạt của người bị hại là 48.800.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đình H đã xâm phạm đến khách thể là quyền tài sản của người khác, đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức, nhận biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song do tham lam lười lao động, muốn có được tài sản ngay tức khắc mà bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Nhận xét về vai trò, nhân thân và lượng hình đối với bị cáo, HĐXX nhận định: Xét về nhân thân, bị cáo Nguyễn Đình H là người đã có 01 Tiền sự: Ngày 21/9/2011 bị Công an Thị xã A K, G L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”; 01 Tiền án: Bản án số 140/2014/HSST ngày 17/7/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố B N, tỉnh B N xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ra trại ngày 25/3/2017 (Đã xóa). Bị cáo là người có nhân thân xấu từng có 01 (Một) tiền án cũng về hành vi trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành bản án được ra trại ngày 25/3/2017, bị cáo không coi đây là bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân làm lại cuộc đời mà lại tiếp tục trộm cắp tài sản thể hiện thái độ coi

thường pháp luật. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thừa nhận người bị bắt quả tang trong Video chính là bị cáo nhưng lại không thừa nhận hành vi của người đàn ông trong Video mà cho rằng bị cáo không ngồi lên xe và chưa phá được ổ khóa của chiếc xe thì đã bị phát hiện truy hô nên bị cáo hoảng sợ bỏ chạy. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét tình tiết bị cáo phạm tội chưa đạt. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Về dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật chứng:

- 01 (Một) điện thoại Samsung màu ghi; 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng xám; 01 (Một) quần vải dài màu đen; 01 (Một) đôi giày màu trắng vàng đây là tài sản của bị cáo không sử dụng vào mục đích phạm tội nên trả lại cho Bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo không có nhu cầu nhận lại 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng xám; 01 (Một) quần vải dài màu đen; 01 (Một) đôi giày màu trắng vàng nên tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại Samsung màu ghi.

- 01 (Một) tay công bằng kim loại hình chữ “L”; 03 (Ba) văm bằng kim loại hình trụ lục lăng có một đầu mài; 01 (Một) thanh kim loại màu vàng hình trụ vuông 04 cạnh đây là những công cụ bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, BKS: 29N1-334.18 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Hoàng Việt D, anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 15 Bộ luật hình sự năm 2015;
- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Đình H 28 (**Hai mươi tám**) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2021.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) tay công bằng kim loại hình chữ “L”; 03 (Ba) vạm bằng kim loại hình trụ lục lăng có một đầu mài; 01 (Một) thanh kim loại màu vàng hình trụ vuông 04 cạnh; 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng xám; 01 (Một) quần vải dài màu đen; 01 (Một) đôi giày màu trắng vàng.

- Trả lại cho Bị cáo: 01 điện thoại Samsung màu ghi.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 137/GN/THA-CA ngày 06/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội)*

**3. Về dân sự:** Tòa án không giải quyết.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:



Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Thu Hằng**