

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN CHIỂU
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **87/2022/HS-ST**

Ngày: 20-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU – THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tấn Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Cơ** và bà **Nguyễn Thị Thanh**

Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Tuyền** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn H – sinh ngày 01 tháng 01 năm 1998 tại tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Tổ 75, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn C (sinh năm 1971) và bà Nguyễn Thị V (sinh năm 1976); Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/01/2022, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Ngô Thành T, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

2. Ông Nguyễn Viết N, sinh năm 1995; địa chỉ: Tổ 75, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

** Người chứng kiến:* Ông Trương Thanh T, sinh năm 1965; địa chỉ: Tổ 75, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 00 phút ngày 10 tháng 01 năm 2022, H liên hệ và mua ma túy của một người thanh niên tên Hòa (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tại khu vực đường M, quận L, thành phố Đà Nẵng với giá 2.000.000 đồng. Sau khi mua ma túy, H mang về phòng trọ cất giấu. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 10 tháng 01 năm 2022, có một thanh niên tên Trung (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) điện thoại cho H đề hỏi mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng, H đồng ý và hẹn giao trước đây trọ số 703/18 đường A, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Sau đó H đổ ma túy đá vào ống nhựa và đợi Trung đến bán thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Liên Chiểu tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ của H gồm: 01 ống hút nhựa màu vàng bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy, được niêm phong vật chứng theo đúng quy định ký hiệu A; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng gắn thẻ sim 0359.775.101 và số tiền 300.000 đồng. Sau đó tổ công tác tiến hành khám xét phòng trọ của Nguyễn Tấn H tại K703/18 đường A, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục phát hiện, thu giữ trong phòng trọ của H 01 gói ny long bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy, được niêm phong vật chứng theo đúng quy định ký hiệu B; 01 cái nỏ thủy tinh; 01 cái quạt ga, 01 ống hút bằng nhựa và 01 bình nhựa nước.

Tại kết luận giám định số 05/GĐ-MT ngày 14/01/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong một gói ny long niêm phong ký hiệu A, B gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng mẫu A là 0,124 gam, khối lượng mẫu B là 3,493 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của H là 3,617 gam

Qua quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Tấn H đã 02 lần bán ma túy cho Nguyễn Viết N (sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Quảng Nam) mỗi lần một gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Ngoài ra, Nguyễn Tấn H còn bán ma túy cho Ngô Thành T (sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng) 02 lần mỗi lần một gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Tất cả H đều bán tại phòng trọ của H, tại địa chỉ: K703/18 đường A, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Số ma túy còn lại H cất giấu trên tường sát trần nhà chưa bán được thì bị phát hiện, thu giữ toàn bộ.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Căn cứ điểm b khoản 2; khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn H mức án 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định có khối lượng là 3,352 gam; 01 cái nỏ thủy tinh; 01 cái quạt ga; 01 ống hút bằng nhựa; 01 bình nhựa không nước; 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 thẻ sim số 0359.775.101

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng;

+ Truy thu số tiền 1.200.000 đồng bị cáo đã bán ma túy cho Ngô Thành T và Nguyễn Viết N.

+ Quy trữ đảm bảo thi hành án số tiền: 300.000 đồng

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tấn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án,

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 10/01/2022, Nguyễn Tấn H có hành vi cất giấu tổng cộng 3,617 gam ma túy loại Methamphetamine tại trước dãy trọ và trong phòng trọ tại địa chỉ K703/18 đường A, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng. Mục đích H mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Trước đó, H khai nhận đã 02 lần bán ma túy cho Nguyễn Viết N và 02 lần bán ma túy cho Ngô Thanh T tại khu vực phòng trọ của mình. Đến ngày 10/01/2022, H chuẩn bị bán ma túy cho thanh niên tên Trung thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Tấn H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo Nguyễn Tấn H thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được và biết rõ tác hại của ma túy, hiểu được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và hiểu được các quy định của Nhà nước về nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy nhưng thấy lợi nhuận cao từ việc bán ma túy nên đã bất chấp pháp luật để thực hiện. Việc làm của bị cáo đã tiếp tay cho tệ nạn ma túy gia tăng, làm giảm sút sức lao động, hủy hoại sức khỏe và trí tuệ của con người, khiến dư luận và nhân dân địa phương bất bình và là một trong những nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm khác; xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo H bán ma túy nhiều lần, phạm tội 02 lần trở lên, là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Tấn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Tấn H không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy và bị cáo có sử dụng ma túy vào lần gần nhất vào ngày 09/11/2021 nên không được coi là có nhân thân tốt.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng nên bị cáo không phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:

Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo H khai nhận mua của một người thanh niên tên Hòa không rõ nhân thân, lai lịch. Do đó, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ Luật hình sự xử lý như sau:

- + Đối với toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định có khối lượng là 3,352 gam cần tịch thu, tiêu hủy;

- + Đối với 01 cái nỏ thủy tinh; 01 cái quạt ga; 01 ống hút bằng nhựa; 01 bình nhựa không nước; 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 thẻ sim số 0359.775.101 xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy.

- + Đối với 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, là công cụ bị cáo dùng để liên hệ mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào Công quỹ Nhà nước

- + Đối với số tiền 300.000 đồng cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

+ Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã 04 lần bán ma túy cho Nguyễn Viết N và Ngô Thành T với số tiền thu lợi là 1.200.000 đồng. Đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần truy thu sung Công quỹ Nhà nước.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Tấn H **08 (tám) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/01/2022

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- + Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định có khối lượng là 3,352 gam; 01 cái nỏ thủy tinh; 01 cái quạt ga; 01 ống hút bằng nhựa; 01 bình nhựa không nước; 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 thẻ sim số 0359.775.101

- + Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng

- + Quy trữ đảm bảo thi hành án: Số tiền 300.000 đồng
- + Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.200.000 đồng

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tấn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- VKSND Q. Liên Chiểu;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- TAND TP. Đà Nẵng;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Nhà tạm giữ Công an Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tấn Anh

