

Bản án số: 31/2022/HS-ST

Ngày: 26/4/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG - TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Thu Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hoàng Thị Thúy  
Bà Nguyễn Thị Lệ Thanh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Hoan - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2022/HSST ngày 02/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34 /2022/HSST - QĐ ngày 12/4/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thanh H** - sinh năm: 1982.

Nơi cư trú: phường L, TP Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh P và bà Nguyễn Thị D; có vợ là Nguyễn Thị N và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 08/6/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội “Vi phạm quy định về khai thác và bảo vệ rừng” theo Bản án số 175/2015/HSST. Đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

Anh Hoàng Xuân C - sinh năm 1983 (đã chết)

*- Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

Bà Hoàng Thị Kê - sinh năm 1942 (Mẹ đẻ)

Địa chỉ: Thôn Cần Kiệm, xã Hoàng Sơn, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người đại diện theo ủy quyền của bà Kê:*

Anh Hoàng Văn V - sinh năm 1979 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: xã S, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

\* **Bị đơn dân sự:** Anh Hoàng Văn K - sinh năm 1978 (Chủ xe)

Địa chỉ: Xã K, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 01/8/2021, Nguyễn Thanh H (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải BKS 88C - 205.72 của anh Hoàng Văn K (ở xã K, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc); H là lái xe thuê cho anh K (chỉ có hợp đồng miệng), chở hàng hoa quả từ thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đến huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội (hướng đi Nam - Bắc). Cùng đi trên xe H có anh Trịnh Quốc L (ở phường E, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk) là phụ xe. Đến khoảng 12 giờ 25 phút ngày 03/8/2021, khi đi đến khu vực Km 336 + 240 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Ước Thành, xã Quảng Ninh, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; H điều khiển xe ô tô đi ở làn đường dành cho xe cơ giới giáp với làn đường dành cho xe thô sơ (phía Đông Quốc lộ 1A) thì nghe thấy tiếng “ Két, két” ở phanh sau bên phải nên H giảm tốc độ và cho xe dừng lại sát mép đường để anh L xuống kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong, anh L quay lại ghế phụ và nói với H “Xe bị bó phanh rồi, lùi lại đi”. Lúc này, H bật đèn tín hiệu cảnh báo hai bên, quan sát gương cH hậu và cài số lùi, điều khiển cho xe ô tô đi lùi lại với tốc độ 05km/h (theo hành trình tốc độ). Khi xe lùi được khoảng 15-20m thì H nghe thấy tiếng va chạm “Rầm” phía sau đuôi xe nên H phanh xe lại và cùng anh L xuống kiểm tra thì phát hiện anh Hoàng Xuân C (ở thôn K, xã Hoằng Sơn, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa) đang nằm bất tỉnh, đầu chảy nhiều máu, bên cạnh là chiếc xe mô tô BKS36N5-2006 màu đen bị vỡ phần đầu nằm đổ nghiêng trên mặt đường phía sau đuôi xe ô tô của H. Thấy vậy H cùng anh L đưa anh C đi bệnh viện cấp cứu. Hậu quả: Đến 16 giờ cùng ngày thì anh Nguyễn Xuân C chết, xe mô tô bị hư hỏng.

#### ***Kết quả khám nghiệm hiện trường:***

Khu vực xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định là chiều đường hướng Nam- Bắc của Quốc lộ 1A, đoạn đi qua Km 336+240 thuộc địa phận thôn Ước Thành, xã Quảng Ninh, huyện Quảng Xương, đường có biển báo một chiều, mặt đường rộng 9m50, có vạch kẻ đường phân chia làm hai làn xe cơ giới và một làn xe thô sơ được trải nhựa tương đối bằng phẳng. Phía Đông là khu đất trống, phía Tây là điểm mở dải phân cách và gia đình ông Nguyễn Hải Q - sinh năm 1976.

Lấy mép phía Đông đường Quốc lộ 1A, nơi xảy ra vụ tai nạn làm mép chuẩn.

Lấy mép tường phía Đông Bắc nhà ông Nguyễn Hải Q, sinh năm 1976 ở thôn Ước Thành, xã Quảng Ninh, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa làm điểm mốc. Thứ tự phương tiện, dấu vết được thể hiện như sau:

- Số (1) Xe ô tô BKS 88C-205.72 đang dừng đỗ tại làn đường dành cho xe cơ giới giáp làn đường dành cho xe thô sơ và làn đường dành cho xe thô sơ phía Đông Quốc lộ 1A. Đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Đo từ trục hàng bánh lốp sau cùng bên phải xe ô tô vào mép chuẩn được 1m00; đo từ trục hàng bánh lốp đầu tiên phía trước bên phải xe ô tô vào mép chuẩn là 1m 00. Đo từ trục hàng bánh lốp sau cùng bên phải xe ô tô về phía Nam được 2m80 là trục sau bên trái xe mô tô BKS 36N5-2006.

- Số (2) Xe mô tô BKS 36N5-2006 nằm ngả nghiêng phải dưới gầm, stas với hàng lốp sau cùng bên phải xe ô tô BKS 88C-205.72. Đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Đo từ trục sau bên trái xe mô tô vào mép chuẩn được 1m70; đo từ trục trước bên trái xe mô tô vào mép chuẩn là 1m90. Đo từ trục sau bên trái xe mô tô về hướng Đông Nam được 1m60 là tâm vết máu.

- Số (3) Vết máu dạng máu loang đã khô, kích thước (40x23)cm. Đo từ tâm vết máu vào mép chuẩn là 60cm.

- Số (4) Hệ thống vết cày xước mặt đường gồm 02 vết, mỗi vết dài 20cm, cách nhau 12cm, vết có chiều hướng Nam - Bắc. Vết nằm tương ứng vị trí hai thanh kim loại định vị gầm ở giữa xe mô tô. Đo từ vết cày xước gần nhất vào mép chuẩn được 1m90.

- Số (5) Vùng mảnh vỡ nhựa, kích thước (1,0x0,8)m, đo từ tâm vùng mảnh vỡ vào mép chuẩn được 1m90. Vùng mảnh vỡ nằm tương ứng vết cày xước mặt đường.

Trục hàng bánh lốp thứ nhất bên trái xe ô tô nằm trên đường kéo dài của góc tường phía Đông Bắc, gia đình ông Nguyễn Hải Q - sinh năm 1976 ở thôn Ước Thành, xã Quảng Ninh, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa (Điểm mốc).

Mở rộng hiện trường xác định có biển báo đường dành cho người đi bộ qua đường đặt tại mép đường phía Đông Quốc lộ 1A, tương ứng đầu mút dải phân cách nơi xảy ra vụ tai nạn; tương ứng vị trí biển báo, trên mặt đường Quốc lộ 1A có vạch sơn kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường. Không có biển báo cấm dừng, nơi đường bộ giao nhau.

### ***Kết quả khám nghiệm phương tiện và giám định kỹ thuật hình sự***

Tại Bản kết luận giám định số 2678/PC09 ngày 23/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Điểm va chạm đầu tiên: Mặt trước ốp nhựa mặt nạ, mặt trước các hệ thống sát phía sau ốp nhựa mặt nạ, mặt trước ngoài cụm đèn pha, xi nhan trước

bên trái và mặt trước ngoài bên trái đầu xe mô tô BKS 36N5-2006 với mặt sau dưới đầu bên phải ba đờ sóc sau xe ô tô BKS 88C-205.72.

- Tại thời điểm va chạm xe mô tô BKS 36N5-2006 ở phía sau, bên phải xe ô tô BKS 88C-205.72.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cày xước mặt đường, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông nói trên, thuộc phần đường bên phải theo hướng từ tỉnh Nghệ An đi thành phố Thanh Hóa.

Va chạm giữa xe ô tô BKS 88C-205.72 với nạn nhân Hoàng Xuân C: Vết tỳ trượt tại mặt sau bên phải đuôi xe ô tô BKS 88C-205.72 phù hợp do va chạm với người, quần áo nạn nhân Hoàng Xuân C tạo nên.

### ***Kết luận giám định pháp y tử thi***

Tại bản kết luận giám định số 2493/PC09 ngày 05/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Anh Hoàng Xuân C bị các vết thương: Các vết rách da, xây xước da, bầm tím tại vùng: Mặt, ngực, tay trái; vỡ xương gò má hai bên; gãy xương chính mũi; gãy xương hàm trên, xương hàm dưới hai bên; gãy 1/3 dưới xương đùi trái; dập, rách, tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng trán; vỡ xương hộp sọ, rách màng cứng; dập não, thoát não. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Sau khi tai nạn xảy ra đến 16 giờ 10 phút cùng ngày Nguyễn Thanh H đã đến Công an huyện Quảng Xương đầu thú, trình báo sự việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Theo báo cáo của đại diện gia đình anh Hoàng Xuân C: Sau tai nạn Nguyễn Thanh H và chủ xe đã đến chia buồn với gia đình và bồi thường tổng số tiền 170.000.000đ (bao gồm chi phí cứu chữa, chi phí mai táng, tiền sửa chữa xe mô tô, tổn thất tinh thần một lần và hỗ trợ nuôi mẹ già, con nhỏ). Gia đình anh C đã nhận đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Thanh H.

Đối với xe ô tô BKS 88C-205.72 là xe của anh Hoàng Văn K (anh K chủ xe đã thỏa thuận và ủy quyền cho Nguyễn Thanh H đứng ra giải quyết toàn bộ vụ việc tai nạn giao thông và nhận lại xe cùng giấy tờ xe ô tô BKS 88C-205.72); xe mô tô BKS 36N5-2006 là của anh Hoàng Xuân C. Quá trình điều tra các bên đã thỏa thuận giải quyết xong về dân sự nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho Nguyễn Thanh H và trả lại chiếc xe mô tô cho đại diện gia đình anh Hoàng Xuân C là anh Hoàng Văn V (anh trai của anh C) là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số 42/CTr - VKSQX ngày 01/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội: “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo đối với bị cáo Nguyễn Thanh H; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Việc bồi thường dân sự đã giải quyết xong. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời sau cùng bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục và tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định cùng các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Xác định: Khoảng 12 giờ 25 phút ngày 03/8/2021 tại Km 336 + 240 Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn Ước Thành, xã Quảng Ninh, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; Nguyễn Thanh H điều khiển xe ô tô tải BKS 88C 205-72 lùi xe trên đường một chiều, đường có biển “Cấm đi ngược chiều” và lùi xe không đảm bảo an toàn, vi phạm quy định tại điểm o khoản 3 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của

Chính phủ và vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ; đã gây tai nạn với xe mô tô BKS 36N5-2006 do anh Hoàng Xuân C - ở thôn K, xã Hoàng Sơn, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa điều khiển đang đi ở làn đường cùng chiều với xe ô tô của H. Hậu quả làm anh C chết do đa chấn thương.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và nhân thân của bị cáo:

Hiện nay tình trạng vi phạm luật giao thông xảy ra phổ biến, nhiều vụ tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng về tài sản, tính mạng, sức khỏe. Nguyên nhân chủ yếu do sự thiếu ý thức của người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Bị cáo Nguyễn Thanh H điều khiển xe ô tô BKS 88C-205.72 tham gia giao thông đã thực hiện không đúng các quy định về an toàn giao thông đường bộ là lùi xe trên đường một chiều, đường có biển “Cấm đi ngược chiều” và lùi xe không đảm bảo an toàn, gây tai nạn với xe mô tô BKS 36N5 - 2006 do anh Hoàng Xuân C điều khiển đang đi ở làn đường cùng chiều với xe ô tô của H, hậu quả gây thiệt hại đến tính mạng của anh Hoàng Xuân C. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông và tính mạng của người khác. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi gây tai nạn đã ra đầu thú và cùng chủ xe tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình. Đại diện hợp pháp của bị hại và gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo tại ngoại, cải tạo tại địa phương. Mặt khác bị hại cũng có lỗi là khi điều khiển xe mô tô BKS 36N5 - 2006 tham gia giao thông không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đâm vào phía sau bên phải xe ô tô BKS 88C-205.72 do bị cáo đang lùi gây tai nạn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng án treo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ sức giáo dục và phòng ngừa C.

[4] Về dân sự: Việc bồi thường dân sự đã giải quyết xong. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.  
Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án; Mục 1, Phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh H 24 (*Hai mươi tư*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về dân sự: Việc bồi thường dân sự đã giải quyết xong, nên không xem xét.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.*

- Án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND H Quảng Xương;
- THADS huyện Quảng Xương;
- Công an huyện Quảng Xương;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Đã ký)

**Đào Thị Thu Thủy**









