

Bản án số: 79/2022/HS-PT
Ngày 19-9-2022

NHAN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Lê Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Chí Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 69/2022/HSPT, ngày 18 tháng 8 năm 2022 do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo: **Phan Văn S**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1982, tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: G, xã O, huyện L, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Út H, sinh năm 1960; con bà Ưng Thị R, sinh năm 1957; vợ tên Mai Thùy L, sinh năm 1982 (đã ly hôn) và 02 người con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Không; tiền sự: 01. Vào ngày 08/02/2021 bị Công an huyện L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành đóng phạt ngày 08/02/2021; Nhân thân: xấu; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2022 đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn S: Luật sư Lê Hồng Đ, Văn phòng luật sư N, Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long

Ngoài ra, trong vụ án còn có một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 29/01/2022, Trần Văn U (tên thường gọi là U) sử dụng số thuê bao 0963375323 gọi đến số thuê bao 0977599209 của Nguyễn Văn Nh (tên thường gọi là Nh) và số thuê bao 0969375184 của bị cáo Phan Văn S với nội dung tìm gà trọng lượng 2,3 kilogam đá thắng thua bằng tiền thì Nh và bị cáo S đồng ý. Trần Văn U hẹn Nh và bị cáo S mang gà đến vườn dừa của ông Nguyễn Tân Kh tọa lạc tại ấp G, xã O, huyện L, tỉnh Trà Vinh để U tổ chức đá gà.

Khoảng 10 giờ cùng ngày, bị cáo Phan Văn S đến địa điểm đá gà. Tại đây, bị cáo S gặp Trần Văn U, Nguyễn Văn Nh. U cung cấp cân đồng hồ loại 05 kilogam hiệu Nhơn Hòa cho bị cáo S và Nh cân trọng lượng hai con gà, gà của bị cáo S là gà trống lông màu trắng - đen, gà của Nh là gà trống lông màu vàng - đỏ, kết quả hai con gà cùng trọng lượng 2,3 kilogam, cấp đá 04 cựa bằng kim loại, thắng thua theo tỷ lệ 1:1, số tiền cá cược là 600.000 đồng, không cá cược xác con gà. U cung cấp cho bị cáo S và Nh mỗi người hai cuộn băng keo để quấn cựa kim loại vào chân con gà, bên con gà của Nguyễn Văn Nh do Nguyễn Văn T ôm gà cho Trần Văn E quấn cựa và thả gà (cựa gà do Nh tự trang bị), bên con gà của bị cáo S do bị cáo tự quấn cựa và nhờ một người đàn ông khoảng 40 tuổi không rõ họ tên, địa chỉ ôm gà (cựa gà do bị cáo mượn của người khác nhưng không xác định được là ai). Trần Văn U dùng chai bằng nhựa thể tích khoảng 500ml để vẽ vòng làm sân đá gà, làm trọng tài cho bị cáo S và E thả gà đá với nhau, kết quả con gà của Nh thắng, bị cáo S tháo hai cựa gà để trên cân đồng hồ tại hiện trường và đưa cho U số tiền cá cược 600.000 đồng, sau đó đi về nhà. U lấy 100.000 đồng tiền xâu và đưa cho Nh 500.000 đồng tiền thắng cược.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, U tiếp tục tổ chức trận gà tiếp theo giữa con gà của Nguyễn Chí Y với con gà của người đàn ông không rõ họ tên địa chỉ cụ thể cùng trọng lượng 1,25 koligam, chưa quấn cựa thì lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện lập biên bản mời các đối tượng về làm việc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Văn S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/4/2022.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bổ sung bị cáo Phan Văn S số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/8/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh kháng nghị bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt tù và giảm hình phạt tiền cho bị cáo Phan Văn S.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Phan Văn S thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của Bản án sơ thẩm thể hiện, Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh và không ai có cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Tòa án nhân dân huyện L xử phạt bị cáo Phan Văn S 09 tháng tù. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh là còn trong hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử chấp thuận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Về tội danh Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Văn S về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Tòa án đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo để quyết định hình phạt. Tuy nhiên lần phạm tội này của bị cáo Phan Văn S tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà 600.000 đồng, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có chú ruột, (Phan Văn Q) được Chủ tịch nước tặng Huy chương độc lập hạng ba. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù và xử phạt bổ sung 20.000.000 đồng là quá nghiêm khắc đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xét một cách đầy đủ và toàn diện về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như vai trò của bị cáo trong vụ án, phần hình phạt chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Xét thấy kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh là phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án, phù hợp với quy định của pháp luật, nên Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung Quyết định kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo 03 tháng và giảm hình phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Phan Văn S: Bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo chỉ vì ham vui, nghe theo lời rủ rê của bạn bè xấu chơi đánh bạc vào những ngày tết. Bị cáo lần đầu đánh bạc và bị phát hiện không phải là người thường xuyên đánh bạc. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có người thân tham gia cách mạng, thời gian tạm giam bị cáo đã rất ăn năn hối hận về hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tù và hình phạt bổ sung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay.

Lời nói sau cùng của bị cáo Phan Văn S: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Phan Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội khớp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ xác định: Vào ngày 29/01/2022, bị cáo Phan Văn S khi được Trần Văn U rủ chơi đá gà được thua bằng tiền, bị cáo đồng ý và mang con gà đến vườn dừa của ông Nguyễn Tân Kh tọa lạc ấp G, xã O, huyện L, tỉnh Trà Vinh đá gà thắng thua bằng tiền với Nguyễn Văn Nh, số tiền cá cược là 600.000 đồng, tỷ lệ được thua 1:1, kết quả bị cáo thua, bị cáo giao số tiền cá cược cho Trần Văn U, U giao cho người thắng cược là Nguyễn Văn Nh 500.000 đồng, U nhận 100.000 đồng tiền xâu.

Mặc dù, tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc trận gà là 600.000 đồng chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc (5.000.000 đồng) nhưng ngày 08/02/2021 bị cáo Phan Văn S bị Công an huyện L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPVPHC phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo đã nộp tiền phạt ngày 08/02/2021 nhưng chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính đến ngày 29/01/2022 của bị cáo Phan Văn S tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép. Tòa án sơ thẩm quy kết bị cáo Phan Văn S phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng với hành vi của các bị cáo thực hiện.

[3] Xét khi thực hiện hành vi, bị cáo Phan Văn S nhận thức rõ hành vi tụ tập đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép là hành vi pháp luật nghiêm cấm, bất cứ ai thực hiện đều phải bị xử lý theo pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự địa phương, hành vi tụ tập nhiều người vào việc đánh bạc là một trong những nguyên nhân làm cho một số người có thói quen lười biếng lao động, sống trông cậy vào những đồng tiền bất chính, đồng thời còn là nguyên nhân của nghèo đói, các tệ nạn xã hội khác. Trong xã hội hiện nay các tệ nạn xã hội nói chung, trong đó có nạn đánh bạc là vấn đề xã hội quan tâm bài trừ. Bị cáo đã khai nhận biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp pháp luật, xem thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phan Văn S 09 (chín) tháng tù là đã có xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội, hoàn cảnh

gia đình và nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ một cách đầy đủ, thỏa đáng, bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật. Như vậy mới đảm bảo được thời gian cho bị cáo cải tạo bản thân, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung cho mọi người, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này đang gia tăng phức tạp hiện nay trên địa bàn tỉnh Trà Vinh.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ngoài các tình tiết giảm nhẹ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo Phan Văn S, không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, Kiểm sát viên không đưa ra được lý do giảm nhẹ nào mới. Xét thấy, bản thân bị cáo S thường xuyên đá gà ăn thua bằng tiền thể hiện tại bút lục số 124 ngày 09/3/2022, chính bị cáo trình bày bị cáo thường xuyên qua lại đá gà ăn tiền do Đen tổ chức nên thu tiền sâu của bị cáo 50%, người khác là 100%, và bút lục số 284 ngày 18/3/2022 địa phương nơi cư trú của bị cáo xác nhận bị cáo có biểu hiện không chấp hành pháp luật, tại nhà bị cáo có nhiều đối tượng tụ tập chơi lắc bầu cua thắng thua bằng tiền với bị cáo. Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh cho rằng cấp sơ thẩm chưa xem xét toàn diện những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên đã áp dụng hình phạt 09 tháng tù là nặng, đề nghị giảm nhẹ hình phạt tù và giảm nhẹ phạt tiền bổ sung cho bị cáo là không có căn cứ.

[5] Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Phan Văn S là không phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án, quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6] Về quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh, Hội đồng xét xử đã cân nhắc, xem xét nhưng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, tình hình tội phạm có sự gia tăng đột biến trên địa bàn tỉnh cần đảm bảo sức răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó hình phạt án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là tương xứng và cần thiết nên không thỏa mãn đề nghị của Kiểm sát viên.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Về án phí: Bị cáo Phan Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 155/QĐ-VKS ngày 08 tháng 8 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Văn S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/4/2022.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bổ sung bị cáo Phan Văn S số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Phan Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không sửa đổi đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện L;
- VKSND huyện L;
- Cơ quan THAHS CA huyện L;
- Cơ quan CSĐT CA huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến