

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN M  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 70/2022/HNGĐ-ST.

Ngày: 20 - 9 - 2022.

V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M, TỈNH SÓC TRĂNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ái Mỹ.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Hồng Phụng.

Ông Huỳnh Văn Hiệp.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Tiểu Loan – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Văn Tài – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 63/2022/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 4 năm 2022 về Ly hôn, tranh chấp về nuôi con theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 11 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

***- Nguyên đơn:*** Ông Đinh Hoàng M, sinh năm 1992 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp A2, xã Th, huyện Th, tỉnh Sóc Trăng.

***- Bị đơn:*** Bà Đỗ Thị Kim Ng, sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp V, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

***- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn:*** Luật sư Lý Bang – Văn Phòng Luật sư Lý Bang – Thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện ngày 05 tháng 11 năm 2021, lời trình bày trong quá trình giải quyết vụ án, chứng cứ có trong hồ sơ và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn ông Đinh Hoàng M trình bày: Ông Đinh Hoàng M và bà Đỗ Thị Kim Ng kết

hôn vào năm 2016 và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân (UBND) xã Thạnh Quới, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. Quá trình chung sống thì ông M và bà Ng có nhiều vấn đề mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, không tìm được tiếng nói chung, hôn nhân không hạnh phúc. Nay ông M xác định không thể hàn gắn tình cảm vợ chồng nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ông được ly hôn với bà Ng.

- Về con chung: Trong thời gian chung sống ông Đinh Hoàng M và bà Đỗ Thị Kim Ng có một người con chung tên Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017, con chung hiện nay đang sống với ông M. Khi ly hôn, ông M yêu cầu được quyền nuôi dưỡng con chung đến đủ 18 tuổi. Không yêu cầu bà Ng cấp dưỡng nuôi con. Về điều kiện nuôi con thì hiện nay ông đang làm việc tại Công ty Bảo hiểm Bưu điện Sóc Trăng, thu nhập khoảng 20.000.000 đồng/tháng. Hiện nay, cháu Gia Ph đang được đi học, trường học gần nhà ông cách khoảng 500m. Công việc của ông M làm tại Công ty bảo hiểm không ràng buộc về thời gian, ông M sắp xếp được thời gian để chăm sóc nuôi dạy con. Nếu trường hợp Tòa án giao con cho bà Ng nuôi thì ông đồng ý cấp dưỡng theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung: Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*Tại biên bản hòa giải ngày 03 tháng 8 năm 2022 và tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn bà Đỗ Thị Kim Ng trình bày:* Bà Ng và ông Đinh Hoàng M kết hôn vào năm 2016 và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Thạnh Quới, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc. Đến năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn với gia đình bên chồng, còn bà Ng và ông M thì vợ chồng không có mâu thuẫn gì. Hiện nay tuy bà Ng và ông M không còn sống chung nhưng bà Ng còn tình cảm với ông M. Tại phiên tòa hôm nay, ông M kiên quyết yêu cầu ly hôn thì bà Ng cũng đồng ý ly hôn theo yêu cầu của ông M.

- Về con chung: Trong thời gian chung sống bà Đỗ Thị Kim Ng và Đinh Hoàng M có một người con chung tên Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017, con chung hiện nay đang sống với ông M. Trường hợp Tòa án giải quyết ly hôn thì bà Ng yêu cầu được nuôi dưỡng con chung đến đủ 18 tuổi. Khi bà và ông M không còn sống chung thì bé Gia Ph đang ở chung gia đình ông M và đi học gần nhà, đến thứ bảy, chủ nhật thì ông M có đưa con về nhà của bà Ng chơi hoặc nghỉ hè thì ông M đưa con về sống với bà Ng mỗi tháng 02 tuần. Nhưng trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án ly hôn, bà Ng có đưa con đi thành phố Hồ Chí Minh chơi hơn 20 ngày, ông M đi tìm đón con về thì không còn đưa con sang sống với bà Ng như trước nữa cho đến nay. Ông M không thường xuyên ở nhà do công việc đi thị trường nhiều chủ yếu là do ông, bà nội chăm sóc, bà kinh doanh quán trà sữa tại nhà thì có nhiều thời gian chăm sóc con hơn.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Ng yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con tùy theo khả năng, trường hợp ông M không đồng ý cấp dưỡng thì bà yêu cầu cấp dưỡng nuôi con theo quy định pháp luật. Về điều kiện nuôi con thì hiện nay bà đang kinh doanh quán trà sữa tại nhà của mẹ ruột, thu nhập hàng tháng khoảng 6.000.000 đồng, bà đủ khả năng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại phiên tòa người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn trình bày: Về con chung, sau khi ly hôn thì bà Ng có nhà ở ổn định, có cơ sở kinh doanh trà sữa thu nhập ổn định mỗi tháng 6.000.000 đồng, đảm bảo đủ khả năng nuôi con đầy đủ về mọi mặt, cháu Ph còn nhỏ nên giao cho mẹ chăm sóc, nuôi dưỡng sẽ tốt hơn cho cháu. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình giao cho bà Đỗ Thị Kim Ng được quyền chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017 đến đủ 18 tuổi.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý, xét xử vụ án thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, nguyên đơn và bị đơn đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 điều 147; Điều 271; khoản 1 Điều 273; Điều 278 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Áp dụng khoản 1 Điều 53; khoản 1 Điều 56; khoản 1, 2 Điều 81; Điều 82; Điều 83 của luật hôn nhân và gia đình: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của ông Đinh Hoàng M; Về con chung: Đề nghị Hội đồng xét xử giao cho ông Đinh Hoàng M được quyền chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017 đến đủ 18 tuổi. Bà Đỗ Thị Kim Ng được quyền thăm nom con chung, không ai được quyền cản trở; Về cấp dưỡng nuôi con: Ông M không yêu cầu bà Ng cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra xem xét; Về tài sản chung: Không yêu cầu giải quyết nên không đặt ra xem xét; Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét; Về án phí sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ông Đinh Hoàng M và bà Đỗ Thị Kim Ng kết hôn vào năm 2016, có đăng ký kết hôn số 189 ngày 28/12/2016 tại UBND xã Thanh Quới, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy, quan hệ hôn nhân giữa ông Đinh Hoàng M và bà Đỗ Thị Kim Ng là hôn nhân hợp pháp. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông M trình bày sau khi kết hôn vợ chồng sống không hạnh phúc do bất đồng quan điểm sống. Đến khoảng tháng 11 năm 2021 thì ông M và bà Ng không còn chung sống với nhau, ông M xác định không còn tình cảm với bà Ng nên vẫn kiên quyết yêu cầu Tòa án giải quyết cho ông ly hôn với bà Ng. Còn bà Ng cho rằng từ khi cưới nhau đến nay thì bà và ông M không có mâu thuẫn gì. Do bà Ng với gia đình bên chồng có mâu thuẫn với nhau, nhưng mâu thuẫn không lớn để ông M phải ly hôn với bà Ng. Nhưng tại phiên tòa, ông M kiên quyết yêu cầu ly hôn thì bà Ng cũng đồng ý. Xét thấy, giữa ông M và bà Ng không thể hàn gắn tình cảm vợ chồng, nếu tiếp tục kéo dài hôn

nhân sẽ không có hạnh Phúc, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không thể kéo dài, nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 1 Điều 53, khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu ly hôn của ông Đinh Hoàng M.

[2] Về con chung: Trong thời gian chung sống, Đinh Hoàng M và bà Đỗ Thị Kim Ng có một người con chung tên Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017, con chung hiện nay đang sống với ông M. Khi ly hôn, ông M yêu cầu được quyền nuôi dưỡng con chung đến đủ 18 tuổi. Không yêu cầu bà Ng cấp dưỡng nuôi con. Bà Ng cũng yêu cầu được quyền nuôi con chung, yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con tùy theo khả năng, trường hợp ông M không đồng ý cấp dưỡng thì bà yêu cầu cấp dưỡng nuôi con theo quy định pháp luật. Xét thấy, nguyện vọng yêu cầu được quyền nuôi con của ông M và bà Ng đều chính đáng, đúng theo quy định của pháp luật, ông M và bà Ng đều có công việc ổn định, có thu nhập đủ để nuôi con. Bà Ng kinh doanh quán trà sữa tại nhà mẹ ruột, thu nhập mỗi tháng 6.000.000 đồng, đủ khả năng nuôi con và có thời gian chăm sóc con. Tuy nhiên, từ khi ông M và bà Ng không còn sống chung thì con chung vẫn do ông M chăm sóc, nuôi dưỡng. Công việc của ông M làm tại Công ty bảo hiểm không ràng buộc về thời gian, ông M sắp xếp được thời gian để chăm sóc, nuôi dạy con. Tại phiên tòa, bà Ng cũng thừa nhận ông M nuôi dưỡng con chung đảm bảo mọi mặt về đời sống, vẫn đảm bảo quyền được thăm nom con chung của bà Ng, mỗi tuần vào thứ bảy, chủ nhật khi con không đi học thì ông M đưa con về cho bà Ng được quyền thăm nom, chăm sóc, khi nghỉ hè thì ông M đưa con về sống với bà Ng mỗi tháng 02 tuần. Như vậy, ông M là người trực tiếp nuôi con nhưng vẫn bảo đảm quyền thăm nom con chung của bà Ng. Do đó, để tránh làm thay đổi môi trường sống quen thuộc của cháu Ph, Hội đồng xét xử thống nhất căn cứ vào khoản 2 Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình, giao cho ông Đinh Hoàng M được quyền chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017 cho đến khi đủ 18 tuổi. Bà Đỗ Thị Kim Ng được quyền thăm nom con chung, không ai được quyền cản trở.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Đinh Hoàng M không yêu cầu bà Ng cấp dưỡng nuôi con, nên không đặt ra xem xét.

[4] Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét.

[5] Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét

[6] Về án phí sơ thẩm: Ông Đinh Hoàng M phải chịu 300.000 đồng án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Đối với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn đề nghị Hội đồng xét xử giao cho bà Ng được quyền nuôi dưỡng con chung đến đủ 18 tuổi, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tuy bà Ng có công việc và thu nhập ổn định,

kinh doanh tại nhà có điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng con chung. Nhưng ông M cũng có công việc và thu nhập ổn định, đủ khả năng về kinh tế và công việc không bị ràng buộc thời gian, nên ông M cũng có điều kiện để chăm sóc và nuôi dưỡng con chung đảm bảo về mọi mặt. Hơn nữa, từ khi ông M và bà Ng không còn sống chung với nhau từ cuối năm 2021 đến nay thì con chung vẫn do ông M là người chăm sóc, nuôi dưỡng, vẫn bảo đảm quyền thăm nom con chung của bà Ng. Do đó, để tránh làm thay đổi môi trường sống quen thuộc của cháu Ph, Hội đồng xét xử thống nhất căn cứ vào khoản 2 Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình, giao cho ông Đinh Hoàng M được quyền chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017 cho đến khi đủ 18 tuổi là phù hợp. Do đó, ý kiến đề nghị của Luật sư không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình thụ lý, xét xử vụ án và ý kiến về việc giải quyết vụ án là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 271; khoản 1 Điều 273; Điều 278 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Căn cứ khoản 1 Điều 53; khoản 1 Điều 56; khoản 1, 2 Điều 81; khoản 1, 3 Điều 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình.

Tuyên xử:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Đinh Hoàng M được quyền ly hôn với bà Đỗ Thị Kim Ng.

- Về con chung: Giao cho ông Đinh Hoàng M được quyền trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Đinh Hoàng Gia Ph, sinh ngày 22/02/2017 đến khi đủ 18 tuổi.

Bà Đỗ Thị Kim Ng được quyền thăm nom con chung, không ai được quyền cản trở.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Đinh Hoàng M không yêu cầu bà Đỗ Thị Kim Ng cấp dưỡng nuôi con, nên không đặt ra xem xét.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét.

- Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không đặt ra xem xét

- Về án phí sơ thẩm: Ông Đinh Hoàng M phải chịu 300.000 đồng án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được trừ số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng

theo biên lai thu số 0001180 ngày 10 tháng 11 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Th, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy, ông Đinh Hoàng M đã nộp xong.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện M;
- Các đương sự;
- UBND xã Thạnh Quới;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THA dân sự huyện M;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Ái Mỹ**