

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 451/2022/HNGĐ-ST.

Ngày: 13-07-2022.

Về việc: “*Tranh chấp ly hôn,
nuôi con chung*”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Lân.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1, Bà Nguyễn Thị Mai.
2, Ông Nguyễn Hữu Đệ.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Lê Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 85/2022/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 02 năm 2022, về việc: “*Tranh chấp ly hôn; nuôi con chung*”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXX-ST ngày 22 tháng 06 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Đào Thị Hoa , sinh năm 1992; Trú tại địa chỉ : Thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

2. *Bị đơn:* Anh Hoàng Việt Dũng , sinh năm 1984; Trú tại địa chỉ: Khu 6, thôn Thụy Lôi, xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Có mặt: Chị Hoa, anh Dũng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ly hôn ghi ngày 08 tháng 02 năm 2022 và quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án, nguyên đơn trong vụ án là chị Đào Thị Hoa trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh Hoàng Việt Dũng xây dựng gia đình với nhau tháng 11 năm 2016 trên cơ sở tự nguyện, được hai bên gia đình tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Thụy Lâm năm 2017. Cưới xong, vợ chồng ở tại nhà đất của gia đình anh Dũng có từ trước tại khu 6, thôn Thụy Lôi, xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, phố Hà Nội đến tháng 05 năm 2018 thì chuyển đến ở cùng mẹ đẻ chị tại thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, Hà Nội đến nay.

Ngay từ những ngày đầu chung sống, giữa chị và anh Dũng đã không được hòa thuận, hạnh phúc nhưng vợ chồng vẫn chung sống với nhau đến tháng 08 năm 2021 thì mâu thuẫn vợ chồng căng thẳng, anh Dũng không về ở với mẹ con chị mà

sống ly thân cho đến nay . Hai gia đình đã khuyên bảo cho vợ chồng nhưng không có kết quả . Vào dịp tết Nguyên đán năm 2022 vừa qua , anh Dũng còn gọi chị về nhà bố mẹ để anh đề bảo chị làm đơn ly hôn cho anh ký . Chị xác định hôn nhân giữa chị và anh Dũng không hạnh phúc, tình cảm vợ chồng không còn và xin được ly hôn.

- Về con chung: Chị và anh Dũng có 01 con chung là Hoàng Anh Phương , sinh ngày 02 tháng 06 năm 2017, cháu khoẻ mạnh bình thường và đang ở với chị bên nhà ngoại. Khi ly hôn, chị có nguyện vọng được tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc con chung và tự thỏa thuận với anh Dũng về việc cấp dưỡng nuôi con mà không yêu cầu Tòa án giải quyết. Hiện nay, chị đang làm nhân viên kho của Công ty Soppee Express, thu nhập bình quân từ 09 đến 11 triệu đồng/1 tháng, đảm bảo để mẹ con chị nuôi nhau. Anh Dũng cấp dưỡng nuôi con bao nhiêu là tùy anh , chị không yêu cầu.

- Về tài sản chung: Chị và anh Dũng tự thỏa thuận giải quyết với nhau về tài sản chung nên chị không kê khai, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn trong vụ án là anh Hoàng Việt Dũng không gửi (nộp) văn bản ý kiến của mình về việc chị Hoa xin ly hôn cho Tòa án. Không chấp hành theo Giấy triệu tập và các văn bản tố tụng của Tòa án.

Tại phiên tòa, chị Đào Thị Hoa vẫn giữ nguyên lời khai và quan điểm của mình như đã nêu trên. Chị trình bày thêm: Ngoài quan hệ vợ chồng giữa chị và anh Dũng không hòa thuận , giữa chị và gia đình chồng cũng có những bất đồng về quan điểm và cách sống, do nếp văn hóa sinh hoạt giữa chị và gia đình anh Dũng không phù hợp nên chị cảm thấy rất áp lực khi sống chung với gia đình anh.

Bị đơn là anh Hoàng Việt Dũng khai:

- Về tình cảm : Anh công nhận hôn nhân của vợ chồng không hòa thuận , hạnh phúc do chị Hoa vẫn liên lạc qua điện thoại với người yêu cũ của chị . Trong thời gian vợ chồng ở cùng gia đình anh, chị Hoa có thái độ cư xử không đúng mức với bố mẹ anh nên xảy ra chạm, mâu thuẫn căng thẳng đến mức chị Hoa đòi anh phải chuyển về ở nhà mẹ đẻ chị . Do lúc đó con nhỏ nên anh cũng chiều chị mà sang ở bên nhà vợ, tuy nhiên, tình cảm vợ chồng cũng không cải thiện được tốt hơn mà ngày càng xấu đi . Anh xác định tình cảm của anh với chị Hoa không còn , anh đồng ý ly hôn mà không thắc mắc gì.

- Về con chung : Anh yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng , chăm sóc con chung khi ly hôn vì anh không tin tưởng việc chị Hoa nuôi con , do chị đi làm hơn 12 tiếng một ngày nên không có thời gian gần gũi và chăm con đảm bảo . Môi trường nuôi dưỡng, chăm sóc con của anh và gia đình anh tốt hơn chị Hoa vì bố mẹ anh nghỉ hưu , mẹ anh nguyên là giáo viên . Hiện nay, anh đang làm kỹ sư cầu đường khu vực từ Miền trung đến các tỉnh biên giới Tây bắc, thu nhập bình quân khoảng 20.000.000 đồng/tháng. Tuy anh thường xuyên phải đi công trình xa nhà nhưng nếu anh nuôi con trực tiếp anh sẽ chuyển công tác về gần nhà . Anh đồng ý hai bên tự giải quyết về cấp dưỡng nuôi con khi ly hôn.

- Về tài sản chung : Anh đồng ý với chị Hoa để hai bên tự giải quyết với nhau về tài sản chung, nợ chung của vợ chồng . Trường hợp hai bên không thỏa thuận được và có tranh chấp, anh sẽ khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết sau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội phát biểu ý kiến:

- Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký Tòa án đã thực hiện hoàn toàn đầy đủ, đúng với các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết và xét xử vụ án.

- Nguyên đơn trong vụ án là chị Đào Thị Hoa đã chấp hành đầy đủ các Thông báo, Quyết định tố tụng của Tòa án, thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự; Bị đơn là anh Hoàng Việt Dũng không chấp hành tốt các quy định của pháp luật. Không chấp hành đúng các Thông báo, quyết định tố tụng của Tòa án, không tham gia phiên họp, hòa giải do Tòa án tiến hành nhưng anh có mặt tại phiên tòa.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào các Điều: 51, 55, 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình 2014; Các Điều: 28, 35 và 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, xử:

- Công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng.

- Về con chung: Giao cho chị Hoa tiếp tục nuôi dưỡng con chung. Ghi nhận việc hai bên tự giải quyết với nhau về cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung: Không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Áp dụng án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn trong vụ án là anh Hoàng Việt Dũng không có ý kiến bằng văn bản gửi Tòa án về việc chị Hoa xin ly hôn anh, vắng mặt tại các phiên họp, hòa giải mặc dù đã được Tòa án tổng đạt, triệu tập họp lệ nhưng anh có mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định tại điểm khoản 1 Điều 227, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 vẫn quyết định đưa vụ án ra xét xử và giành quyền kháng cáo cho các đương sự theo quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về quan hệ hôn nhân: Chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng xây dựng gia đình với nhau năm 2016, trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội ngày 11 tháng 05 năm 2017, hôn nhân đó là hợp pháp. Sau khi cưới, anh chị ở cùng gia đình anh Dũng tại nhà, đất của gia đình anh có từ trước ở khu 6, thôn Thụy Lôi, xã Thụy Lâm một thời gian thì chuyển đến ở tại nhà mẹ đẻ chị Hoa ở thôn Đông Trù, xã Đông Hội từ tháng 05 năm 2018 đến nay.

Theo chị Hoa khai, do chị và anh Dũng tìm hiểu nhau trong thời gian ngắn và chị có thai nên kết hôn khi chưa hiểu rõ về nhau. Ngay từ những ngày đầu chung sống, vợ chồng đã không hòa thuận, hạnh phúc, nguyên nhân chính là do chị và anh Dũng không hợp nhau về tính cách và quan điểm sống, từ đó hay xảy ra va chạm sung khắc, cãi vã và xúc phạm nhau. Anh Dũng còn có lời nói xúc phạm mẹ

để chị. Mặt khác, nề nếp sinh hoạt giữa gia đình chị và gia đình anh Dũng khác nhau dẫn đến bất đồng trong tính cách và quan điểm, lối sống, song vì con và được hai gia đình khuyên bảo nên chị và anh Dũng vẫn chung sống với nhau đến tháng 08 năm 2021 mới chính thức ly thân. Giữa chị và anh Dũng cũng đã thống nhất ly hôn vì không còn tình cảm, hôn nhân không hạnh phúc.

Tại phiên tòa, bị đơn là anh Hoàng Việt Dũng xác nhận tình cảm vợ chồng giữa anh và chị Hoa không còn gì, hôn nhân không hạnh phúc vì chị Hoa vẫn liên lạc quan điện thoại với người yêu cũ và làm những việc về tâm linh, ảnh hưởng đến sự nghiệp, công tác của anh nên anh đồng ý ly hôn chị Hoa.

Xét thấy, để có một cuộc hôn nhân hoà thuận, hạnh phúc phải dựa trên cơ sở của sự thương yêu, tôn trọng, tin tưởng và giúp đỡ lẫn nhau giữa vợ chồng và người thân trong gia đình. Đối với anh Dũng và chị Hoa thì không được như vậy, hôn nhân của anh chị đến nay mới được 05 năm nhưng đã không hoà thuận, hạnh phúc ngay từ khi mới chung sống. Thời gian gần đây, mâu thuẫn giữa anh chị đã xảy ra căng thẳng và sống ly thân nhau. Theo ý kiến của hai gia đình thì mâu thuẫn giữa anh chị hiện nay đã sâu sắc và trầm trọng. Tại phiên tòa, anh Dũng và chị Hoa cùng xác nhận tình cảm vợ chồng không còn và thuận tình ly hôn. Do đó, ghi nhận thuận tình ly hôn của anh chị để giải phóng cho hai bên sớm ổn định cuộc sống riêng của mình là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 51 và Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình 2014.

[2.2]. Về con chung: Chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng có 01 con chung là Hoàng Anh Phương, sinh ngày 02 tháng 06 năm 2017, cháu khoẻ mạnh bình thường và đang ở với chị Hoa. Khi ly hôn, chị Hoa và anh Dũng đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con và hai bên tự thỏa thuận giải quyết với nhau về cấp dưỡng nuôi con. Xét nguyện vọng của anh chị về nuôi con khi ly hôn là hoàn toàn chính đáng, thể hiện tình cảm và trách nhiệm của cha mẹ đối với con. Hiện nay, cả hai đều có điều kiện về sức khỏe, việc làm với thu nhập ổn định, và có sự hỗ trợ, giúp đỡ của gia đình. Tuy nhiên, xét điều kiện thực tế thì chị Hoa nuôi con sẽ tốt hơn so với anh Dũng, do anh Dũng thường xuyên phải đi làm công trình xa nhà. Vì vậy, giao cho chị Hoa tiếp tục nuôi dưỡng con chung và ghi nhận sự thỏa thuận của hai bên tự giải quyết về cấp dưỡng nuôi con là phù hợp với quy định tại các Điều 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[2.3]. Về tài sản chung: Chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng không yêu cầu giải quyết, nên Tòa án không xét. Trường hợp các bên có tranh chấp và đơn yêu cầu sẽ được Tòa án thụ lý, giải quyết bằng vụ án khác về chia tài sản sau khi ly hôn.

[3]. Về án phí: 300.000 đồng. Chị Đào Thị Hoa tự nguyện nộp cả tiền án phí, anh Dũng đồng ý nên được ghi nhận.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[5]. Quan điểm về việc giải quyết vụ án của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Tòa án nên được chấp nhận.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;
- Khoản 1 Điều 28; Điều 220; Khoản 1 Điều 227; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Xử:

1, Công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng.

2, Về con chung : Chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng có 01 con chung là Hoàng Anh Phương, sinh ngày 02 tháng 06 năm 2017.

Giao cho chị Hoa tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc con chung. Ghi nhận sự thỏa thuận của hai bên tự thỏa thuận giải quyết với nhau cấp dưỡng nuôi con chung đến khi con thành niên hoặc có quyết định khác của Tòa án.

Anh Hoàng Việt Dũng có quyền và nghĩa vụ thăm nom và chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3, Về tài sản chung: Chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không xét. Trường hợp các bên có tranh chấp và có đơn yêu cầu sẽ được Tòa án thụ lý, giải quyết bằng vụ án khác về chia tài sản sau khi ly hôn.

4, Về án phí dân sự sơ thẩm: 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), ghi nhận tự nguyện của chị Hoa xin chịu cả tiền án phí Chị Hoa đã nộp 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2020/0046186 ngày 11 tháng 02 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, nay được chuyển thành tiền án phí và nộp vào ngân sách Nhà nước.

5, Về quyền kháng cáo: Chị Đào Thị Hoa và anh Hoàng Việt Dũng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND. huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS. huyện Đông Anh;
- UBND. xã Thụy Lâm;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Ngọc Lân

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Lân

