

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BÌNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST

Ngày: 18/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Bích Thơ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Diệu Hiền
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Thanh, Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2020/HSST ngày 09/11/2020 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Khắc H (G D)**, sinh năm: 1981, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp B, xã T, huyện TH, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Tr, sinh năm: 1960 và bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm: 1961; Vợ: Ngô Thị Th, sinh năm: 1983; Con: Nguyễn Khắc T, sinh năm 2002; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền sự: 01 lần, ngày 14/6/2019 bị Ủy ban nhân dân huyện Thanh Bình ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 82/QĐ-XPHC về hành vi chứa bạc và hành vi đánh bạc với số tiền nộp phạt là 9.000.000đ, đã nộp phạt xong; Tiền án: Không; Tạm giữ: Không; Bị bắt tạm giam: Ngày 28/8/2020 đến ngày 15/9/2020 tại ngoại; Bị cáo tại ngoại Theo Quyết định về việc bảo lãnh số 01 ngày 15/9/2020 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Bình và có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Thanh S (S Max)**, sinh năm: 1974, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp B, xã T, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1949 và bà Phan Thị P, sinh năm:

1949; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1974; Con: Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1994 và Nguyễn Long H, sinh năm: 2000; Bị cáo có 04 anh em, bị cáo con thứ nhất trong gia đình; Tiền sự: 01 lần, ngày 28/5/2019 bị Công an huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 165/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc, với mức phạt tiền là 1.500.000đ, chấp hành xong; Tiền án: Không; Tạm giam: không; Tạm giữ: Không; Bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 48 ngày 27/8/2020 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Bình và có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm: 1970;
2. Anh Lê Văn T1, sinh năm: 1980;
3. Anh Huỳnh Trung H, sinh năm: 1978;
4. Anh Nguyễn Thanh D, sinh năm: 1975;
5. Anh Nguyễn Văn A, sinh năm:
6. Chị Nguyễn Mỹ L, sinh năm: 1984
Cùng N cư trú: Ấp B, xã T, huyện TH, tỉnh Đồng Tháp;
7. Anh Ngô Quốc Tr, sinh năm: 1972;
8. Anh Hồ Văn H2, sinh năm: 1981;
9. Anh Dương Tấn Phát, sinh năm: 1992
Cùng nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Tháp;
10. Ông Trần Văn B, sinh năm: 1965;
11. Anh Nguyễn Chí H3, sinh năm: 1989;
12. Anh Lê Thanh G, sinh năm: 1988;
13. Anh Nguyễn Thanh Ph, sinh năm: 1977
14. Anh Dương Thành L, sinh năm: 1992;
Cùng nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Tháp;
15. Nguyễn Đức A, sinh năm: 1994;
Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện Đ, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị Trúc M, sinh năm: 1985;
Nơi cư trú: Ấp 2, xã B, huyện Đ, tỉnh Đồng Tháp;
2. Chị Nguyễn Thị Bạch T1, sinh năm: 1980;
Nơi cư trú: Khóm 2, phường 1, thành phố Đ, tỉnh Đồng Tháp;

3. Anh Nguyễn Hùng D, sinh năm: 1970;
 4. Anh Võ Văn S2, sinh năm: 1983;
 5. Anh Phan Văn R, sinh năm: 1968;
 6. Anh Nguyễn Trung Th, sinh năm: 1997;
 7. Anh Nguyễn Vũ T3, sinh năm: 1985;
 8. Anh Lê Hoàng T4, sinh năm: 1981;
 9. Anh M Thanh H5, sinh năm: 1972;
 10. Anh Phạm Đình T6, sinh năm: 1998;
 11. Anh Huỳnh Hữu M, sinh năm: 1985;
 12. Anh Trần Quốc T6, sinh năm: 1979;
 13. Anh Lê Đồng L, sinh năm: 1977;
 14. Anh Phan Thành D, sinh năm: 1988
 15. Anh Nguyễn Văn S2, sinh năm: 1960;
 16. Anh Bùi Thanh H, sinh năm: 1990
- Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện T, tỉnh Đồng Tháp;
17. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm: 1987;
 18. Anh Nguyễn Văn T6, sinh năm: 1991;
 19. Anh Nguyễn Văn T7, sinh năm: 1974;
 20. Anh Lê Văn P, sinh năm: 1979;
 21. Anh Huỳnh Văn H, sinh năm: 1975;
 22. Anh Nguyễn Văn V, sinh năm: 1977;
 23. Anh Phan Văn D6, sinh năm: 1963
 24. Anh Bùi Văn D, sinh năm: 1969
- Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện TH, tỉnh Đồng Tháp;
25. Anh Lê Văn H, sinh năm: 1981;
 26. Anh Phạm Văn T9, sinh năm: 1970;
 27. Anh Phạm Văn D, sinh năm: 1976;
 28. Anh Trần Minh C, sinh năm: 1973;
 29. Anh Nguyễn Văn T10, sinh năm: 1990;
 30. Anh Bùi Văn T11, sinh năm: 1970;
 31. Anh Nguyễn Hồng S, sinh năm: 1999;
 32. Anh Nguyễn Văn R, sinh năm: 1978;

33. Anh Huỳnh Phước N, sinh năm: 1986
Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp;
34. Anh Bùi Văn R, sinh năm: 1978;
35. Anh Bùi Văn M, sinh năm: 1986;
36. Anh Nguyễn Trường A, sinh năm: 1992;
37. Anh Hồ Văn H, sinh năm: 1996
Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp;
38. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1985;
39. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1961;
40. Anh Trần Thanh H, sinh năm: 1981;
41. Anh Lê Thanh N, sinh năm: 1982;
42. Anh Phạm Văn C, sinh năm: 1964;
43. Anh Phạm Hữu T, sinh năm: 1983;
44. Anh Trần Văn T, sinh năm: 1984
45. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1975;
46. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1976
Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp;
47. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1973;
Nơi cư trú: Ấp 3, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp;
48. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1978;
Nơi cư trú: Ấp Q, xã T, thị xã L, tỉnh TG;
49. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1987;
Nơi cư trú: Ấp T, xã Đ, huyện B, tỉnh Đồng Tháp;
50. Anh Bùi Duy L, sinh năm: 1987;
Nơi cư trú: Khóm A, thị trấn TB, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp
51. Anh Hồ Ngọc T, sinh năm: 1980;
Nơi cư trú: Ấp L, xã K, huyện C, tỉnh An G;
52. Anh Võ Kim V, sinh năm: 1985
Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn A, huyện M, tỉnh Đồng Tháp;
53. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1982;
Nơi cư trú: Ấp 4, xã Ph, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;
54. Anh Phan Anh T, sinh năm: 1984;

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Ph, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

55. Anh Nguyễn Văn Nhựt E, sinh năm: 1991;

Nơi cư trú: Ấp Nhì, xã An Ph, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo Nguyễn khắc H, bị cáo Nguyễn Thanh S có mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn T1 có mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn N, chị Nguyễn Thị Mỹ L, anh Ngô Quốc T, anh Hồ Văn H2, anh Dương Tấn P, anh Dương Thành L, anh Nguyễn Đức A, ông Trần Văn B, anh Nguyễn Chí H3 vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Huỳnh Trung H, anh Nguyễn Văn A, anh Nguyễn Thanh D, anh Lê Thanh G, anh Nguyễn Thanh Ph vắng mặt không có lý do.

Người làm chứng: Anh Võ Văn S2, anh Phan Văn R, anh Nguyễn Văn T6, anh Nguyễn Vũ T3, anh Trần Quốc T6, anh Phan Thành D, anh Nguyễn Văn S2, anh Bùi Thanh H, anh Nguyễn Văn T7, anh Huỳnh Văn H, anh Nguyễn Văn V, anh Phan Văn D6, anh Huỳnh Phước N, anh Bùi Văn R, anh Hồ Văn H, anh Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Văn H, anh Trần Văn H, anh Phạm Hữu T, anh Trần Văn T, anh Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Văn H, anh Nguyễn Văn H, anh Bùi Duy L vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt;

Người làm chứng: Anh Nguyễn Trung Th, anh Nguyễn Thị Trúc M, anh Nguyễn Thị Bạch T1, anh Nguyễn Hùng D, anh Lê Hoàng T4, anh M Thanh H5, anh Phạm Đình T6, anh Huỳnh Hữu M, anh Lê Đồng L, anh Nguyễn Văn C, anh Lê Văn Ph, anh Bùi Văn D, anh Lê Văn H, anh Phạm Văn T9, anh Phạm Văn D, anh Trần Minh C, anh Nguyễn Văn T, anh Bùi Văn T, anh Nguyễn Hồng S, anh Nguyễn Văn R, anh Bùi Văn M, anh Nguyễn Trường A, anh Lê Thanh N, anh Phạm Văn C, anh Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Văn T, anh Hồ Ngọc T, anh Võ Kim V, anh Nguyễn Văn L, anh Phan Anh T, anh Nguyễn Văn Nhựt E vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 30/01/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Thanh Bình và Công an xã B bắt quả tang hành vi đánh bạc, bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng tại khu đất trống thuộc phần đất của ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Mỹ L, sinh năm 1984 cùng ngụ ấp b, xã t, huyện Thanh Bình. Tạm giữ tại cH bạc gồm: 05 con gà trống (có 02 con đang mang cựa sắt), 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 05kg, 10 cuộn băng keo màu trắng, 01 tấm nhựa mica màu trắng, tạm giữ trên người các đối tượng có mặt tại hiện trường số tiền

137.000.000đ, 31 điện thoại di động, 80 xe mô tô các loại và mời về trụ sở cơ quan Công an làm việc 43 đối tượng liên quan.

Quá trình điều tra thể hiện rõ hành vi Tổ chức đánh bạc và hành vi Đánh bạc, vai trò của từng bị cáo trong vụ án như sau:

* Về công cụ, cách thức tổ chức và tham gia đá gà như sau: Công cụ sử dụng để tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà gồm: 02 con gà trống, 01 cân đồng hồ loại 05kg để cân trọng lượng gà, 02 cặp cựa sắt, băng keo, 01 tấm mica. Cách thức tổ chức, thắng thua và tham gia như sau: Chủ gà mang hai con gà trống lên bàn cân để xác định trọng lượng (mục đích để đưa ra số tiền cá cược), chủ gà tự thỏa thuận số tiền cá cược với nhau (hình thức này gọi là đá sỏ). Trong lúc đá, gà của bên nào chết hoặc bỏ chạy thì thua cược, nếu gà của hai bên cùng bỏ chạy hoặc cùng chết thì hòa nhau. Sau khi hai bên chủ gà thống nhất số tiền cá cược và cách thức cá cược thì chủ gà sử dụng băng keo, cựa sắt băng chặt vào mỗi bên hai chân gà rồi thông báo cho người tổ chức, người làm trọng tài là Nguyễn khắc H biết và thả gà cho đá nhau. Lúc này, ngoài người đá sỏ (là chủ gà) thì người đứng xem (các con bạc) cũng có thể tham gia bằng hình thức phóng bắt thông qua người đá biện (tức là người trung gian nhận cược của người phóng rồi phóng lại cho người khác bắt, để hưởng tiền hoa hồng) hoặc tự phóng bắt qua lại với nhau bên ngoài không thông qua chủ gà, người tổ chức, trọng tài, người đá biện (hình thức này gọi là phóng bắt hàng sáo). Người đá biện hưởng hoa hồng theo thỏa thuận với người phóng bắt còn người tổ chức thu tiền xâu 10% một trận gà từ người đá sỏ (tức người đá sỏ cược 1.000.000đ nếu thắng cược thì người tổ chức thu tiền xâu 100.000đ) và thu 10.000đ từ người đá biện cho 01 trận gà, ngoài ra người tổ chức không thu tiền gì khác.

* Về hành vi phạm tội Tổ chức đánh bạc: Nguyễn khắc H (tên gọi khác là G D) khai nhận, có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn xóa tiền sự. Để có tiền tiêu xài, H đã nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam Đồng, mục đích để thu tiền “Xâu” từ người tham gia đá sỏ với tỷ lệ 10% (tức người đá sỏ cược 1.000.000đ nếu thắng cược thì H thu tiền xâu là 100.000đ) và thu 10.000đ từ người đá biện cho 01 trận gà nên ngày 30/01/2020, H đến khu đất trống thuộc quyền quản lý của ông Nguyễn Văn A và bà Nguyễn Mỹ L tại ấp b, xã t, huyện Thanh Bình để tổ chức đánh bạc.

Để tổ chức và tạo điều kiện thuận lợi cho con bạc đến tham gia, Nguyễn khắc H đã chủ động mang cân đồng hồ loại 05kg, băng keo, cựa gà, tấm mica màu trắng và thông báo thời gian, địa điểm tổ chức đánh bạc cho các con bạc biết. Ngày 30/01/2020, H đến địa điểm đánh bạc nêu trên tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, tại đây từ khoảng 08 giờ 30 phút đến 10 giờ 30 phút ngày 30/01/2020 lần lượt diễn ra 03 trận gà gồm: trận thứ nhất giữa gà Xám của ông Dương Thành L, sinh năm 1992, ngụ ấp B, xã T đá sỏ với gà Tàu (không rõ họ tên, địa chỉ) số tiền 3.000.000đ, kết quả L thắng, H thu tiền xâu từ L số tiền 100.000đ (vì ngày tết để thu hút nhiều người đến chơi nên chỉ thu 100.000đ) và 10.000đ từ tiền đá biện của Nguyễn Thanh S; trận gà thứ hai giữa gà Chuối với gà Điều đá sỏ số tiền 1.000.000đ (không xác định chủ gà) kết quả hòa nhau; trận gà thứ ba giữa gà Điều của ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1976, ngụ ấp B, xã T đá sỏ với gà Chuối (không rõ họ tên, địa chỉ) số tiền 1.000.000đ đang chuẩn bị

thả gà đá thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang và tạm giữ các tang vật có liên quan như đã nêu trên, còn H chạy thoát đến ngày 28/8/2020 thì bị bắt.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn khắc H khai nhận, tính đến thời điểm bị bắt quả tang ngày 30/01/2020, H là người trực tiếp chọn địa điểm, cung cấp công cụ và chỉ tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền tại địa điểm nêu trên được 02 ngày (ngày 29 và 30/01/2020). Ngày 30/01/2020 H tổ chức được 03 trận gà, thu tiền xâu được 110.000đ, riêng ngày 29/01/2020 không nhớ diễn ra bao nhiêu trận gà, thu được bao nhiêu tiền xâu. Kết quả điều tra, qua 02 ngày tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, H thu được số tiền 690.000đ, trực tiếp hưởng lợi được số tiền 110.000đ. Hiện số tiền thu lợi bất chính nêu trên đã bị Cơ quan điều tra thu hồi xong.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn khắc H còn khai nhận trong thời gian tổ chức đánh bạc có phân công Nguyễn Chí H3 (Xâm H3), sinh năm 1989, ngụ ấp B, xã T canh đường và đã trả công cho H3 một ngày với số tiền 500.000đ và cho Nguyễn Thanh S số tiền 80.000đ, H thừa nhận đây là tiền xâu từ việc tổ chức đánh bạc ngày 29/01/2020.

* Về hành vi phạm tội Đánh bạc: Nguyễn Thanh S khai nhận, ngày 28/5/2019 bị Công an huyện Thanh Bình ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 165/QĐ-XPHC về hành vi Đánh bạc, với số tiền phải nộp phạt là 1.500.000đ, chấp hành xong, chưa hết thời hạn xóa tiền sự.

Khoảng 08 giờ 30, ngày 30/01/2020, S đến địa điểm ấp B, xã T, huyện Thanh Bình để tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, do H tổ chức, tham gia với vai trò đá biện. Tại đây, S tham gia đá biện 03 trận gà gồm trận thứ nhất giữa gà Xám đá với chủ gà Tàu, kết quả thắng, S được người bắt phóng chia hoa hồng số tiền 20.000đ, S nộp tiền xâu cho H 10.000đ và hưởng lợi 10.000đ; trận gà thứ hai giữa gà Chuối với gà Điều, kết quả hòa nhau nên không có tiền hoa hồng; trận gà thứ ba giữa gà Điều đá với gà Chuối nh3 đang chuẩn bị thả gà đá thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang nên không có tiền hoa hồng. Ngoài ra, S còn thừa nhận ngày 29/01/2020 có đến địa điểm nêu trên tham gia đá biện cho người phóng bắt được người phóng bắt chia hoa hồng số tiền 80.000đ và được H chia hoa hồng số tiền 80.000đ. Như vậy, qua 02 ngày tham gia đá biện Nguyễn Thanh S trực tiếp hưởng lợi số tiền 170.000đ và bị cáo đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền thu lợi bất chính là 170.000đ. Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thanh S đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* Về vật chứng tạm giữ chờ xử lý gồm:

- Tạm giữ tại chiếu bạc gồm: 05 con gà trống (có 02 con đang mang cựa sắt); 02 cặp cựa sắt; 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 10 cuộn băng keo màu trắng; 01 tấm nhựa mica màu trắng; 80 xe mô tô các loại (tất cả tài sản tạm giữ đã qua sử dụng)

- Tạm tạm giữ trên người các đối tượng có mặt tại hiện trường số tiền 137.000.000đ, 31 điện thoại di động các loại (đã qua sử dụng).

* Đối với Nguyễn Văn N, sinh năm 1970, ngụ ấp B, xã T, huyện Thanh Bình khai nhận: Ngày 30/01/2020 mang theo số tiền 1.000.000đ đến địa điểm đá gà do Nguyễn

khắc H tổ chức tại ấp B, xã T, huyện Thanh Bình, để tham gia đá gà với vai trò phóng bắt cùng với ông Nguyễn Văn S2 (Sáu Sê) mỗi người bỏ ra số tiền 500.000đ, tổng cộng là 1.000.000đ để Nguyễn Thanh S đá biện giữa gà Bướm đá với gà Điều, kết quả hòa nhau nên không thắng thua, khi bị bắt quả tang ông Nơ bị Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 điện thoại di động Nokia màu xanh và số tiền 900.000đ. Kết quả ghi lời khai Nguyễn Thanh S trình bày chỉ nghe nói N và S hùn tiền phóng bắt nhưng không thấy đưa tiền còn ông S khẳng định không có hùn tiền với ông N bắt phóng cá cược đá gà với ai. Đối với tài sản tạm giữ, xét thấy không đủ căn cứ để tịch thu nên ngày 06/02/2020 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã trao trả lại cho ông N xong.

** Đối với Ngô Quốc Tr, sinh năm 1972, ngụ ấp Đ, xã B, huyện Thanh Bình trình bày:* Ngày 30/01/2020 có đến địa điểm đánh bạc nêu trên nhưng không thừa nhận tham gia đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào. Khi bắt quả tang ông Trọng bị Cơ quan điều tra tạm giữ 01 xe mô tô biển số 67H9-XXX. Xét thấy, tài sản nêu trên không liên quan đến vụ án nên ngày 06/02/2020 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã trao trả lại cho ông Trọng xong.

** Đối với Trần Văn B, sinh năm 1965, ngụ ấp B, xã T, huyện Thanh Bình:* Thừa nhận ngày 30/01/2020 mang theo số tiền 2.800.000đ đến địa điểm nêu trên, để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn, thua bằng tiền Việt Nam đồng do Nguyễn khắc H tổ chức. Tại đây, ông B phóng bắt hàng sáo bên ngoài với người không rõ tên, địa chỉ, số tiền 300.000đ trận gà thứ ba giữa gà Chuối đá với gà Điều nhưng đang chuẩn bị thả gà thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra tạm giữ của ông 01 xe mô tô biển số 61F9-XXX và số tiền 2.800.000đ. Xét thấy, tài sản nêu trên không đủ căn cứ để tịch thu nên ngày 06/02/2020 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã trao trả lại cho ông B xong.

** Đối với Hồ Văn H2, sinh năm 1981, ngụ ấp Đ, xã B, huyện Thanh Bình:* Thừa nhận ngày 30/01/2020 mang theo số tiền 500.000đ đến địa điểm nêu trên để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn, thua bằng tiền Việt Nam đồng do Nguyễn khắc H tổ chức. Tại đây, H2 tham gia với vai trò phóng bắt hàng sáo với người không rõ tên, địa chỉ, số tiền 300.000đ trận gà thứ ba giữa gà Chuối đá với gà Điều đang chuẩn bị thả gà thì bị bắt quả tang, ông H2 chạy thoát và bị tạm giữ 01 xe mô tô biển số 66B1-XXX. Xét thấy, tài sản nêu trên không đủ căn cứ để tịch thu nên ngày 06/02/2020 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã trao trả lại cho ông H2 xong.

** Đối với Lê Văn T1, sinh năm 1980, ngụ ấp B, xã T, huyện Thanh Bình:* Thừa nhận ngày 30/01/2020 mang theo số tiền 500.000đ đến địa điểm nêu trên để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn, thua bằng tiền Việt Nam đồng do Nguyễn khắc H tổ chức. Tại đây, T1 tham gia phóng bắt hàng sáo với người không rõ họ tên, số tiền 500.000đ trận gà thứ nhất giữa gà Bướm đá với gà Tàu, kết quả thua hết tiền nên đứng xem không tham gia. Khi bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra tạm giữ của ông T1 01 xe mô tô biển số 66H9-XXX. Xét thấy, tài sản nêu trên không đủ căn cứ để tịch thu nên ngày 06/02/2020 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã trao trả lại cho ông T1 xong.

* Đối với Lê Đức A, sinh năm 1994, ngụ ấp B, xã T, huyện Thanh Bình: Thừa nhận ngày 30/01/2020 mang theo số tiền 500.000đ đến địa điểm ấp B, xã T, huyện Thanh Bình để tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền Việt Nam đồng do Nguyễn khắc H tổ chức. Tại đây, A tham gia với vai trò là người phóng bắt hàng sáo với người không rõ họ tên, số tiền 500.000đ tại trận gà thứ ba nhưng đang chuẩn bị thả gà thì bị bắt quả tang, A chạy thoát và cơ quan điều tra tạm giữ 01 xe mô tô biển số 66P1-XXX. Xét thấy, tài sản nêu trên không đủ căn cứ tịch thu nên ngày 06/02/2020 Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã trao trả lại cho ông A xong.

* Đối với 05 con gà trống là tang vật trong vụ án, xét thấy, khó bảo quản nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã tiêu hủy theo quy định.

* Đối với 02 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 05kg, 10 cuộn băng keo màu trắng, 01 tấm nhựa mica màu trắng. Đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm của các bị cáo, xét thấy giá trị không lớn đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

* Đối với 80 xe mô tô các loại, số tiền 137.000.000đ tạm giữ trên người các đối tượng có mặt tại hiện trường, 31 điện thoại di động các loại (đã qua sử dụng). Quá trình điều tra, xét thấy không liên quan đến nội dung vụ án nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã tách hồ sơ chuyển xử lý theo quy định của pháp luật, tại Công văn số 1185/CSHS ngày 08/12/2020.

* Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Bình, bị cáo Nguyễn khắc H và Nguyễn Thanh S thừa nhận hành vi Tổ chức đánh bạc và đánh bạc như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 06/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn khắc H về tội *Tổ chức đánh bạc* theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội *Đánh bạc* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn khắc H phạm tội Tổ chức đánh bạc điểm đ khoản 1 Điều 322, áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn khắc H từ 50.000.000đ đến 60.000.000đ về tội Tổ chức đánh bạc.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội Đánh bạc khoản 1 Điều 321, áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh S từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ về tội Đánh bạc.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 05kg; 01 tấm nhựa mica màu

trắng; 10 cuộn băng keo màu trắng; 02 cặp cựa sắt (đã qua sử dụng). Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 780.000đ.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo H khai nhận: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn xóa tiền sự. H tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam Đồng, mục đích để thu tiền “Xâu” từ người tham gia đá sỏ với tỷ lệ 10% và thu 10.000đ từ người đá biện cho 01 trận gà nên ngày 29 đến ngày 30/01/2020, H đến khu đất của ông Ấy và bà Lộc tại B, xã T, huyện Thanh Bình để tổ chức đánh bạc, nhưng không có thỏa thuận chia lợi nhuận từ chủ đất. Bị cáo H chuẩn bị cân đồng hồ loại 05kg, băng keo, cựa gà, tấm mica màu trắng và thông báo thời gian, địa điểm tổ chức đánh bạc cho các con bạc biết. Bị cáo H đến địa điểm đánh bạc nêu trên tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, được 02 ngày (ngày 29 và 30/01/2020), ngày 30/01/2020 H tổ chức được 03 trận gà, thu tiền xâu được 110.000đ. Ngoài ra, có phân công Nguyễn Chí H3 (Xâm H3) canh đường và đã trả công cho H3 một ngày với số tiền 500.000đ và cho Nguyễn Thanh S số tiền 80.000đ, H thừa nhận đây là tiền xâu từ việc tổ chức đánh bạc ngày 29/01/2020.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo S khai nhận: Ngày 30/01/2020, S tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà, do H tổ chức, tham gia với vai trò đá biện. Tại đây, S tham gia đá biện 03 trận gà, thu lợi bất chính số tiền 170.000đ.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn T1 trình bày: Thừa nhận ngày 30/01/2020 mang theo số tiền 500.000đ đến địa điểm nêu trên để tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn, thua bằng tiền Việt Nam đồng do Nguyễn khắc H tổ chức, kết quả thua hết tiền nên đứng xem không tham gia.

Trong phần tranh luận, bị cáo H không tranh luận.

Trong phần tranh luận, bị cáo S đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ số tiền phạt ở mức thấp nhất.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo H: Xin Hội đồng xét xử mức thấp nhất hình phạt tiền do Viện kiểm sát đề nghị.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo S: Bị cáo nhận thấy hình vi của bị cáo là vi phạm phát luật, bị cáo hứa sẽ cải tạo thành người có ích cho xã hội và không tái phạm, xin giảm nhẹ mức phạt tiền với mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Anh Huỳnh Trung H, anh Nguyễn Văn A, anh Nguyễn Thanh D, anh Lê Thanh G, anh Nguyễn Thanh Ph vắng mặt không có lý do; Người làm chứng: Anh Nguyễn Trung Th, anh Nguyễn Thị Trúc M, anh Nguyễn Thị Bạch T1, anh Nguyễn Hùng D, anh Lê Hoàng T4, anh M Thanh H5, anh Phạm Đình T6, anh Huỳnh Hữu M, anh Lê Đồng L, anh Nguyễn Văn C, anh Lê Văn Ph, anh Bùi Văn D, anh Lê Văn H, anh Phạm Văn T9, anh Phạm Văn D, anh

Trần Minh C, anh Nguyễn Văn Trán, anh Bùi Văn T, anh Nguyễn Hồng S, anh Nguyễn Văn R, anh Bùi Văn M, anh Nguyễn Tr, anh Lê Thanh N, anh Phạm Văn C, anh Nguyễn Văn L, anh Nguyễn Văn T, anh Hồ Ngọc T3, anh Võ Kim V, anh Nguyễn Văn L, anh Phan Anh T4, anh Nguyễn Văn Nhựt E vắng mặt không có lý do., nhưng trước đó đã có lời khai ở Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng là phù hợp và đúng theo quy định tại Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

[2.1.] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn khắc H :

Căn cứ vào các Biên bản ghi lời khai ngày 08/6/2020, ngày 25/8/2020. Biên bản hỏi cung bị can ngày 28/8/2020, ngày 07/9/2020, ngày 11/9/2020, ngày 30/9/2020, ngày, biên bản nhận dạng ngày 11/9/2020. Bị cáo Nguyễn khắc H khai nhận tính đến thời điểm bị bắt quả tang ngày 30/01/2020, H là người trực tiếp chọn địa điểm, cung cấp công cụ và chỉ tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền tại địa điểm nêu trên được 02 ngày (ngày 29 và 30/01/2020). Ngày 30/01/2020 H tổ chức được 03 trận gà, thu tiền xâu được 110.000đ, riêng ngày 29/01/2020 không nhớ diễn ra bao nhiêu trận gà, thu được bao nhiêu tiền xâu. Kết quả điều tra, qua 02 ngày tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, H thu được số tiền 690.000đ, trực tiếp hưởng lợi được số tiền 110.000đ. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn khắc H còn khai nhận trong thời gian tổ chức đánh bạc có phân công Nguyễn Chí H3 (Xàm H3), sinh năm 1989, ngụ ấp B, xã T cạnh đường và đã trả công cho H3 một ngày với số tiền 500.000đ và cho Nguyễn Thanh S số tiền 80.000đ, H thừa nhận đây là tiền xâu từ việc tổ chức đánh bạc ngày 29/01/2020.

Tại phiên tòa lời khai của H phù hợp các bản khai, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can và Biên bản về việc phát hiện hành vi phạm pháp quả tang đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền ngày 30/01/2020 và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được kiểm tra tại phiên tòa.

Đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn khắc H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa xóa tiền sự và là người chủ mưu, cầm đầu, thông báo, đứng ra tổ chức cho các con bạc tham gia; cung cấp cân đồng hồ, cựa gà, băng keo, làm trọng tài và nhận tiền xâu từ con bạc. Bị cáo H thừa nhận tổ chức đánh bạc được 02 ngày, thu lợi bất chính từ hoạt động tổ chức đánh bạc trái phép số tiền là 690.000đ (riêng ngày 30/01/2020 thu được số tiền 110.000đ), trực tiếp hưởng lợi số tiền 110.000đ.

Hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát huyện Thanh Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.2.] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh S:

Căn cứ vào Tờ tự khai ngày 30/1/2020, ngày 13/02/2020, ngày 02/4/2020, biên bản hỏi cung bị can ngày 27/8/2020, ngày 18/9/2020, ngày 30/9/2020, biên bản nhận dạng

ngày 25/6/2020, ngày 12/6/2020. Bị cáo Nguyễn Thanh S khai nhận: Khoảng 08 giờ 30, ngày 30/01/2020, S đến địa điểm ấp B, xã T, huyện Thanh Bình để tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, do H tổ chức, tham gia với vai trò đá biện. Tại đây, S tham gia đá biện 03 trận gà gồm trận thứ nhất giữa gà Xám đá với chủ gà Tàu, kết quả thắng, S được người bắt phóng chia hoa hồng số tiền 20.000đ, S nộp tiền xâu cho H 10.000đ và hưởng lợi 10.000đ; trận gà thứ hai giữa gà Chuối với gà Điều, kết quả hòa nhau nên không có tiền hoa hồng; trận gà thứ ba giữa gà Điều đá với gà Chuối nhưng đang chuẩn bị thả gà đá thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang nên không có tiền hoa hồng. Ngoài ra, S còn thừa nhận ngày 29/01/2020 có đến địa điểm nêu trên tham gia đá biện cho người phóng bắt được người phóng bắt chia hoa hồng số tiền 80.000đ và được H chia hoa hồng số tiền 80.000đ. Như vậy, qua 02 ngày tham gia đá biện Nguyễn Thanh S trực tiếp hưởng lợi số tiền 170.000đ và bị cáo đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền thu lợi bất chính là 170.000đ.

Tại phiên tòa lời khai của S phù hợp với các bản khai, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can và Biên bản về việc phát hiện hành vi phạm pháp quả tang đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền ngày 30/01/2020 và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được kiểm tra tại phiên tòa.

Đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Thanh S có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn xóa tiền sự. Ngày 30/01/2020 đến địa điểm ấp B, xã T, huyện Thanh Bình tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền do Nguyễn khắc H tổ chức. Bị cáo S tham gia với vai trò đá biện được 03 trận (01 trận thắng, 01 trận hòa, 01 trận đang chuẩn bị thả gà đá thì bị bắt), trực tiếp hưởng lợi số tiền 10.000đ. Ngoài ra, ngày 29/01/2020 bị cáo S thừa nhận đến địa điểm nêu trên tham gia đá gà thắng thua bằng tiền do H tổ chức cũng với vai trò đá biện và hưởng lợi từ H số tiền 80.000đ, từ người phóng bắt 80.000đ. Như vậy, qua 02 ngày tham gia đá biện Nguyễn Thanh S đã trực tiếp hưởng lợi số tiền 170.000đ.

Hành vi của bị cáo S đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát huyện Thanh Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.3.] Hành vi của bị cáo H và bị cáo S là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, động cơ, mục đích là để kiếm tiền bất chính tiêu xài cá nhân.

Các bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, đã thành niên đủ nhận thức hành vi đánh bạc của các bị cáo là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo H nghiêm trọng do bị cáo H là chủ mưu, tổ chức, chuẩn bị công cụ, phương tiện để tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền, hành vi phạm tội của bị cáo S ít nghiêm trọng chỉ tham gia với vai trò đá biện và không gây thiệt hại, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết. Nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với những người phạm tội biết ăn năn hối cải, cải tạo các bị cáo thành người có ích cho xã hội, đủ để răn đe giáo dục các bị cáo. Ngoài ra, căn cứ vào điều kiện tài chính của các bị cáo đảm bảo việc nộp phạt bằng

hình thức phạt tiền. Nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo H và bị cáo S.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo :

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.2.1.] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình và bị cáo xuất trình các tài liệu chứng cứ: Tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính số tiền 110.000đ; Bà nội Lê Thị G và bà ngoại Nguyễn Thị H được Nhà nước tặng danh hiệu Mẹ Việt Nam anh hùng, ông nội và ông ngoại là người có công cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

[3.2.2.] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo S thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình và bị cáo xuất trình các tài liệu chứng cứ: Tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính số tiền 170.000đ và có cha mẹ là thương binh, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo S.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[4.1.] Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 05kg; 01 tấm nhựa mica màu trắng; 10 cuộn băng keo màu trắng; 02 cặp cửa sắt (đã qua sử dụng) không có giá trị sử dụng.

[4.2.] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính là: 780.000đ (H 110.000đ, S 170.000đ, H3 500.000đ). Do đây là vật chứng liên quan đến vụ án.

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn khắc H và Nguyễn Thanh S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Đối với Ngô Quốc Tr có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn xóa tiền sự, quá trình điều tra không thừa nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng; lời khai Nguyễn Thanh S, Bùi Văn D khai Trọng có phóng bắt nhưng không xác định được người phóng bắt lại là ai, trận gà chưa diễn ra, không có đưa tiền và khi bị bắt cũng không thu tiền tang từ Ngô Quốc Tr. Do đó, không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Tr là có căn cứ chấp nhận.

[7] Đối với Nguyễn Văn N có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn xóa tiền sự, quá trình điều tra thừa nhận hùn phóng bắt với Nguyễn Văn S2 số tiền 500.000đ thông qua người đá biện Nguyễn Thanh S. Kết quả ghi lời khai S xác định chỉ nghe N và

S nói chứ không trực tiếp đá biện cho N và S còn ông S khai không có hùn tiền với N để phóng bắt với ai, Cơ quan điều tra không thu được tiền tang, không có ai chứng kiến nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn N là có căn cứ chấp nhận.

[8] Đối với Trần Văn B, Hồ Văn H2, Lê Văn T1, Lê Đức A có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn xóa tiền sự, quá trình điều tra thừa nhận có tham gia phóng bắt hàng sáo bên ngoài nhưng tất cả không biết người phóng bắt lại họ tên gì ở đâu, không có người chứng kiến, không thu được tiền tang nên không có căn cứ chứng minh những người này tiếp tục tham gia đánh bạc nên không đủ căn cứ xử lý hình sự là có căn cứ chấp nhận.

[9] Đối với Nguyễn Chí H3 thừa nhận canh đường cho Nguyễn khắc H và nhận tiền công từ H số tiền 500.000đ nhưng H3 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc, số tiền hưởng lợi, tiền tang, số người tham gia đánh bạc không đủ căn cứ, định lượng để xử lý hình sự đối với H3 về tội tổ chức đánh bạc với trò giúp sức cho H nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với H3 là có căn cứ chấp nhận.

[10] Đối với Lê Thanh G, Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Trung H, Nguyễn Thanh D, quá trình điều tra không có mặt tại địa phương, không làm việc ghi lời khai được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Bình tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ chấp nhận.

[11] Đối với Dương Thành L, sinh năm 1992, ngụ ấp B, xã T, huyện Thanh Bình. Quá trình điều tra, L khai có tham gia đá xô với gà tau của ai không rõ tên địa chỉ với số tiền 3.200.000đ nhưng không có tiền án, tiền sự, việc tham gia đá gà không người chứng kiến, không thu được tiền tang nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với L là có căn cứ chấp nhận.

[12] Đối với Dương Tấn Ph, sinh năm 1992, ngụ ấp Đ, xã T, huyện Thanh Bình thừa nhận phóng bắt hàng sáo số tiền 200.000đ nhưng không biết người phóng bắt lại họ tên gì, ở đâu và chưa thả gà đá thì bị bắt. Do Ph chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ đủ căn cứ xử lý theo quy định là có căn cứ chấp nhận.

[13] Đối với ông Nguyễn Văn A và bà Nguyễn Mỹ L là người trực tiếp quản lý phân đất trống (địa điểm tổ chức đá gà), không có thỏa thuận với Nguyễn khắc H về việc cho thuê, mượn để tổ chức đánh bạc, cũng không hưởng lợi nên không xem xét xử lý là có căn cứ chấp nhận.

[14] Đối với số tiền 137.000.000đ và 31 điện thoại di động các loại (đã qua sử dụng) đã trao trả cho chủ sở hữu, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[15] Đối với 80 xe mô tô các loại đã trả lại cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp 64 xe mô tô, còn lại 16 xe mô tô chưa xác định được chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp nên Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp đã chuyển cùng hồ sơ vụ án đến Công an huyện Thanh Bình tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định pháp luật, theo Công văn số 1185/CSHS ngày 08/12/2020 của Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[16] Xét thấy phát biểu của kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[17] Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn khắc H (G D) đã phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S (S Max) đã phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn khắc H số tiền 60.000.000đ (*Sáu mươi triệu đồng*) về tội Tổ chức đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*) về tội Đánh bạc

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 05kg; 01 tấm nhựa mica màu trắng; 10 cuộn băng keo màu trắng; 02 cặp cựa sắt (đã qua sử dụng) không có giá trị sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính là: 780.000đ (*Bảy trăm tám mươi nghìn đồng*), trong đó bị cáo H số tiền là 110.000đ (*Một trăm mười nghìn đồng*), bị cáo S 170.000đ (*Một trăm bảy mươi nghìn đồng*), Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Chí H3 số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*).

Các vật chứng này đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Bình quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2020.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Nguyễn khắc H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (ngày 18/01/2021). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- CA huyện Thanh Bình;
- Chi cục THADS huyện Thanh Bình;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cổng thông tin Điện tử Tòa án;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Thị Bích Thơ