

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **106/2021/HSST**
Ngày 12 tháng 5 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Trang**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Minh Mãi**

Bà Đỗ Thị Sỹ Long

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thanh Phương** – Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Phùng Viêt A, sinh năm 1996; HKTT và nơi ở: Thôn Thu Lỗ, xã Trung Thành, huyện Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên bố: Phùng Viêt B; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị C Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, theo danh chỉ bản số 078 lập ngày 27 tháng 12 năm 2020 của Công an Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Bản án số: 102/2012/HSST ngày 23/8/2012 của Tòa án nhân dân Huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng về tội: “ Trộm cắp tài sản”.

Biên bản xác minh thi hành án tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Mê Linh thể hiện cơ quan thi hành án chưa có bản án trên, mới có vật chứng do công an Huyện chuyển.

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/12/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1
- Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, tại trước cửa nhà số 46 phố Châu Long, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội khi phát hiện bắt quả tang Phùng Viết A có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, phát hiện thu giữ tại túi quần trước bên trái của A 02 túi nilong chứa tinh thể màu trắng; 01 viên nén hình tròn màu đỏ. A khai nhận là “ma túy tổng hợp” mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã đưa A cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của A : 01 điện thoại di động Nokia 1202 có số sim 0968965744 và số tiền 550.000 đồng.

Kết luận giám định số 10876/KLGD- PC09 ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại methamphetamine, khối lượng: 0,190 gam*

- *01 viên nén hình tròn màu đỏ là ma túy loại methamphetamine, khối lượng: 0,080 gam.*”.

Tại cơ quan điều tra, Phùng Viết A khai nhận: Tối ngày 15/12/2020, A đi taxi từ Thái Nguyên xuống Hà Nội chơi. Khi đi đến đường đê Yên Phụ, A thấy có một người đàn ông đứng ở vỉa hè gần lối rẽ vào phố Tân Ấp, A bảo taxi dừng xe và xuống hỏi mua ma túy tổng hợp thì anh ta bảo có. A đưa cho người đàn ông đó 300.000 đồng, anh ta cầm tiền và đưa cho A 01 túi nilong chứa ma túy “đá” và 01 nilong chứa 01 viên nén màu đỏ ma túy ‘ngựa’. Mua xong A cầm 02 túi nilong ma túy cất vào trong túi quần trước bên trái đang mặc, sau đó tiếp tục đi taxi đến phố Châu Long thì A xuống xe taxi đi bộ tìm khách sạn ngủ. Khi A đi đến trước cửa nhà số 46 phố Châu Long, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Trúc Bạch kiểm tra hành chính bắt quả tang cùng vật chứng

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Viết A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người liên quan, vật chứng thu giữ, hiện trường vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Về đối tượng bán ma túy cho Phùng Viết A, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lại lịch cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 22 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố Phùng Viết A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình sau khi phân tích tính chất mức độ

nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên phạt: Bị cáo Phùng Việt A mức án từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù;

* Xử lý vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,270 gam ma túy Methamphetamine đã giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và đối tượng;

-Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1202 và số tiền 550.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Bị cáo không có nghề nghiệp nên miễn phạt tiền đối với bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và có cơ hội sửa đổi bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật và biên bản niêm phong tang vật được lập cùng ngày 15/12/2020 phù hợp với bản kết luận giám định số 10876/KLGD- PC09 ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra thu thập được, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, tại trước cửa nhà số 46 phố Châu Long, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội Phùng Việt A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,270 gam

Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Phùng Việt A đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Phùng Việt A là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS.

[4] Xét nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án năm 2012 bị Tòa án nhân dân Huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng về tội: “ Trộm cắp tài sản”. Thời điểm bị cáo phạm tội mới 16 tuổi 01 ngày do vậy lần này phạm tội không tính là tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015, nhưng qua đó thể hiện bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhưng vẫn không sửa đổi bản thân tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và mang tính răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên Tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền bị cáo.

[7] Đối tượng bán ma túy cho Phùng Việt A, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch cụ thể nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình là: 01 bao niêm phong bên trong có 0,270 gam ma túy Methamphetamine đã giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và đối tượng, đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1202 và số tiền 550.000 đồng

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật..

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phùng Viết A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Phùng Viết A 16 (Mười sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16/12/2020.

3. Vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,270 gam ma túy Methamphetamine đã giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và đối tượng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1202 và số tiền 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Hiện các vật chứng trên, Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình đang quản lý theo biên bản bàn giao vật chứng số: 145 ngày 29/4/2021 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/4/ 2021.

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

NOI NHẬN:

- TAND thành phố Hà Nội;

- VKSND quận Ba Đình;

- Công an quận Ba Đình;

- Chi cục THADS quận Ba Đình;

- Bị cáo;

- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Trang

