

Bản án số: 07/2021/HS-ST

Ngày: 28.01.2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hồng Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

+ Ông Nguyễn Văn Dũng.

Thư ký phiên tòa: Phạm Thái Trâm Anh – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2020/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

Hà C - Sinh ngày 20 tháng 4 năm 1991 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 45, phường Hòa Hiệp N, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Mừng (*chết*) và bà Trần Thị Lệ (*Sinh năm 1969*). Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Nhân thân:

- Ngày 11/9/2015, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 06/3/2018, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 15 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 10/9/2015, bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Hủy hoại tài sản”.

- Ngày 22/10/2020, bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam (*Nhà tạm giữ Công an quận Liên Chiểu*) từ ngày 31/8/2020. Có mặt.

Huỳnh Tuấn Ph (*Tên gọi khác: Nhỏ*) – Sinh ngày 20 tháng 6 năm 1998 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú : Tổ 14, phường Hòa Hiệp B , quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Th (*Sinh năm 1963*) và con bà Lê Thị Rô (*Sinh năm 1964*). Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ út. Có vợ Nguyễn Thị Nở (*chết*) và 01 con tên Huỳnh Tuấn Phan (*Sinh năm 2013*).

Tiền án: Ngày 25/9/2017, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu tuyên phạt 04 năm tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 04.6.2020.

Tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Ngày 22/10/2020, bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giam (*Nhà tạm giữ Công an quận Liên Chiểu*) từ ngày 14/10/2020. Có mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Huỳnh Th – Sinh năm 1963.

Nơi cư trú: Tổ 14 phường Hòa Hiệp B , quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Bà Nguyễn Lương Diễm Ch – Sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Chung cư An Cư 5, đường Hà Kỳ Ngô, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

* Người làm chứng: Bà Lê Thanh N – Sinh năm 1998.

Nơi cư trú: Tổ 46, phường Hòa Hiệp N , quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 31.8.2020, có một người phụ nữ tên Út (*chưa rõ lai lịch*) gọi điện thoại rủ Huỳnh Tuấn Ph sử dụng ma túy và đưa cho Phương 300.000 đồng nói Phương liên hệ tìm chỗ mua ma túy để sử dụng. Sau đó, Huỳnh Tuấn Ph liên lạc với Hà C để mua một gói ma túy đá với giá 300.000 đồng (*Nhưng chưa đưa*

tiền cho Cò) và rủ Hà C cùng sử dụng chung ma túy với mình. Sau đó, Hà C liên hệ và mua của một thanh niên tên Tuấn (*chưa rõ lai lịch*) một gói ma túy đá có kích thước (3,5x3cm) với giá 300.000 đồng tại khu vực bến xe để đem về bán lại cho Phương, ngoài ra Tuấn cho Hà C thêm một gói ma túy đá (*Có kích thước 2,8 x1,2cm*). Sau đó, Hà Cò, Huỳnh Tuấn Phương, Út và bạn của Út cùng đi đến khu vực bãi đất trống phía sau Tâm Villa thuộc phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng để sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy được một lúc do gió to nên cả bốn đi về, trong đó Út và người nữ bạn của Út đi về trước, còn gói ma túy có kích thước (3,5x3cm) chưa sử dụng hết thì Phương để Cò cất giữ trong người của Cò rồi Phương sử dụng xe mô tô hiệu Honda Air Blade BKS 43E1- 363.81 (*Xe mô tô này do ông Huỳnh Thảo, cha ruột của Huỳnh Tuấn Ph làm chủ sở hữu*) chở Cò đi về sau. Đến 21h45' cùng ngày, khi Phương chở Cò đi đến đoạn đường A12, phường Hòa Hiệp N , quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hòa Hiệp N kiểm tra hành chính và thu giữ của Hà C 02 gói nylon (*01 gói kích thước 3,5x3cm và 01 gói kích thước 2,8x1,2cm*) bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy nên tiến hành thu giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hà Cò.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Hà C tại tổ 45, phường Hòa Hiệp N , quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu phát hiện và thu giữ thêm 01 gói nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy đá và 01 bao nylon bên trong có 17 viên nén hình tròn, màu hồng nghi là chất ma túy loại thuốc lắc (*Ký hiệu M*). Số ma túy này, Cò cất giấu để bán cho con nghiện khi có nhu cầu.

Qua điều tra xác định, Hà C bắt đầu bán ma túy vào khoảng giữa tháng 8/2020, nguồn gốc số ma túy là do Cò mua của Tuấn và Cò đã 03 lần bán ma túy cho các con nghiện tại khu vực quận Liên Chiểu, trong đó bán cho Huỳnh Tuấn Ph 02 lần, mỗi lần bán là 200.000 đồng, thu lợi được 30.000 đồng và lần bị phát hiện bắt quả tang; Bán cho một thanh niên tên Cường (*không rõ lai lịch*) 14 viên ma túy với giá 220.000 đồng mỗi viên, thu lợi được 20.000 đồng mỗi viên. Tổng số tiền bán ma túy của Cò là 3.580.000 đồng.

Theo Bản Kết luận giám định số 262/GĐ-MT ngày 09/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tp Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong mẫu gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng mẫu A: 0,132 gam, B: 0,066 gam, M1: 0,199 gam. Các viên nén hình tròn, màu hồng trong mẫu ký hiệu M2: Không tìm thấy ma túy loại MDMA, MA, Heroin, Ketamine.

Theo Bản Kết luận giám định số 981/C09C-Đ2 ngày 24/9/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Tp Đà Nẵng kết luận: Chất màu hồng trong mẫu M2 gửi giám định không tìm thấy các chất ma túy.

* *Tang vật thu giữ:*

- Thu giữ của Hà Cò:

+ 01 (một) gói nylon có kích thước khoảng 2,8cm x 1,2cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy loại hàng đá. Đã được niêm phong theo quy định. Ký hiệu A;

+ 01 (một) gói nylon có kích thước khoảng 3,5cm x 3cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy loại hàng đá. Đã được niêm phong theo quy định. Ký hiệu B;

+ 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy đá và 01 bao nylon bên trong có 17 viên nén hình tròn, màu hồng nghi là chất ma túy loại thuốc lắc. Đã được niêm phong theo quy định. Ký hiệu M;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh gắn thẻ sim 0905719883; 01 chứng minh nhân dân mang tên Hà Cò; 01 bình nhựa trên có gắn 01 cái nỏ và ống hút bằng nhựa.

- Thu giữ của Huỳnh Tuấn Phương:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen gắn thẻ sim 0905119967,

+ 01 xe máy hiệu Air Blade màu đen mang biển kiểm soát 43E1-363.81, Tiền Việt Nam: 300.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Hà C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự và Huỳnh Tuấn Ph về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b Khoản 2, Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà C từ 8 năm đến 9 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

- Áp dụng điểm a Khoản 1, Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn Ph từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt bổ sung: Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền đối với bị cáo Hà C từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định bỏ trong một phong bì được dán kín, niêm phong bởi dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng và chữ ký của Giám định viên; thẻ sim có số thuê bao 0905.719.883, 0905.119.967; 01 bình nhựa trên có gắn 01 cái nỏ và ống hút bằng nhựa.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của Cò; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 300.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho Hà Cò: 01 chứng minh nhân mang tên Hà Cò.

- Trả lại cho ông Huỳnh Thảo: 01 xe máy hiệu Air Blade màu đen BKS 43E1-363.81.

- Truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.280.000 đồng Hà C thu được từ việc bán ma túy.

Đối với đối tượng tên Tuấn là người bán ma túy cho Cò: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của Tuấn nên tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với Cường, Út và bạn của Út là những người đã mua ma túy của Cò: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với ông Huỳnh Th - chủ xe máy hiệu Air Blade màu đen BKS 43E1-363.81: không biết, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Hà C và Huỳnh Tuấn Ph nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên. Các bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hà Cò: Bị cáo đã thấy được sai trái và nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình, bản thân đã thấy hối hận xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Tuấn Phương: Bị cáo đã thấy được hành vi phạm tội của mình là sai trái và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Hà Cò, Huỳnh Tuấn Ph và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Hà C và Huỳnh Tuấn Ph trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp và các tang vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 21h 45' ngày 31/8/2020, tại đoạn đường A12, phường Hòa Hiệp N, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với Công an phường Hòa Hiệp N kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang Hà C đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,132 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán lại cho con nghiện kiếm lời. Tiếp tục kiểm tra tại nơi ở của Hà C tại tổ 45, phường Hòa Hiệp N, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng có 0,199 gam ma túy loại Methamphetamine, Cò khai nhận đây là ma túy của Cò tàng trữ nhằm mục đích bán lại cho con nghiện để kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Hà C là 0.397 gam. Ngoài ra, Cò còn 03 lần bán ma túy cho các con nghiện với tổng số tiền bán ma túy của Cò là 3.580.000 đồng.

Đối với Huỳnh Tuấn Ph có một tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,066 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hà C đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điều 251 Bộ luật hình sự và Huỳnh Tuấn Ph đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điều 249 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo Hà C đã nhiều lần có hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Huỳnh Tuấn Ph: Mặc dù có hành vi tàng trữ trái phép 0,066 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng nhưng Phương đã có một tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 04 năm tù giam, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04.6.2020 chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, Huỳnh Tuấn Ph phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Như vậy, bản Cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo Hà C và Huỳnh Tuấn Ph là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự biết Đảng và Nhà nước ta cấm tàng trữ, vận chuyển và mua bán trái phép chất ma túy nhưng do hám lợi các bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép để bán ma túy cho các con nghiện để kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với các bị cáo:

Các bị cáo Hà C và Huỳnh Tuấn Ph không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, Hà C có nhân thân xấu: Hai lần bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” và bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt hành chính về hành vi “*Hủy hoại tài sản*”.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm cho các bị cáo về hình phạt khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Hà C và Huỳnh Tuấn Ph đều không có nghề nghiệp, không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Đối với đối tượng tên Tuấn là người bán ma túy cho Cò: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của Tuấn nên tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Cường, những người đã mua ma túy của Cò: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Út và bạn của Út là những người đã mua ma túy của Cò và Phương: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ.

Đối với ông Huỳnh Th là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô hiệu Air Blade màu đen BKS 43E1-363.81 nhưng không biết, không liên quan đến hành vi tàng trữ

trái phép chất ma túy của Hà C và Huỳnh Tuấn Ph nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định bỏ trong một phong bì được dán kín, niêm phong bởi dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng và chữ ký của Giám định viên; thẻ sim có số thuê bao 0905.719.883, 0905.119.967; 01 bình nhựa trên có gắn 01 cái nỏ và ống hút bằng nhựa thì cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của Cò; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 300.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 chứng minh nhân mang tên Hà C cần trả lại cho bị cáo Hà C.

- Trả lại cho ông Huỳnh Thảo: 01 xe máy hiệu Air Blade màu đen BKS 43E1-363.81.

- Đối với số tiền 3.280.000 đồng Hà C thu được từ việc bán ma túy nên cần truy thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà C và Huỳnh Tuấn Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và bị cáo Huỳnh Tuấn Ph phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà C 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31.8.2020.

- Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tuấn Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14.10.2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định bỏ trong một phong bì được dán kín, niêm phong bởi dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng và chữ ký của Giám định viên; thẻ sim có số thuê bao 0905.719.883, 0905.119.967; 01 bình nhựa trên có gắn 01 cái nỏ và ống hút bằng nhựa.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của Cò; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và số tiền 300.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho Hà C: 01 chứng minh nhân mang tên Hà C Lê Thanh Ny.

- Trả lại cho ông Huỳnh Th: 01 xe máy hiệu Air Blade màu đen BKS 43E1-363.81.

- Truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.280.000 đồng Hà C thu được từ việc bán ma túy.

(Toàn bộ tang vật trên thể hiện tại biên bản giao, nhận cất chứng ngày 08 tháng 01 năm 2021, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang quản lý).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Viện KSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại giam Công an TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hồng Thủy

