

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 110/2022/HSST

Ngày: 23/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các hội thẩm: Ông Nguyễn Ngọc Quý
Bà Phạm Thị Hiền

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2022/HSST ngày 05/7/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2022/QĐXXST-HS ngày 08/7/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 25/2022/HSST-QĐ, ngày 20/7/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 36/2022/HSST-QĐ, ngày 12/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn T** - sinh năm 1998, tại Thanh Hóa; HKTT: Thôn Nghĩa Thục, xã HY, huyện HH, tỉnh TH; Chỗ ở: Số 29, Ngõ 55 TX, phường XD, quận BTL; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hồ Văn H (đã mất), Con bà: Nguyễn Thị C, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 167, lập ngày 27/4/2022 tại Công an quận Tây Hồ. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Hồ Văn T làm công việc giao hàng nên cần giấy phép lái xe mô tô, khoảng tháng 06/2021, T lên mạng xã hội và thấy có người đăng thông tin làm giấy phép lái xe mô tô. T đã liên hệ với người này và thỏa thuận mua giấy phép lái xe mô tô với giá 1.300.000đồng (một triệu ba trăm nghìn). Sau khi thỏa thuận, T đã cung cấp cho người này ảnh chân dung và chứng minh thư nhân dân của mình. Khoảng một tuần sau, T nhận được giấy phép lái xe mô tô số

380216559685 qua đường chuyển Fax nhanh, T đã trả trực tiếp số tiền 1.300.000đồng (một triệu ba trăm nghìn) cho người giao giấy phép lái xe. Đến khoảng 13 giờ 20 ngày 20/12/2021 tại khu vực trước công trường xây dựng Lotte, đường Lạc Long Quân, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, Hồ Văn T đang điều khiển xe máy Honda Wave RSX BKS: 36 B5-591.15 thì bị Tổ công tác Y9-141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tiến hành kiểm tra hành chính. T đã xuất trình cho Tổ công tác đăng ký xe mô tô và giấy phép lái xe mô tô mang tên Hồ Văn T. Qua kiểm tra, Tổ công tác nghi vấn giấy phép lái xe của T là giả và T đã thừa nhận giấy phép lái xe mô tô là do T mua để sử dụng. Tổ công tác đã giao T và cùng tang tài vật cho Công an phường Phú Thượng để giải quyết.

Tạm giữ của T:

+ 01 xe máy Honda Wave RSX đeo BKS: 36B5-591.15 có số khung 003376, số máy 0003260;

+ 01 đăng ký xe mô tô BKS: 36 B5-591.15 mang tên Hồ Văn Phúc;

+ 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 380216559685 mang tên Hồ Văn T sinh ngày 17/2/1998.

Tại kết luận giám định số 783 ngày 24/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Giấy phép lái xe số 380216559685; hạng A1, Họ tên: Hồ Văn T sinh ngày 17/2/1998, nơi cư trú X. Hoàng Yên, H. Hoàng Hóa, T. Thanh Hóa; cấp ngày 26/4/2021 là giấy phép giả.

Xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cung cấp: không cấp giấy phép lái xe cho Hồ Văn T sinh ngày 17/2/1998, nơi cư trú xã Hoàng Yên, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Đối với đối tượng trên mạng đã làm giấy phép lái xe mô tô giả theo như lời khai của Hồ Văn T, do chưa làm rõ được tên, tuổi địa chỉ nên Cơ quan CSĐT - quận Tây Hồ đã tách tài liệu để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave RSX đeo BKS: 36 B5-591.15 xác định: xe không có trong dữ liệu xe vật chứng, số khung, số máy là nguyên thủy, người đứng tên đăng ký là ông Hồ Văn Phúc (sinh năm 1985 HKTT: thôn Nghĩa Thực, xã Hoàng Hóa, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa). Ông Phúc khai xe máy trên là của ông, năm 2020 ông Phúc đã cho T chiếc xe máy cùng đăng ký xe. Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã tiến hành trả cho chủ sở hữu.

Cáo trạng số: 89/CT-VKS.TH ngày 04/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố Hồ Văn T về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Hồ Văn T khai nhận hành vi phạm tội như trên và đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s, khoản 1, Điều 51 và Điều 36 BLHS. Xử phạt bị cáo Hồ Văn T từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ - về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

- Về xử lý tang vật và vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ Văn T.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và truy tố; Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng bản kết luận giám định, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu giữ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng tháng 6/2021 Hồ Văn T đã có hành vi cung cấp ảnh chân dung và chứng minh thư nhân dân của mình cho một đối tượng trên mạng để làm giấy phép lái xe mô tô giả hạng A1, số 380216559685 mang tên Hồ Văn T để lưu hành. Đến ngày 20/12/2021, khi Hồ Văn T mang giấy phép lái xe giả nói trên để tham gia giao thông, khi đi đến trước cổng công trường xây dựng Lote đường Lạc Long Quân, Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Y9-141 Công an thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính và phát hiện giấy phép lái xe của Hồ Văn T là giả. Hành vi của Hồ Văn T đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi gian dối và giả tạo để đánh lừa các cơ quan chức trách, hơn nữa còn nguy hiểm đến an toàn giao thông công cộng.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKS.TH ngày 04/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố Hồ Văn T về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử sơ thẩm thấy rằng: Hồ Văn T đặt người khác làm giấy tờ giả, nếu trường hợp bắt được người làm giả thì Hồ Văn T sẽ phải chịu trách nhiệm đồng phạm về việc cung cấp thông tin để làm giả; tuy nhiên, trong vụ án này không bắt được người làm giả và hơn nữa mục đích chính của Hồ Văn T là có giấy phép lái xe để sử dụng khi tham gia giao thông nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự xử bị cáo về tội “Sử dụng tài liệu của cơ quan, tổ chức” là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng TNHS*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 BLHS.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS, đó là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra HĐXX cũng áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là gia đình có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương).

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ; đối chiếu với các quy định hướng dẫn thực thi Bộ luật hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phải là đối tượng nguy hiểm cho xã hội và có nơi cư trú ổn định nên thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 36 BLHS cho bị cáo cải tạo lao động, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương. Như vậy là phù hợp và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật XHCN.

Đối với người bị xử phạt cải tạo không giam giữ thuộc trường hợp phải bị khấu trừ thu nhập để sung quỹ nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự; tuy nhiên Hồ Văn T không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với Hồ Văn T.

[7]. *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ Văn T. Quá trình điều tra cũng như kết luận giám định và tại phiên tòa xác định là giấy tờ giả, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[8]. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về danh mục án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Hồ Văn T** - phạm tội: “Sử dụng tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Bị cáo **Hồ Văn T**: 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Hoàng Yên, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa nhận được quyết định thi hành án và bản sao của bản án.

- Giao bị cáo Hồ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Hoàng Yên, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hoàng Yên trong việc giám sát giáo dục.

- Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

- Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với Hồ Văn T.

3. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 giấy tờ giả (đó là giấy phép lái xe giả hạng A1 mang tên Hồ Văn T).

(Chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 04/7/2022 giữa Công an với Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hồ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKS - Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

