

Bản án số: 711/2022/HSPT  
Ngày 22 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thúy Hồng.

*Các thẩm phán:* Ông Lê Hoàng Tấn.

Bà Trần Thị Hòa Hiệp.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Quang Hiến – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Quốc Việt – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 436/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Trần Thanh T và đồng phạm do các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 26/HS-ST ngày 24/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Trần Thanh T**, sinh năm 1994, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M, sinh năm 1972 và bà Lê Thị B, sinh năm 1968; Sống chung như vợ chồng với Trần Thị Kim N, sinh năm 1999, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 16/12/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Châu Trọng N**, sinh ngày 26/02/2003, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn N, sinh năm 1970 và bà Lê Thị Bạch T, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Trần Tấn P**, sinh ngày 15/12/2002, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp TP, xã T2, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Thợ bạc; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn P, sinh năm 1976 và bà Huỳnh Thị Hồng T, sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Lê Khánh Đ**, sinh ngày 03/11/2003, nơi sinh: tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp TP1, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn:

9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Hoàng T, sinh năm 1983 và bà Phạm Thị Lệ M, sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 27/01/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. **Phạm Nhí K**, sinh ngày 26/4/2000, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp TT, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn P, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1975; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 25/12/2019, bị Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính ngày 07/01/2021; nhân thân: Ngày 19/9/2020 phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Bản án số 86/2021/HS-ST ngày 10/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 16/12/2020; bị cáo đang chấp hành án tại Phân trại quản lý phạm nhân, Trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. **Nguyễn Song T**, sinh năm 1989, tại tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp TT, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Thợ điện; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1963; Sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Cẩm L, sinh năm 1992; Con: Có 01 người con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/9/2020 phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Bản án số 86/2021/HS-ST ngày 10/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 16/12/2020. Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Phước Hòa, Bộ Công an. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N và Phạm Nhí K:*  
Luật sư Vũ Thanh H, Văn phòng Luật sư Vũ Thanh H thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

*Người bào chữa cho các bị cáo Trần Tấn P, Lê Khánh Đ và Nguyễn Song T:*  
Luật sư Hồ Quang Tân P, Văn phòng Luật sư TP, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

*Ngoài ra còn có người đại diện hợp pháp của bị hại có ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1966, cùng cư trú: ấp TL1, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang kháng cáo.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Anh Nguyễn Hoàng G, sinh năm 1994, cư trú: ấp TL1, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang nợ Trần Minh H, sinh năm 1989, nơi cư trú: ấp TL1, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang với số tiền 90.000.000 đồng. Do anh Nguyễn Hoàng G chưa có tiền trả nên Trần Minh H nhờ Trần Thanh T đi lấy tiền dùm, nên giữa Trần Thanh T với anh Nguyễn Hoàng G xảy ra mâu thuẫn.

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, sau khi đã uống rượu, Nguyễn Hoàng G điều khiển xe 63K5-9771 mang theo 01 con dao đến nhà ông Trần Văn M

(là cha ruột của Trần Thanh T) cư ngụ tại ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang để tìm Trần Thanh T giải quyết mâu thuẫn nhưng không gặp được Trần Thanh T.

Ông Trần Văn M nhìn thấy Nguyễn Hoàng G cầm dao nên điện thoại nói cho Trần Thanh T biết. Trần Thanh T điện thoại kêu Châu Trọng N (là em cô, cậu với Trần Thanh T) đến nhà ông Trần Văn M thì Châu Trọng N rủ thêm Lê Khánh Đ và Trần Tấn P cùng đến. Khi Châu Trọng N chạy xe mô tô biển số 63B3-727.71 chở Lê Khánh Đ và Trần Tấn P đến nhà ông Trần Văn M thì gặp Nguyễn Hoàng G. Nguyễn Hoàng G nói “Mấy tụi bây là đàn em của Trần Thanh T kêu đến phải không”, đồng thời Nguyễn Hoàng G dùng dao rượt đuổi chém Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Trần Tấn P và ông Trần Văn M, nhưng không chém được ai nên Nguyễn Hoàng G dùng dao chém nhiều nhất vào xe mô tô biển số 63B4-196.55 của ông Trần Văn M và xe mô tô biển số 63B3-727.71 của Châu Trọng N. Sau đó Nguyễn Hoàng G cầm dao chạy xe mô tô biển số 63K5-9771 về hướng chùa LBT thuộc ấp TL2, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Lúc này Châu Trọng N điện thoại kể lại sự việc cho Trần Thanh T nghe.

Khi Nguyễn Hoàng G đến chùa LBT thì gặp Trần Thanh T. Trần Thanh T điện thoại kêu Châu Trọng N chuẩn bị hung khí, kêu thêm người để hỗ trợ Trần Thanh T. Khi nghe điện thoại của Trần Thanh T xong, thì Châu Trọng N lấy 01 cây kiếm Nhật (con dao có bao vỏ bằng gỗ màu trắng, được quấn băng keo đen dài 55cm, cán bằng kim loại bọc nhựa màu trắng, quai bên ngoài bằng vải màu trắng dài 22cm, khoen kiếm bằng kim loại màu vàng hình tròn có khóa, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 49cm, mũi kiếm nhọn) đưa cho Trần Tấn P, còn Lê Khánh Đ cũng tìm lấy 01 con dao có chiều dài 35cm, có cán bằng gỗ tròn màu đỏ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm, đầu mũi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi là 03cm, lưỡi dao hình bầu dục, sống dao có đường răng cưa, 01 lỗ tròn, đường rãnh ở sống dao dài 06cm, bên ngoài lưỡi dao có vỏ bằng gỗ màu đỏ để trên đầu tủ tại phòng khách nhà ông Trần Văn M. Đồng thời, Châu Trọng N điện thoại cho Phạm Nhí K và Nguyễn Song T cùng đi hỗ trợ Châu Trọng N giúp Trần Thanh T.

Sau khi nghe điện thoại, Phạm Nhí K liền chạy xe mô tô biển số 63B3-850.84 (xe của Nguyễn Song T) chở Nguyễn Song T đến nhà Trần Thanh T, thời điểm này Nguyễn Song T đem theo 01 dao cán dao bằng gỗ dài 14 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 13cm, mũi sắc nhọn, phần lưỡi rộng nhất 04cm. Khi Phạm Nhí K và Nguyễn Song T đến nhà ông Trần Văn M thì nhìn thấy Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Trần Tấn P đã chuẩn bị xong hung khí. Lúc này, Phạm Nhí K hỏi Châu Trọng N “Nó (Nguyễn Hoàng G) đâu rồi”, Châu Trọng N trả lời “Nó chém xe xong chạy đi rồi”, Phạm Nhí K hỏi tiếp “Nhà nó (Nguyễn Hoàng G) ở đâu”, Châu Trọng N nói “Ở hướng chùa Ông”, Phạm Nhí K nói “Anh đi công việc có gì thì gọi điện thoại cho anh”, rồi Phạm Nhí K chở Nguyễn Song T chạy đi. Khoảng 5 phút sau, Châu Trọng N điều khiển xe mô tô biển số 63B3-727.71 chở Châu Trọng N cầm theo 01 cây kiếm nhật, Phát ngòi sau cùng cầm 01 con dao (loại dao mèo) đi về hướng chùa LBT như đã hẹn với Trần Thanh T.

Trên đường đi, Nghĩa điện thoại thông tin cho Phạm Nhí K biết, Trần Thanh T đang nói chuyện với Nguyễn Hoàng G tại cổng chùa LBT, hẹn Phạm Nhí K, Nguyễn Song T gặp nhau tại cầu “Ba Giồng” thuộc ấp TL2, xã T để cùng đến hỗ trợ cho Trần Thanh T. Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K và Nguyễn Song T gặp nhau tại cầu Ba Giồng thì Phạm Nhí K và Nguyễn Song T,

trong lúc cho xe chạy song song nhau đến cổng Giáo xứ Ba Giồng, Phạm Nhí K nói với Châu Trọng N “Đưa cho anh cây dao”, nên Châu Trọng N kêu Trần Tấn P đưa cho Phạm Nhí K cây kiếm Nhật, đồng thời Lê Khánh Đ đưa lại cho Trần Tấn P con dao. Khi gần đến cổng chùa LBT, Châu Trọng N nhìn thấy đồng gạch ống ven đường nên dừng xe lại kêu Lê Khánh Đ xuống lấy 01 cục gạch đưa cho Châu Trọng N cầm, rồi cùng nhau đến gặp Trần Thanh T.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K và Nguyễn Song T đến trước cổng chùa LBT, thấy Nguyễn Hoàng G và Trần Thanh T mỗi người có cầm 01 dao trên tay và cự cãi qua lại. Lúc này, Nghĩa nói “Anh Tùng (Trần Thanh T), thằng này (Nguyễn Hoàng G) lúc nãy rượt chém bọn em với chú Trần Văn M và chém xe em, xe chú Trần Văn M nè”. Khi Nguyễn Hoàng G nhìn thấy Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K và Nguyễn Song T đến có cầm hung khí, Nguyễn Hoàng G lập tức bỏ chạy về hướng đường dẫn vào chùa LBT. Trần Thanh T liền cầm dao, Châu Trọng N cầm cục gạch ống, Trần Tấn P rút dao ra khỏi vỏ, Phạm Nhí K rút kiếm ra khỏi vỏ, Nguyễn Song T và Lê Khánh Đ cùng nhau rượt đuổi Nguyễn Hoàng G chạy vào đường cụt, không còn đường để chạy. Lúc này, Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Nguyễn Song T cầm hung khí đứng bao vây xung quanh, Trần Thanh T cầm dao tay phải chạy đến dùng dao đâm trúng Nguyễn Hoàng G 04 nhát, 01 nhát trúng vào đường nách bên trái, 01 nhát trúng vào vùng nách giữa bên trái, 01 nhát trúng vào vùng hạ sườn phải và 01 nhát xuyên qua cơ 1/3 giữa sau cánh tay trái. Trong lúc bị Trần Thanh T đâm, Nguyễn Hoàng G cũng dùng dao chém lại Trần Thanh T gây vết thương xây sát da vùng cẳng tay trái và vết thương rách da vùng đùi phải. Do bị nhiều vết thương nên Nguyễn Hoàng G gục xuống đất, thấy vậy Trần Thanh T, Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K và Nguyễn Song T bỏ đi. Nguyễn Hoàng G được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện C cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi vào Bệnh viện.

Đến khoảng 19 giờ ngày 15/12/2020 Trần Thanh T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đầu thú.

Biên bản khám nghiệm tử thi Nguyễn Hoàng G lúc giờ 23 giờ 55 phút ngày 15/12/2020 ghi nhận: khám ngoài: Vết thương đường nách bên trái, kích thước (1,5x0,5)cm, cách trung đoàn trái 13cm, cách xương ức 18cm, vết thương từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới, từ trái sang phải; Vết thương đường nách giữa bên trái, kích thước (1,5x0,5)cm, cách gai chậu trước trên bên trái 19cm, cách vết thương trên 20cm, bờ mép sắc gọn chiều hướng từ trái sang phải, từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong; Vết thương vùng hạ sườn phải, kích thước (1,5x0,5)cm, cách gai chậu trước bên phải 11cm, cách đường trắng giữa 09cm, chiều hướng từ trái sang phải, từ ngoài vào trong; Vết thương 1/3 giữa sau cánh tay trái, kích thước (8x3,5)cm xuyên qua cơ 1/3 trên trong cánh tay phải, kích thước bên trong (2,5x0,5)cm, hướng vết thương từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, từ sau ra trước, từ trái sang phải; Khám trong: Mở da ngực bụng: Tụ máu cơ ngực bên trái, kích thước (9x7)cm; Vết thương cơ ngực lớn khoang liên sườn 3,4 vào khoang màng phổi trái, kích thước (1,2x0,4)cm; Vết thương hạ sườn phải, xuyên qua cơ bụng thủng bao màng bụng, kích thước (1,3x0,5)cm, phôi đại mạc; Cắt khung sườn: Khoang màng phổi trái có máu loãng lẫn máu cục đỏ tươi; Phổi trái xẹp, thủng thùy trên phổi trái, kích thước

(1x04)cm, máu cục khoảng 1.200 gram, máu loãng khoảng 1.500ml; Phổi phải sưng huyết, khoang màng phổi phải sạch; Tụ máu trung thất bên trái, kích thước (6x4)cm; Vết thủng bao màng tim, kích thước (0,3x0,3)cm; Buồng tim chứa khoảng 300 gram máu cục, 50gram máu đỏ tươi; Đứt động mạch vành trái, vết thương không thủng vào buồng tim; Mở ổ bụng: ổ bụng khoảng 300ml máu xen lẫn các quai ruột; Vết thương hạ sườn phải xuyên vào ổ bụng rách hồng tràng, xuyên thấu khẩu kính, kích thước 01cm; Vết thủng bên trái xuyên thủng khoang liên sườn XI xuyên thấu vào thành bụng sau tới hố chậu trái, tới hố thận trái chưa tổn thương thận. Các vùng khác ghi nhận chưa tổn thương. Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Hoàng G ngày 15/12/2020 là 223mg/Dl.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 22/2021/TTh ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân tử vong của tử thi Nguyễn Hoàng G: Mất máu cấp do vết thương xuyên thấu ngực đứt động mạch vành trái, thủng đoạn hồng tràng.

Tại bản kết luận giám định số 67/GĐ-PC09 ngày 20/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang xác định: Trong 07 tập tin Video gửi giám định không phát hiện dấu hiệu cắt ghép nội dung; Đã trích xuất hình ảnh, mô tả đặc điểm trang phục, hung khí và diễn biến hành động của các đối tượng bằng 01 bản ảnh đặc điểm trang phục, hung khí và diễn biến hành động của các đối tượng.

Thu giữ, xử lý tài liệu, đồ vật tạm giữ:

- 01(một) con dao dài 32 cm. Cán dao bằng gỗ dài 15 cm, dày 02 cm, rộng nhất 04 cm, hẹp nhất 03 cm. Lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 17 cm, rộng nhất là 04 cm mũi nhọn dày 0,2 cm, lưỡi dao nhọn, sắc bén. Dao có vỏ nhựa màu trắng dài 18 cm, rộng nhất 04 cm, dài 0,3 cm do Trần Thanh T dùng làm hung khí đâm bị hại Giang, đã cho bị cáo Trần Thanh T nhận dạng xác nhận tại biên bản nhận dạng ngày 01 tháng 4 năm 2021).

- 01 (một) cây kiếm Nhật có bao vỏ bằng gỗ màu trắng được quấn bang keo đen dài 55cm. cán bằng kim loại bọc nhựa màu trắng, quấn bên ngoài bằng vải màu trắng dài 22cm. khoen kiếm bằng kim loại màu vàng hình tròn có khía. Lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 49cm, mũi kiếm nhọn do Phạm Nhí K cầm khi cùng với đồng bọn rượt đuổi bị hại Nguyễn Hoàng G).

- 01 (một) con dao có chiều dài 35cm, có cán bằng gỗ tròn màu đỏ dài 11cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm, đầu mũi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi là 03cm, lưỡi dao hình bầu dục, sóng dao có đường răng cưa, 01 lỗ tròn, đường rãnh ở sóng dao dài 06cm. Bên ngoài lưỡi dao có vỏ bằng gỗ màu đỏ do Trần Tấn P cầm khi cùng với đồng bọn rượt đuổi bị hại Nguyễn Hoàng G.

- 01 (một) con dao dài 30 cm. Cán dao bằng gỗ dài 14 cm, vỏ lưỡi dao dài 16cm, tháo vỏ dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 13cm, mũi sắc nhọn, phần lưỡi rộng nhất 04cm. do Nguyễn Song T mang theo cất trong người khi cùng với đồng bọn rượt đuổi bị hại Nguyễn Hoàng G, đã cho bị cáo nhận dạng tại biên bản nhận dạng ngày 19/01/2022).

- 01 (một) con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 46,5cm, phần cán dài 14,5cm, phần hai đầu cán gỗ có gắn đoạn kim loại màu vàng dài 03cm, tròn

02cm, cán gỗ nơi rộng nhất 04cm, hẹp 02cm. Phần lưỡi dao nơi rộng nhất 06cm, dày 03cm, mũi nhọn, lưỡi sắc bén của bị hại Nguyễn Hoàng G.

- 01 (một) nón kết vải màu đen, trên nón phía trước có mảnh vải màu trắng có in hình hai đầu hổ màu đỏ đen và ở giữa có chữ “GUCCI” màu đen

- Nhiều mảnh vỡ của gạch ống (do bị cáo Châu Trọng N đập vào xe của Nguyễn Hoàng G)

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu honda, model Vision màu đen xám, biển số 63B3-850.84 của Nguyễn Song T sử dụng, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 059201, biển số 63B3-850.84, tên Nguyễn Song T.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Click màu đen xanh, biển số 63B3-727.71 của bị cáo Châu Trọng N sử dụng, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, biển số đăng ký 63B3-727.71, tên Châu Trọng N.

- 01(một) xe gắn máy kiểu dáng Wave màu trắng đen bạc, biển số 59B1-556.03 do Trần Thanh T sử dụng khi gây án, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 044232, biển số 59B1-556.03, tên Nguyễn Thị X.

- 01 (một) điện thoại di động Nokia TA1203 màu đen, số Imeli: 353161113582053 cùng sim số 0336382112 của Châu Trọng N, 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đen (mật khẩu 1111) của Phạm Nhí K; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh có chữ “READY FOR ADVENTURE” và 01 (một) quần Jean lửng, phía bên ống quần phải có 01 vết rách dài 2,9cm của bị cáo Trần Thanh T mặc khi gây án.

- 01 (một) xe mô tô màu đỏ, nhãn hiệu Wayman, biển số 63K5-9771. Xe do Nguyễn Hoàng G sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã trao trả lại cho chị Đặng Thị Tuyết N, sinh năm 1998, cư trú: ấp TL1, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Trách nhiệm dân sự: Vợ của bị hại là Chị Đặng Thị Tuyết N và cha của bị hại ông Nguyễn Thành T cùng cư trú: ấp TL1, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang yêu cầu bồi thường tiền mai táng phí là 67.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 149.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Hoàng K, sinh ngày 06/3/2016 đến 18 tuổi là 116.220.000 đồng, tiền cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Hoàng K, sinh ngày 17/5/2019 đến 18 tuổi là 143.040.000 đồng. Chi phí đi lại là 6.740.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 482.000.000 đồng.

Ông Trần Văn M, sinh năm 1972 là cha ruột bị cáo Trần Thanh T và Trần Thị Kim N, sinh năm 1999 là người sống như vợ chồng với Trần Thanh T đã bồi thường 349.000.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1975, là mẹ ruột của bị cáo Phạm Nhí K đã bồi thường 5.000.000 đồng; anh Châu Văn N, sinh năm 1970, là cha ruột của bị cáo Châu Trọng N đã bồi thường 5.000.000 đồng; anh Trần Văn P, sinh năm 1976, là cha ruột của bị cáo Trần Tấn P đã bồi thường 5.000.000 đồng; Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1964, là cha ruột của bị cáo Nguyễn Song T đã bồi thường 5.000.000 đồng và anh Lê Hoàng T, sinh năm 1983, là cha ruột bị cáo Lê Khánh Đ đã bồi thường 4.000.000 đồng. Số tiền còn lại là 109.000.000 đồng, yêu cầu bị cáo Trần Thanh T tiếp tục bồi thường, đã thỏa Trần Thanh T xong.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKSTG-P2 ngày 28/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Trần Tấn P,

Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K và Nguyễn Song T về tội “Giết người”, theo qui định tại Điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 24/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định:*

Tuyên bố các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K và Nguyễn Song T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Riêng bị cáo Trần Thanh T áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Châu Trọng N và Lê Khánh Đ áp dụng thêm Điều 90, 91 và 101 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Phạm Nhí K, Nguyễn Song T áp dụng thêm Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt các bị cáo:

1. Trần Thanh T (Từng) tù chung thân; thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.
2. Châu Trọng N 13 (mười ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.
3. Trần Tấn P 16 (mười sáu) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.
4. Lê Khánh Đ 12 (mười hai) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

5. Phạm Nhí K 16 (mười sáu) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 05 năm tù của Bản án số: 86/2021/HS-ST ngày 10/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (hai mươi một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

6. Nguyễn Song T 16 (mười sáu) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 05 năm 06 tháng tù của bản án số 86/2021/HS-ST ngày 10/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 năm 06 tháng (hai mươi một năm sáu tháng) tù; thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 31/5/2022 ông Nguyễn Thành T cha ruột của bị hại làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T do gia đình các bị cáo đã khắc phục bồi thường xong cho gia đình bị hại; trong quá trình điều tra các bị cáo đã thật thà khai báo, nhìn nhận hành vi sai trái của mình, thể hiện sự ăn năn hối cải; hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo xảy ra đối với bị hại Nguyễn Hoàng G là ngoài ý muốn của đình bị hại, nhưng sự việc cũng đã lỡ xảy ra. Hoàn cảnh gia đình của các bị cáo đều khó khăn, đều là trụ cột gia đình.

- Ngày 25/5/2022, ngày 26/5/2022 và ngày 02/6/2022 các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:*

- Ông Nguyễn Thành T là cha ruột của bị hại giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T.

- Các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như án sơ thẩm đã xử, không oan. Tuy nhiên mức hình phạt quá nặng nên các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Về người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng tại phiên tòa phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; đơn kháng cáo hợp lệ đủ điều kiện để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T phạm tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Mức hình phạt đã tuyên xử đối với các bị cáo là tương xứng. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại và không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Phạm Nhí K có ý kiến: Thống nhất với tội danh mà án sơ thẩm đã xét xử. Tuy nhiên các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thật thà khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và tuyên với mức hình phạt phù hợp để tạo điều kiện cho các bị cáo được trở về sum họp gia đình.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Nguyễn Song T có ý kiến: Không tranh luận về tội danh và luận tội của đại diện của Viện kiểm sát. Nhưng xét nguyên nhân xảy ra vụ án cũng do một phần lỗi của bị hại quá nóng tính đã đến nhà của cha ruột bị cáo Trần Thanh T rượt đuổi đòi chém ông Trần Văn M và các bị cáo Châu Trọng N, Trần Tấn Phát, Lê Khánh Đ và tiếp tục dùng dao chém vào xe của ông Trần Văn M, xe của Châu Trọng N. Đối với các bị cáo Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Nguyễn Song T khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế, phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn; gia đình các bị cáo đã thỏa Trần Thanh T bồi thường cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên một mức án đủ răn đe và giáo dục đối với các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại và đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T làm trong thời hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.



[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của những người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Do mâu thuẫn về việc bị cáo Trần Thanh T đòi tiền nợ dùm cho người khác, nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, anh Nguyễn Hoàng G đến nhà của ông Trần Văn M (cha của bị cáo Trần Thanh T), khi đến nhà ông Trần Văn M không gặp được Trần Thanh T, anh Nguyễn Hoàng G đã cầm dao rượt đuổi để chém ông Trần Văn M và các bị cáo Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ. Do ông Trần Văn M và Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ bỏ chạy nên anh Nguyễn Hoàng G sử dụng dao chém vào xe mô tô của ông Trần Văn M và bị cáo Châu Trọng N, sau đó Nguyễn Hoàng G bỏ đi. Châu Trọng N điện thoại thông báo cho Trần Thanh T biết sự việc thì Trần Thanh T kêu Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ chuẩn bị hung khí và tìm thêm người cùng hỗ trợ, nên Châu Trọng N điện thoại kêu Phạm Nhí K, Nguyễn Song T cùng đến chùa “LBT” thuộc ấp TL2, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Đến khoảng 16 giờ, Châu Trọng N, Trần Tấn P, Đàng, Phạm Nhí K, Nguyễn Song T đem theo hung khí đến trước cổng chùa thì thấy Trần Thanh T với Giang trên tay đều có cầm dao và cự cãi với nhau. Anh Nguyễn Hoàng G nhìn thấy nhóm Trần Thanh T đông người nên bỏ chạy vào hướng chùa thì Trần Thanh T cùng Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Nguyễn Song T cầm hung khí đuổi theo. Anh Nguyễn Hoàng G chạy đến đoạn đường cùng thì dừng lại. Cả nhóm Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Nguyễn Song T cầm hung khí đứng bao vây xung quanh còn Trần Thanh T cầm dao đâm trúng vào người anh Nguyễn Hoàng G 04 nhát dao: 01 nhát trúng vào đường nách bên trái, 01 nhát trúng vào vùng nách giữa bên trái, 01 nhát trúng vào vùng hạ sườn phải và 01 nhát xuyên qua cơ 1/3 giữa sau cánh tay trái làm anh Nguyễn Hoàng G té ngã xuống đất. Khi thấy anh Nguyễn Hoàng G té gục xuống đất thì nhóm của Trần Thanh T bỏ đi. Sau đó anh Nguyễn Hoàng G được đưa đi cấp cứu nhưng anh Nguyễn Hoàng G đã tử vong. Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 22/2021/TTh ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Hoàng G: Mất máu cấp do vết thương xuyên thấu ngực đứt động mạch vành trái, thủng đoạn hồng tràng. Do đó Bản án sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng rất xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, Do vậy, cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm khắc nhằm đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án, bị cáo Trần Thanh T là người chủ mưu cầm đầu, giữ vai trò chính và chính bị cáo là người trực tiếp thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, chính bị cáo Trần Thanh T đã cầm dao tấn công và đâm 4 nhát vào người bị hại thể hiện sự quyết tâm khi thực hiện tội phạm. Các bị cáo Châu Trọng N, Trần Tấn P, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Nguyễn Song T tham gia với vai trò giúp sức cầm hung khí bao vây uy hiếp bị hại để bị cáo Trần Thanh T cầm dao đâm 4 nhát trúng vào người bị hại làm cho bị hại tử vong.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo, và xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng các bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định của pháp luật và người đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Nhưng xét mức hình phạt mà Tòa án sơ thẩm tuyên phạt đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt hình phạt cho các bị cáo.

[4] Xét Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh đề nghị bác đơn kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp với nhận định trên.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về trách nhiệm do chậm thi hành án; về án phí sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

- Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại;

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HS-ST ngày 24/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang về hình phạt đối với các bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T.

2.1. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T tù Chung thân về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

2.2. Tuyên bố bị cáo Trần Tấn P phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tấn P 16 (mười sáu) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

2.3. Tuyên bố bị cáo Châu Trọng N phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 90, 91 và 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Châu Trọng N 13 (mười ba) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

2.4. Tuyên bố bị cáo Lê Khánh Đ phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 90, 91 và 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Khánh Đ 12 (mười hai) năm tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

2.5. Tuyên bố bị cáo Phạm Nhí K phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; các Điều 56, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Nhí K 16 (mười sáu) năm tù về tội “*Giết người*”.

Tổng hợp với hình phạt 05 năm tù của bản án số: 86/2021/HS-ST ngày 10/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Phạm Nhí K phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (hai mươi một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

2.6. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Song T phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; các Điều 56, 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Song T 16 (mười sáu) năm tù về tội “*Giết người*”.

- Tổng hợp với hình phạt 05 năm 06 tháng tù của bản án số 86/2021/HS-ST ngày 10/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Nguyễn Song T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 năm 06 tháng (hai mươi một năm sáu tháng) tù; thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Mỗi bị cáo Trần Thanh T, Châu Trọng N, Lê Khánh Đ, Phạm Nhí K, Trần Tấn P, Nguyễn Song T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm; về trách nhiệm do chậm thi hành án; nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.