

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH B DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - H Ph**

Bản án số: 98/2021/HS-ST
Ngày 28/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH B DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sô.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Thanh Nhàn;

Bà Nguyễn Thị Thắm.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Kiều Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh B Dương.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh B Dương tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh B Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2021/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2021/ QĐXXST – HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh Ph (tên gọi khác: Ph Gió), sinh năm 1983, tại tỉnh Đ Th; hộ khẩu thường trú: Ấp L Ph, xã H L, huyện L V, Đ Th; chỗ ở hiện nay: Phường TPhKh, thị xã TU, tỉnh BD; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Thu Ph, sinh năm 1962; gia đình bị cáo có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1990.

Tiền án - Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 01/01/2008, bị Công an huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”. Đã chấp hành xong việc nộp phạt.

- Ngày 02/3/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Bản án số 10/2010/HSST ngày 02/3/2010 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp, Nguyễn Thanh Ph kháng cáo. Ngày 13/5/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử Ph thẩm, không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Thanh Ph tuyên giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 10/2010/HSST ngày 02/3/2010 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/01/2011. Phần án phí hình sự sơ thẩm, án phí hình sự Ph thẩm và nghĩa vụ bồi thường dân sự đã chấp hành xong ngày 17/5/2010.

Bị cáo Nguyễn Thanh Ph bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát từ ngày 13/01/2021 cho đến nay. Có mặt.

2. Huỳnh Văn B (tên gọi khác: V D), sinh năm 1991, tại tỉnh Đ Th; hộ khẩu thường trú: 5, xã Ph M, huyện C L, tỉnh Đ Th; chỗ ở hiện nay: Phường TPhKh, thị xã TU, tỉnh BD; nghề nghiệp: Buôn bán dừa hấu; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Long Nh, sinh năm 1970 và bà Trần Thị Kim Th, sinh năm 1971; gia đình bị cáo có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1996.

Tiền án - Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 20/7/2006, bị Ủy ban nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp quyết định xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng với thời hạn 12 tháng tại Trường giáo dưỡng số 5, xã Lương Hòa, huyện Bến Lức, tỉnh Long An. Chấp hành xong ngày 27/12/2007.

- Ngày 21/8/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng, tỉnh Long An xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 09/2015/HSST ngày 21/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng, tỉnh Long An. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/02/2016. Án phí hình sự sơ thẩm chấp hành xong ngày 08/9/2016.

Bị cáo Huỳnh Văn B bị bắt trong hợp hợp đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát từ ngày 15/01/2021 cho đến nay. Có mặt.

3. Nguyễn Thanh G, sinh năm 1985, tại tỉnh Đ Th; hộ khẩu thường trú: H Đ, xã T H, huyện L V, Đ Th; chỗ ở hiện nay: Ấp HĐ, xã TH, huyện LV, ĐTh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Cẩm H, sinh năm 1959; gia đình bị cáo có 04 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm không rõ.

Tiền án - Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 31/12/2004, bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Bản án 25/HSST ngày 31/12/2004 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/9/2005. Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm chấp hành xong ngày 07/3/2005.

- Ngày 14/6/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm tù về tội “Hiếp dâm”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/10/2014. Án phí hình sự sơ thẩm đã chấp hành xong.

Bị cáo Nguyễn Thanh G bị bắt trong hợp hợp đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát từ ngày 15/01/2021 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại:

1. Ông Lê Khắc S, sinh năm 1980, hộ khẩu thường trú: Ấp BL, xã PhA, thị xã BC, tỉnh BD. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Tấn Ph, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: Ấp BG, xã PhA, thị xã BC, tỉnh BD. Vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú: Ấp PhTh, xã PhA, thị xã BC, tỉnh BD. Vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị Thanh Th, sinh năm 1970, hộ khẩu thường trú: Ấp BG, xã PhA, thị xã BC, tỉnh BD. Có mặt.

5. Ông Võ Hoàng M, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú: Ấp BG, xã PhA, thị xã BC, tỉnh BD. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Trần Văn Th, sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, phường TĐ, thị xã BC, tỉnh BD. Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Thu Ph, sinh năm 1962, địa chỉ: Ấp LPh, xã HL, huyện LV, ĐTh, vắng mặt.

3. Bà Lê Thị Ngọc D, sinh năm 1989, địa chỉ: Ấp LPh, xã HL, huyện LV, ĐTh, có mặt.

Nguyên đơn dân sự:

Công ty TNHH vận tải hành khách Th L, trụ sở: Số 79, đường Huỳnh Văn Lũy, khu phố 3, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh B Dương

Người đại diện theo pháp luật: Ông PH Thanh L – Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vương Quốc H, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú: 3, phường PhL, thành phố ThDM, tỉnh BD. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G có mối quan hệ bạn bè quen biết ngoài xã hội. Khoảng đầu tháng 01/2021, do không có tiền tiêu xài nên Ph nảy sinh ý định đi trộm chó của người dân đem bán lấy tiền. Để thực hiện hành vi phạm tội, Ph lên mạng Internet đặt mua 01 B ắc – quy, 01 đoạn gỗ dài khoảng 30 cm có gắn 02 miếng kim loại, 02 đoạn kim loại mài nhọn đầu dài khoảng 50 cm, 02 đoạn dây điện dài khoảng 01 mét, sau đó tự chế thành bộ kích điện (súng điện tự chế) để sử dụng vào mục đích trộm cắp chó.

Sau khi chuẩn bị công cụ, ngày 10/01/2021, Ph điện thoại cho G (G đang ở tỉnh Đồng Tháp) rủ G hôm sau đến Bình Dương cùng Ph kiếm việc làm thì G đồng ý. Ngày 11/01/2021, Ph mua thêm 02 tấm bạt màu xanh, 17 cuộn băng keo rồi mang theo cùng súng điện tự chế đến phòng trọ của B ở tại khu phố Khánh Hội, phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên gửi. Sau đó, Ph đi đón G chở về nhà nghỉ Thụy Trâm thuộc phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên nơi Ph đang thuê ở để nghỉ. Sáng ngày 12/01/2021, Ph đến gặp B hỏi mượn xe ô tô hiệu Toyota Corolla biển số 61A - 216.05 (xe B thuê trước đó) điều khiển chở G đến tỉnh Tây Ninh chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, trên đường về, Ph rủ G đi trộm chó bán lấy tiền chia nhau tiêu xài thì G đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Ph điện thoại cho B rủ đi trộm chó bán lấy tiền tiêu xài thì B cũng đồng ý.

Khoảng 01 giờ sáng ngày 13/01/2021, Ph đến phòng trọ của B lấy công cụ dùng để trộm chó đã gửi trước đó đặt lên ghế sau xe ô tô biển số 61A - 216.05, cùng với những công cụ khác mà Ph đã chuẩn bị sẵn trước đó gồm 03 bịch ột bột, 01 gậy 3 khúc, 01 kim điện, 01 dao Thái Lan. Sau đó, B điều khiển xe ô tô biển số 61A - 216.05 chở Ph và G đi đến khu vực thị xã Bến Cát trộm chó với cách thức như sau: khi phát hiện thấy chó trên đường thì B điều khiển xe chạy chậm áp sát con chó, Ph ngồi ở ghế sau xe ô tô sử dụng súng điện tự chế bắn chó bất tỉnh, G ngồi ở ghế trước bên phụ xe xuống ôm con chó đặt lên xe, rồi dùng băng keo trói chân và miệng chó lại.

Đến khoảng 02 giờ sáng cùng ngày, B điều khiển xe đến khu vực vòng xoay An Điền thuộc khu vực ấp Kiến Điền, xã An Điền, thị xã Bến Cát thì phát hiện 01 con chó đực, lông thân màu vàng, lông miệng màu trắng (cân nặng 14 kg) của ông Lê Khắc S đang đứng bên mép đường DT748, xung quanh không người qua lại. B liền điều khiển xe ô tô áp sát con chó để Ph sử dụng súng điện tự chế bắn chó bất tỉnh, G xuống xe ôm chó đã bất tỉnh đặt lên ghế sau xe ô tô và trói chân, miệng chó lại.

Với thủ đoạn tương tự, B tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy đến trước cổng Công ty TNHH Ch L Fa thuộc ấp Bến Liễn, xã Phú An, thị xã Bến Cát cùng Ph và

G bắt trộm được 01 con chó cái màu đen (trọng lượng 14kg), chưa rõ chủ sở hữu; đến đoạn đường DT744, thuộc ấp Bến Giăng và ấp Phú Thứ, xã Phú An thì cả nhóm bắt trộm được 01 con chó đực, lông màu vàng (cân nặng 17 kg) của ông Nguyễn Tấn Ph và 01 con chó đực, lông màu trắng đen (cân nặng 15 kg) của bà Nguyễn Thị Mỹ H; đến đoạn đường DX39, DH609 thuộc ấp Bến Giăng, xã Phú An, cả nhóm bắt trộm được 01 con chó đực, lông màu trắng (cân nặng 15kg) của bà Nguyễn Thị Thanh Th và 01 con chó cái, lông màu vàng (cân nặng 14 kg) của ông Võ Hoàng M. Ngoài ra, cả nhóm còn bắt trộm được 01 con chó màu lông vàng không rõ trọng lượng, địa điểm.

Đến khoảng 03 giờ 00 phút sáng cùng ngày, B điều khiển xe ô tô biển số 61A - 216.05 đến đoạn đường DX36 thuộc ấp Bến Liễu, xã Phú An tiếp tục tìm chó để bắt trộm thì phát hiện lực lượng Công an xã Phú An, thị xã Bến Cát đang tuần tra. Thấy vậy, B liền điều khiển xe ô tô biển số 61A - 216.05 tăng ga bỏ chạy thì va chạm với xe ô tô tải chuyên dụng, biển số 61A - 005.19 của lực lượng Công an xã Phú An, làm hai xe bị hư hỏng. Trong lúc va chạm, xe ô tô biển số 61A - 216.05 bị vướng dừng lại thì Ph mở cửa xuống xe bỏ chạy vào lô cao su gần đó lẫn trốn. Sau đó, B tiếp tục điều khiển xe ô tô biển số 61A - 216.05 chạy vào đường hẻm cách đó khoảng khoảng 300 mét thì gặp đường cụt nên B và G xuống xe, chạy thoát, bỏ lại toàn bộ tang vật trên xe.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Ph bị lực lượng Công an bắt giữ khi đang lẫn trốn tại khu vực ấp Bến Giăng, xã Phú An. Đến ngày 15/01/2021, G và B đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát đầu thú. Quá trình điều tra, Ph, B và G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 18/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bến Cát, kết luận: Chó bị mất trộm, tổng trọng lượng 75kg (05 con còn sống) trị giá: 5.250.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKSBC ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn B khai nhận khi đang tiếp tục tìm chó để trộm trên đoạn đường DX36 thuộc ấp Bến Liễu, xã Phú An thì phát hiện lực lượng Công an xã Phú An, thị xã Bến Cát đang đi tuần tra, B liền điều khiển xe ô tô biển số 61A - 216.05 tăng ga bỏ chạy thì va chạm với xe ô tô tải, (sau này bị cáo mới biết chiếc xe ô tô tải chuyên dụng, biển số 61A - 005.19 là của lực lượng Công an xã Phú An), làm hai xe bị hư hỏng. Xe ô tô bị cáo thuê của ông H. Bị cáo đồng ý liên đới với bị cáo Ph và G bồi thường cho ông Vương Quốc H số tiền 125.000.000

đồng, thống nhất với kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Bến Cát.

Bị cáo Nguyễn Thanh Ph khai nhận: Ph là người chuẩn bị phương tiện, công cụ dùng để chích chó, là người rủ rê bị cáo B và bị cáo G tham gia đi trộm chó. Khi thực hiện hành vi trộm chó, Ph là người dùng súng điện bắn cho chó bất tỉnh, B là người rành đường đi nên B lái xe, còn G là người lượm chó bỏ lên xe và dùng băng keo quấn miệng và chân các con chó trộm được. Bị cáo đồng ý liên đới với bị cáo G và B bồi thường cho ông Vương Quốc H số tiền 125.000.000 đồng, thống nhất với kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Bến Cát.

Bị cáo Nguyễn Thanh G trình bày, Ph là người rủ rê bị cáo đi trộm chó, bị cáo ngồi sau ghế trước bên phải của xe ô tô do B lái và xuống lượm chó bỏ vào xe sau đó dùng băng keo quấn miệng và chân chó trộm được. Bị cáo đồng ý liên đới với bị cáo Ph và B bồi thường cho ông Vương Quốc H số tiền 125.000.000 đồng, thống nhất với kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã Bến Cát.

Bị hại bà Nguyễn Thị Thanh Th trình bày; Bà xác định con chó đực, lông màu trắng (cân nặng 15kg) là của bà, con chó này do các bị cáo chích điện và trộm của bà, quá trình điều tra bà đã nhận lại con chó của mình, đề nghị hội đồng xét xử xử lý các bị cáo theo đúng quy định pháp luật, phần bồi thường dân sự bà đã nhận lại tài sản bị mất nên không yêu cầu gì thêm.

Bị hại ông Võ Hoang M trình bày: Ông xác định con chó cái, lông màu vàng (cân nặng 14 kg) là của ông, con chó này do các bị cáo chích điện và trộm của ông, quá trình điều tra ông đã nhận lại con chó của mình, đề nghị hội đồng xét xử xử lý các bị cáo theo đúng quy định pháp luật, phần bồi thường dân sự ông đã nhận lại tài sản bị mất nên không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn Th trình bày: Vào khoảng 01 giờ khuya, ngày 13/01/2021, trong lúc trực ban, thông qua camera ông phát hiện 01 xe ô tô 04 chỗ có hành vi dùng súng điện để trộm chó của người dân trong xã, ông cùng lực lượng tiến hành đi kiểm tra, khi đến nơi thấy các đối tượng trên xe bỏ chạy thì ông ra lệnh cho xe dừng lại, do trời tối các đối tượng có nhìn thấy hiệu lệnh dừng lại hay không thì ông không biết. Sau đó xe đối tượng chạy lên và va chạm vào xe tải chuyên dụng của lực lượng, lúc này có 01 thanh niên mở cửa xe bỏ chạy, xe các đối tượng tiếp tục chạy đến đường cụt thì 02 thanh niên tiếp tục xuống xe bỏ chạy, để lại công cụ trộm chó và 07 con chó trộm được cùng với xe ô tô 04 chỗ. Sau va chạm, xe tải chuyên dụng của Công an xã bị hư hỏng thiệt hại sửa chữa hết 20.000.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Thu Ph và bà Lê Thị Ngọc D (là mẹ và vợ của bị cáo Ph) đã bồi thường cho Công an xã Phú An, phần dân sự bị cáo đã bồi thường xong nên ông không có ý kiến thêm, liên quan đến hành vi phạm pháp của

các đối tượng đề nghị Tòa án xét xử các bị cáo theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Ngọc D trình bày: Lê Thanh Ph là con của bà Nguyễn Thị Thu Ph và là vợ của bà D. Sau khi biết Lê Thanh Ph bị bắt về tội trộm cắp tài sản, Lê Thanh Ph đã nhờ gia đình chạy tiền bồi thường 20.000.000 đồng, sửa xe ô tô tải chuyên dụng cho công an xã Phú An để khắc phục một phần hậu quả. Số tiền 20.000.000 đồng là của bà Ph và bà D, khắc phục hậu quả cho cả 03 bị cáo Ph, B, G và không yêu cầu Ph, B, G hoàn trả số tiền này.

Tại phiên tòa, qua tranh tụng công khai, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm kết tội các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G theo tội danh, điều khoản như Bản Cáo trạng số 83/CT-VKSBC ngày 11 tháng 5 năm 2021 đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Nguyễn Thanh Ph và Nguyễn Thanh G.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph mức án từ 12 (mười hai) đến 14 (mười bốn) tháng tù;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh G mức án từ 11 (mười một) đến 13 (mười ba) tháng tù.

Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B mức án từ 14 (mười bốn) đến 16 (mười sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo bồi thường cho ông Vương Quốc H số tiền 125.000.000 đồng và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, thống nhất với tội danh, điều luật và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng các bị cáo trình bày rất ân hận đối với hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để có cơ hội sớm về chăm lo cho gia đình, hòa nhập cuộc sống.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra và tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo được thể hiện như sau: Do cần tiền tiêu xài, Nguyễn Thanh Ph đã rủ Huỳnh Văn B, Nguyễn Thanh G cùng nhau đi trộm cắp tài sản của người dân trên đại bàn xã Phú An, thị xã Bến Cát, để bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Cụ thể, trong khoảng thời gian từ lúc 02 giờ đến 03 giờ ngày 13/01/2021, Ph, B và G đã cùng nhau lén lút bắt trộm 05 con chó của ông Lê Khắc S, ông Nguyễn Tấn Ph, bà Nguyễn Thị Mỹ H, bà Nguyễn Thị Thanh Th và ông Võ Hoàng M, tổng trọng lượng 75 kg, tổng trị giá 5.250.000 đồng. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G đã phạm tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, nhân thân, và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tính chất: Các bị cáo là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo biết hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, các bị cáo lại bất chấp pháp luật cố ý thực hiện. Do đó, cần phải xét xử các mức án thật nghiêm để thể hiện tính nghiêm M của pháp luật.

Đây là vụ án các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, không có sự bàn bạc phân công nên Hội đồng xét xử không xem là phạm tội có tổ chức. Tuy nhiên, xét vai trò của từng bị cáo thì bị cáo Ph là người khởi xướng, chuẩn bị phương tiện công cụ, rủ rê bị cáo B, G thực hiện hành vi phạm tội và là người trực tiếp dùng súng điện để bắn chó nên có vai trò cao hơn hai bị cáo B và G. Đối với bị cáo B phạm tội với vai trò là người lái xe chở Ph và G và nếu bị phát hiện thì sẽ nhanh chóng lái xe tẩu thoát nên vai trò thấp hơn bị cáo Ph và cao hơn bị cáo G tham gia phạm tội với vai trò là người lượm các con chó bị Ph bắn bắt tỉnh bỏ lên

xe và dùng băng keo quấn miệng và chân của các con chó bắt trộm được.

[3.2] Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G đều thuộc trường hợp có nhân thân xấu.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh Ph và Nguyễn Thanh G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng bị cáo Huỳnh Văn B phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3.4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả cho bị hại; các bị cáo được người thân của bị cáo Ph bồi thường một phần tiền thiệt hại khắc phục hậu quả; sau khi phạm tội bị cáo B và G ra đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về hình phạt: Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, đồng thời khi lượng hình có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Như vậy, Bản Cáo trạng số 83/CT-VKSBC ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh B Dương và lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa buộc tội các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G về tội “trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, về mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là nhẹ chưa tương xứng với hành vi, tính chất phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt cao hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự

[6.1] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con chó giống đực, lông màu trắng, trọng lượng 15kg; 01 con chó giống cái, lông màu vàng, trọng lượng 14kg; 01 con chó giống đực, lông thân màu vàng, lông miệng màu trắng, trọng lượng 14kg; 01 con chó giống đực, lông màu đốm trắng, đen, trọng lượng 15kg; 01 con chó giống đực, lông màu vàng, trọng lượng 17kg: Đây là tài sản các bị cáo chiếm đoạt của các bị hại. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng đã giao trả những tài sản này cho các bị hại bà Nguyễn Thị Mỹ H, ông Võ Hoàng M, ông Lê Khắc S, bà Nguyễn Thị Thanh Th và ông Nguyễn Tấn Ph trong quá trình điều tra là có căn cứ.

Đối với xe ô tô hiệu Toyota Corolla, biển số 61A -216.05: Xe này do Công ty TNHH vận tải hành khách Th L, địa chỉ: Số 79 đường Huỳnh Văn Lũy, Tổ 8,

Khu phố 3, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh B Dương đứng tên chủ sở hữu. Khoảng tháng 9/2020, Công ty Th L cho ông Vương Quốc H thuê để kinh doanh dịch vụ vận tải. Khoảng tháng 01/2021, ông H cho Huỳnh Văn B thuê lại với giá 800.000 đồng/01 ngày. Việc B sử dụng xe ô tô trên vào mục đích phạm tội ông H không biết. Ngày 04/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng, giao trả xe ô tô biển số 61A-216.05 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61A - 216.05 cho ông Vương Quốc H là phù hợp đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xám, đen: Đây là công cụ, phương tiện bị cáo Ph sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 tấm bạt màu xanh; 01 súng điện tự chế dùng để bắn chó; 03 bịch ớt bột; 01 gậy 3 khúc; 01 kim điện; 01 dao Thái Lan; 01 mũi sung điện dự phòng; 01 ná thun và 17 cuộn băng keo: Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6.2] Về trách nhiệm dân sự; Đối với thiệt hại hư hỏng xe ô tô hiệu Toyota Corolla, biển số 61A -216.05 của Vương Quốc H và xe ô tô tải chuyên dụng, biển số 61A - 005.19 của lực lượng Công an xã Phú An, ông H yêu cầu được giải quyết bồi thường chi phí sửa chữa là 125.000.000 đồng, Trần Văn Th đại diện Công an xã Phú An yêu cầu được giải quyết bồi thường chi phí sửa chữa là 20.000.000 đồng.

Ngày 19/5/2021, mẹ ruột bị cáo Ph là bà Nguyễn Thị Thu Ph và vợ bị cáo Ph là bà Lê Thị Ngọc D đã thỏa thuận bồi thường xong cho ông Trần Văn Th số tiền 20.000.000 đồng, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết đối với yêu cầu của ông Trần Văn Th.

Đối với yêu cầu bồi thường chi phí sửa chữa xe là 125.000.000 đồng của ông Vương Quốc H là người đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH vận tải hành khách Th L, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Đối với hành vi của Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G đã thực hiện bắt trộm 07 con chó, nhưng có 02 con không xác định được bị hại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Ph, B và G đối với 02 con chó này là có cơ sở.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G

phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về hình phạt

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph 17 (mười bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh G 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G liên đới bồi thường cho ông Vương Quốc H là người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH vận tải hành khách Th L số tiền 125.000.000 đồng (một trăm hai mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực thi hành và có đơn yêu cầu thi hành án của ông Vương Quốc H cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng các bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xám, đen (bị vỡ lưng, không kiểm tra model và số IMEI của máy, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được).

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 tấm bạt màu xanh.
- 01 súng điện tự chế dùng để bắn chó.
- 03 bịch ớt bột.
- 01 gậy 3 khúc.
- 01 kim điện.

- 01 dao Thái Lan.
- 01 mũi súng điện dự phòng.
- 01 ná thun.
- 17 cuộn băng keo.

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2021 giữa cơ quan Thi hành án Dân sự thị xã Bến Cát với Công an thị xã Bến Cát, tỉnh B Dương.

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 135; 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Huỳnh Văn B và Nguyễn Thanh G, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và phải liên đới nộp 6.250.000 đồng (sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, những người còn lại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh B Dương;
- VKSND tỉnh B Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sô

