

Bản án số: 113/2021/HSST
Ngày: 12-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN CHÂU, TỈNH SƠN LA
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Hương;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Trung Trọng;
Ông Nguyễn Quang Đạt;

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Văn Tiến Dũng - Thư ký
Toà án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mở phiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2021/HSST, ngày 23-6-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 147/2021/QĐXXST-HS, ngày 08-7-2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 39/HSST-QĐ, ngày 20-7-2021 đối với bị cáo:

Hồ Văn H; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1972 tại thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nơi ĐKNKTT: Thôn T, xã GX, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; tạm trú: Bản L, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông: Hồ Văn D (đã chết) và bà: Lê Thị C (đã chết); bị cáo có vợ: Nguyễn Thị L (đã ly hôn) và 02 con, lớn 28 tuổi, nhỏ 19 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08-4-2021 đến ngày 16-4-2021 được tại ngoại, cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. **Lầu Văn Ng;** sinh năm 1991; địa chỉ: Bản N, xã BM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. (Vắng mặt).

2. **Quàng Văn T;** sinh ngày 03-11-2003; địa chỉ: Bản T, xã CP, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. (Vắng mặt).

Người đại diện cho anh Quàng Văn T: Ông Quàng Văn H; địa chỉ: Bản T, xã CP, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. (Vắng mặt).

3. **Lò Văn V;** sinh năm 1988; địa chỉ: Bản L, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 08-4-2021 tổ công tác Công an huyện Thuận Châu, làm nhiệm vụ tại khu vực Bản L, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang Hồ Văn H; tạm trú: Bản L, xã TC, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Lầu Văn Ng; trú tại: Bản N, xã BM, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; Quàng Văn T; trú tại: Bản T, xã CP, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền NHNN Việt Nam 5.800.000 đồng thu giữ của Hồ Văn H.
- 01 Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô thu giữ của Hồ Văn H.
- 01 mảnh giấy lịch, mặt trước tờ lịch có viết các chữ số “7/4, 71, 75, 76, 74, 21”, mặt sau có chữ ký của Hồ Văn H.
- 01 tờ Xổ số Sơn La, mặt trước có viết các chữ số 78, 86, 94, 85, 72, mặt sau có một chữ ký, tạm giữ của Lầu Văn Ng.
- 01 tờ Xổ số Sơn La, mặt trước có viết các chữ số 03, 11, chữ ký tạm giữ của Quàng Văn T.
- 01 tờ Xổ số Sơn La, mặt trước có viết các chữ số 64, 65, 66, 67, mặt sau có chữ ký tạm giữ của Quàng Văn T.
- 02 chiếc bút bi hiệu Thiên Long, một chiếc mực màu xanh, một chiếc mực màu đen tạm giữ của Hồ Văn H.

Ngày 12-4-2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu đã quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định toàn bộ số tiền 5.800.000 đồng thu giữ của Hồ Văn H gồm: 01 tờ mệnh giá 500.000 đồng; 21 tờ mệnh giá 200.000 đồng; 07 tờ mệnh giá 100.000 đồng; 08 tờ mệnh giá 50.000 đồng.

Bản Kết luận giám định số 887, ngày 28-4-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Số tiền 5.800.000 đồng gửi giám định là tiền thật và hoàn lại toàn bộ số tiền gửi giám định”.

Tại cơ quan điều tra Hồ Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Ngày 08-4-2021 Hồ Văn H đã bán trái phép số lô cho các đối tượng Lầu Văn Ng, Quàng Văn T, Lò Văn V với mức tỷ lệ cá cược: Đánh một điểm là 27.000 đồng, thắng cược được 90.000 đồng. Kết quả so sánh căn cứ vào 02 số cuối cùng của các giải xổ số kiến thiết miền bắc trong ngày. Cụ thể như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 08-4-2021, Lầu Văn Ng đến quán của Hồ Văn H mua 05 số lô trái phép gồm các số: 78, 86, 94, 85, 72, mỗi số 20 điểm, mỗi điểm 27.000 đồng. Tổng cộng 100 điểm tương ứng với số tiền 2.700.000 đồng. Hồ Văn H ghi các số Lầu Văn Ng mua vào một tờ số lô tô Sơn La đã hết giá trị, ký xác nhận rồi đưa cho Lầu Văn Ng và nhận tiền, đồng thời ghi các số là Lầu Văn Ng mua vào một Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô.

Sau đó có Quàng Văn T đến mua của Hồ Văn H 04 số lô, số đề trái phép gồm các số: 64, 65, 66, 67, mỗi số 20 điểm, mỗi điểm 27.000 đồng. Tổng cộng

là 80 điểm tương ứng với số tiền 2.160.000 đồng. Quàng Văn T mua thêm 02 số lô tô (đúng pháp luật) gồm các số 03, 11 mỗi số 10.000 đồng = 20.000 đồng và mua một chai nước lọc giá 20.000 đồng. Tổng số tiền Quàng Văn T đưa cho Hồ Văn H là 2.200.000 đồng. Hồ Văn H ghi các số lô và số lô tô Quàng Văn T mua vào 02 tờ Xổ số lô tô Sơn La riêng biệt, ký xác nhận rồi đưa cho Quàng Văn T và nhận tiền, đồng thời ghi các số lô, số lô tô Quàng Văn T mua vào bảng kê dự thưởng xổ số.

Một lúc sau thì có Lò Văn V, đến mua của Hồ Văn H 02 số lô trái phép gồm các số: số 41 là 10 điểm tương ứng với số tiền 270.000 đồng và số 82 là 20 điểm tương ứng với số tiền 540.000 đồng, tổng số tiền Lò Văn V đánh số lô trái phép là: 810.000đồng. Lò Văn V mua thêm của Hồ Văn H 02 số lô tô (đúng pháp luật) gồm các số 08, 80 (trong đó số 08 là 50.000 đồng, số 80 là 40.000 đồng). Tổng số tiền Lò Văn V đưa cho Hồ Văn H là 900.000 đồng. Do quen biết nên Hồ Văn H không ghi cấp lô cho Lò Văn V. Sau đó Hồ Văn H ghi các số lô và số lô tô của Vui mua vào Bảng kê dự thưởng xổ số, rồi Lò Văn V đi về.

Khi Quàng Văn T, Lâu Văn Ng đang ngồi uống nước ở trong quán của Hồ Văn H được khoảng 10 phút thì bị Tổ công tác Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Hồ Văn H bán số lô trái phép là 5.670.000đồng.

Bản cáo trạng số: 84/CT-VKS, ngày 23-6-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo: Hồ Văn H phạm tội: Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Văn H về điều, khoản và tội danh trên.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội: Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền: 5.670.000^d thu giữ của bị cáo Hồ Văn H.

- Trả cho bị cáo Hồ Văn H số tiền: 130.000 đồng (một trăm ba mươi nghìn đồng).

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô và 01 (Một) mảnh giấy lịch, trên mảnh giấy có viết các chữ số 47/4, 71, 75, 76, 74, 21”, có một chữ ký, tạm giữ của Hồ Văn H; 01 (Một) tờ Xổ số Sơn La có viết

các chữ số 78, 86, 94, 85, 72, có một chữ ký, tạm giữ của Lầu Văn Ng; 01 (Một) tờ Xổ số Sơn La có viết các chữ số 03, 11, có một chữ ký và 01 (Một) tờ Xổ số Sơn La có viết các chữ số 64, 65, 66, 67, có một chữ ký tạm giữ của Quảng Văn T; 02 (Hai) chiếc bút bi Thiên Long, một cái bút mực xanh, một bút màu đen tạm giữ của Hồ Văn H.

Về án phí: Bị cáo Hồ Văn H phải chịu toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của bị cáo nhất trí với bản Luận tội của Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lầu Văn Ng, Lò Văn V, Quảng Văn T và người đại diện của anh Quảng Văn T ông Quảng Văn Hùng. Tuy nhiên Lầu Văn Ng, Lò Văn V, Quảng Văn T và người đại diện của anh Quảng Văn T ông Quảng Văn H vắng mặt tại phiên tòa. Xét việc vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không trở ngại cho việc xét xử. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Ngày 08-4-2021 Hồ Văn H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán trái phép số lô cho các đối tượng Lầu Văn Ng, Quảng Văn T, Lò Văn V, với tổng số tiền là 5.670.000đồng (năm triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Từ các chứng cứ trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hồ Văn H phạm vào tội: Đánh bạc, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi ghi số lô trái phép của bị cáo mục đích để thu lợi bất chính, số tiền ghi số lô trên 5.000.000^d đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm

tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm với hành vi phạm tội của mình.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự là nhân thân tốt.

Bị cáo Hồ Văn H có nơi cư trú rõ ràng, được chính quyền địa phương xác nhận là có nhân thân tốt, người phạm tội luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được chính quyền địa phương nơi cư trú bảo lãnh cho bị cáo được hưởng án treo. Sau khi bị bắt bị cáo ăn năn hối cải và có khả năng tự cải tạo. Xét bị cáo Hồ Văn H có đủ điều kiện cho hưởng án treo nên cần được chấp nhận và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Căn cứ khoản 1, khoản 2, khoản 5 điều 65 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hồ Văn H đang tại ngoại, thời gian thi hành án phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hồ Văn H không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng vụ án:

Đối với số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 5.670.000^d (Năm triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng) là tiền dùng vào việc phạm tội cần tuyên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 130.000 đồng thu giữ của bị cáo Hồ Văn H (trong đó 110.000 đồng là tiền bán lô tô đúng pháp luật và 20.000 đồng là tiền bán nước), xét không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo Hồ Văn H.

Đối với: 01 (Một) Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô và 01 (Một) mảnh giấy lịch, trên mảnh giấy có viết các chữ số 47/4, 71, 75, 76, 74, 21”, có một chữ ký, tạm giữ của Hồ Văn H; 01 (Một) tờ Xổ số Sơn La có viết các chữ số 78, 86, 94, 85, 72, có một chữ ký, tạm giữ của Lầu Văn Ng; 01 (Một) tờ Xổ số Sơn La có viết các chữ số 03, 11, có một chữ ký và 01 (Một) tờ Xổ số Sơn La có viết các chữ số 64, 65, 66, 67 có một chữ ký tạm giữ của Quảng Văn T; 02 (Hai) chiếc bút bi Thiên Long, một cái bút mực xanh, một bút màu đen tạm giữ của Hồ Văn H, không còn giá trị sử dụng, tuyên tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4]. Bị cáo Hồ Văn H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; Ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội .

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội: Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12-8-2021).

Giao bị cáo Hồ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã GX, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã GX, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Hồ Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Một phong bì niêm phong có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: 01 bảng kê dự thưởng xổ số lô tô mở thưởng: Ngày 8 tháng 4 năm 2021 tạm giữ của Hồ Văn H. Bên trong có: 01 bảng kê dự thưởng xổ số lô tô và một mảnh giấy lịch, trên mảnh giấy có viết các chữ số 7/4, 71, 75, 76, 74, 21;

+ Một phong bì niêm phong có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: Cáp đề do Lầu Văn Ng tự nguyện giao nộp. Bên trong có: (1 tờ xổ số Sơn La có viết các chữ số 78, 86, 94, 85, 72).

+ Một phong bì niêm phong có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: 02 cáp số lô, số đề của Quảng Văn T tự nguyện giao nộp. Bên trong có: 01 tờ xổ số Sơn La viết các chữ số 03, 11, có một chữ ký và 01 tờ xổ số Sơn La có viết các chữ số 64, 65, 66, 67, có một chữ ký tạm giữ của Quảng Văn T;

+ Một phong bì niêm phong có viền màu xanh đỏ, mặt trước ghi: 02 bút bi Thiên Long tạm giữ của Hồ Văn H ngày 08/4/2021. Bên trong có: 02 chiếc bút bi Thiên Long, một cái bút mực xanh, một bút màu đen;

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 5.670.000 đồng (Năm

triệu sáu trăm bảy mươi nghìn đồng). Được đựng trong Một hòm tôn màu trắng kích thước 19cm x 14cm x 9cm và đóng nắp khoá hòm bằng khóa kim loại màu vàng nhãn hiệu VIỆT NHẬT, sau đó dùng băng dính trong suốt dán 03 giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La số 026053, 026054, 026055 có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và hai hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đè lên phần mép mở hòm tôn. Tại phần mặt trên nắp hòm dùng băng dính trong suốt dán 01 tờ giấy trắng có ghi dòng chữ “ Vật chứng vụ án Hồ Văn H - Đánh bạc ngày 08/4/2021”, bên trong có tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 5.800.000đ (Năm triệu tám trăm nghìn đồng).

- Trả cho bị cáo Hồ Văn H số tiền: 130.000 đồng (một trăm ba mươi nghìn đồng).

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16 tháng 6 năm 2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; Ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hồ Văn H phải chịu án phí HSST là 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Hồ Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lâu Văn Ng, Lò Văn V, Quàng Văn T và người đại diện của anh Quàng Văn T ông Quàng Văn Hùng được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND (02);
- Sở Tư pháp
- CA huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lường Thị Hương