

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐỒNG PHÚ  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **26/2021/HS-ST**

Ngày: 10/5/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*

**Ông Lê Văn Trung**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

**Ông Lê Quang Thìn**

**Ông Nguyễn Thành Hạnh**

*Thư ký phiên tòa:* **Bà Đào Thị Quỳnh Nga** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:* **Ông Bùi Anh Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 26/4/2021 đối với các bị cáo:

**1. Huỳnh Phú D**, sinh năm 2001, tại: Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Huỳnh Văn S, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1966; Nơi cư trú: Kp Tân An, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 10/3/2020, bị Công an thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Đã chấp hành xong ngày 10/3/2020.

- Nhân thân: Ngày 15/6/2015, bị Công an thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

**2. Phan Đại H**, sinh năm 1996, tại: Bình Phước; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Phan Thế Đ, sinh năm 1968 và bà Lê Thị Kim C, sinh năm 1975; nơi cư trú: Kp Thắng Lợi, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Tiền án, tiền sự: không.

Các bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2020 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Bà Lê Thị Kim C**, sinh năm 1975

2. **Chị Phan Thị Mỹ P**, sinh năm 2001

Địa chỉ: Kp Thắng Lợi, TT Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 17/12/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Huỳnh Phú D mượn điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của Phan Đại H gọi cho Lê Minh Tr tại khu phố Tân An, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước hỏi mua thiếu 200.000 đồng ma túy đá thì Tr đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade, biển số 93P2- 499.05 chở D đi đến nhà Tr. Khi cả hai đang lưu thông trên đường Tôn Đức Thắng thuộc khu phố Tân An, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, gặp một người tên C (không rõ lai lịch) và C đưa số tiền 500.000 đồng nhờ D, H mua giùm ma túy đá thì D, H đồng ý. Khi đến nhà Tr, H ngồi trên xe mô tô chờ còn D đi vào bên hông nhà Tr nhưng không gặp Tr mà gặp một người tên B (không rõ lai lịch) nên D đưa 500.000 đồng qua cửa sổ cho B và B đưa cho D 03 đoạn ống hút bằng nhựa bên trong chứa ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe mô tô chở D cầm 03 đoạn ống hút chứa ma túy về đưa cho C.

Vào lúc 23 giờ cùng ngày, khi D và H đang lưu thông trên đường Tôn Đức Thắng thuộc khu phố Tân An, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú thì bị Công an huyện Đồng Phú kiểm tra, phát hiện tay phải của D đang cầm 03 đoạn ống hút bằng nhựa hàn kín (D khai là ma túy đá) nên Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D, H.

Theo Kết luận giám định số 06 ngày 22/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Tinh thể màu trắng có trong 01 đoạn ống nhựa màu vàng và 02 đoạn ống nhựa màu xanh, dạng ống hút được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,5305 gam.

Tại Cáo trạng số 30/CT -VKS ngày 12/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”;

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s, khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Phú D mức án tù 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Đại H mức án tù 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo;

Về vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 06, bên trong đựng 0,4138 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định; trả lại cho bà Lê Thị Kim C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đỏ, số IMEI 1: 352121118146677/01.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với các bị cáo và kết luận đối với vụ án, các bị cáo Huỳnh Phú D, Phan Đại H không có tranh luận gì về phần tội danh, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định trên. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H khai nhận như nội dung Cáo trạng số 30/CTr-VKS ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định; phù hợp các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/12/2020, sau khi được một người tên C (không rõ lai lịch) nhờ mua giùm 500.000 đồng ma túy, các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H đã có hành vi vận chuyển trái phép 0,5305 gam

ma túy, loại Methamphetamine là chất cấm sử dụng trong danh mục chất ma túy do Chính phủ ban hành, thì bị bắt quả tang tại khu phố Tân An, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Hành vi của các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình.

Hành vi mà các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước trong việc cất giữ, bảo quản và vận chuyển các chất ma túy, khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh của cộng đồng dân cư.

[2] Xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H đã thực hiện là nghiêm trọng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Danh và Hữu có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình. Các bị cáo nhận thức được “ma túy” là chất cấm sử dụng, tàng trữ, vận chuyển dưới bất kỳ hình thức nào; việc vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, là một trong những nguyên nhân gây hủy hoại nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần của người sử dụng ma túy, là một trong những tác nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật hoặc gây thương tích, giết người... và là hành vi bị pháp luật nghiêm trị.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, khi thực hiện hành vi, bị cáo Huỳnh Phú D là người khởi xướng rủ rê người khác phạm tội, thể hiện ở việc bị cáo là người đã liên lạc trực tiếp với Lê Minh Trực để mua ma túy và là người trực tiếp nhận ma túy từ một người tên Bảnh (không rõ lai lịch). Mặt khác, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo danh đang có 01 tiền sự và có nhân thân xấu, bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng đạo đức lối sống mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên khi quyết định hình phạt cần xử bị cáo mức án nặng hơn bị cáo Phan Đại H. Bị cáo Phan Đại H phạm tội với vai trò là người giúp sức, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Phan Đại H nhận thức, hiểu biết về tác hại của ma túy, gây nên các tệ nạn xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Xét cần áp dụng hình phạt nghiêm, tù có thời hạn đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Huỳnh Phú D, Phan Đại H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Phan Đại H đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự, hiện đã xuất ngũ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú về phần hình phạt như trên là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong số 06, bên trong đựng 0,4138 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định là chất cấm sử dụng nên cần áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đỏ, số IMEI 1: 352121118146677/01 là tài sản hợp pháp của bà Lê Thị Kim C, không liên quan đến vụ án nên cần tuyên trả lại cho bà Lê Thị Kim C.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade, biển số 93P2- 499.05. Ngày 26/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô này cho chị Phan Thị Mỹ P là chủ sở hữu. Xét việc xử lý vật chứng nói trên đúng theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[8] Đối với Lê Minh Tr, người tên B, người tên C theo lời khai của Huỳnh Phú D, Phan Đại H là người đã bán ma túy cho D nhưng đã bỏ đi khỏi địa phương, Cơ quan điều tra chưa làm việc được, tách ra xác minh xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chị Phan Thị Mỹ P là người cho bị cáo Phan Đại H mượn xe mô tô biển số 93P2 – 499.05 nhưng không biết bị cáo dùng làm phương tiện vận chuyển trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với bà Lê Thị Kim C là người cho bị cáo Phan Đại H mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung nhưng bà Chi không biết bị cáo Phan Đại H dùng điện thoại để liên lạc mua ma túy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Phú D, Phan Đại H vào ngày 17/12/2020, Công an huyện Đồng Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H phải nộp theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Phú D, Phan Đại H phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Phú D 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam là ngày 17/12/2020.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phan Đại H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam là ngày 17/12/2020.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bà Lê Thị Kim C điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đỏ, số IMEI 1: 352121118146677/01; tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong số 06, bên trong đựng 0,4138 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Huỳnh Phú D và Phan Đại H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các bị cáo Huỳnh Phú D, Phan Đại H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Thị Kim C, Phan Thị Mỹ P được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Phước (01);
- VKSND tỉnh Bình Phước (01)
- VKSND huyện Đồng Phú (01);
- THADS huyện Đồng Phú (01);
- P.V 06 –CA tỉnh Bình Phước (01)
- Công an huyện Đồng Phú (03)
- TT lý lịch tư pháp tỉnh Bình Phước (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Bị cáo; người tham gia tố tụng (01);
- Lưu (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Trung**