

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THÀNH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 76 /2021/HS-ST

Ngày 27/7/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Dương Thị Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Sỹ Tổ

Bà Phan Thị Quế

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Thanh Hà- Thư ký tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:**

Bà Lại Thị Hiền - chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tăng Văn P - sinh ngày 06 tháng 01 năm 2001, tại xóm 8, xã Tiến Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 8, xã Tiến Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tăng Văn H và bà Thái Thị M; vợ, con: chưa có, tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2021 đến nay. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2021 Tăng Văn P gọi điện cho Nguyễn Văn Bắc trú tại xóm 8 Tiến Thành rủ Bắc sang Tân Thành chơi. P điều khiển xe máy YAMAHA loại xe exciter BKS 37P1-16500 đi đến nhà Bắc chở Bắc sang Tân Thành. Khi đến nhà Trần Thị Lý ở xóm Tân Vĩnh, xã Tân Thành thì P bảo Bắc chờ tý, sau đó P đi đến cửa sổ tầng 1 nhà Trần Thị Lý gõ cửa, Lý mở cửa,

Lý hỏi P “lấy mấy con” P trả lời” hai con” rồi đưa 200.000 qua cửa sổ cho Lý. Sau đó Lý đưa cho P một gói nilon màu đen , có chứa hai viên nén hình tròn màu hồng. P cầm lấy gói ma túy bỏ vào túi quần bên phải phía trước mà P đang mặc rồi ra chỗ Bắc đang đợi chờ Bắc về. Đến khoảng 13h 30 phút cùng ngày khi P điều khiển xe mô tô đi đến khu vực xóm Tân Minh, xã Tân Thành thì bị tổ công tác công an xã Tân Thành kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ 2 viên nén hình tròn màu hồng(ngghi là ma túy)

Tại bản kết luận giám định số 387/KL-PC09 (DD2-MT) ngày 8/3/2021 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận “Mẫu viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Tăng Văn P gửi tới giám định là ma túy(methamphetamine)

Các viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Trần Văn Công có tổng khối lượng là 0,215 gam

Cáo trạng số: 91/VKS-HS ngày 23/6/2021 của VKSND huyện Yên Thành, Nghệ An truy tố các bị can Tăng Văn P về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: do bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- +/- Tịch thu tiêu hủy 1 viên ma túy còn lại thu giữ của Tăng Văn P là 0,105 gam ma túy (methamphetamine)

- +/- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát 37P1-16500 của bà Thái Thị Mơ- mẹ đẻ của Tăng Văn P. Tuy nhiên khi Tăng Văn P sử dụng để đi mua ma túy bà Mơ không biết do đó cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà Thái Thị Mơ là đúng quy định

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016 của UBTVQH buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tăng Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có cơ sở kết luận: Vào hồi 13 h phút ngày 1 tháng 3 năm 2021 tại khu vực xóm Tân Minh, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tăng Văn P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,215g ma túy tổng hợp (methametamine) với mục đích để sử dụng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố các bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là một vụ án nghiêm trọng, xét hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc với bị cáo để phục vụ cho nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy trên địa bàn, địa phương. Đồng thời phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Tăng Văn P có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình;

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không

[4] Hình phạt bổ sung: xét bị cáo là mắc nghiện Hêrôin, tài sản, thu nhập không có, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo

[5] Đối với Trần Thị Lý là người đã bán ma túy cho Tăng Văn P theo lời khai của Tăng Văn P, trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã làm việc với Trần Thị Lý và tiến hành đối chất giữa Trần Thị Lý và Tăng Văn P thì Trần Thị Lý cũng không thừa nhận việc đã bán ma túy cho Tăng Văn P nên chưa đủ căn cứ để xử lý về hành vi” mua bán trái phép chất ma túy” đối với Trần Thị Lý trong vụ án này.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Tăng Văn P 2 viên nén hình tròn màu hồng sau khi lấy mẫu giám định còn lại 1 viên có trọng lượng 0,105 gam đã niêm P trong một bì thư của công an huyện Yên Thành; là ma túy tổng hợp (Methamphetamine) không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

Xét vật chứng là ma túy tổng hợp (Methamphetamine) là loại Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự

Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát 37P1-16500 của bà Thái Thị Mơ- mẹ đẻ của P. Khi sử dụng đi mua ma túy P nói dối là đi công việc do đó cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bà Mơ theo quy định pháp luật

Đối với Nguyễn Văn Bắc là người đi cùng Tăng Văn P đến xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tuy nhiên Bắc không biết việc P mua ma túy và cất giấu ma túy trong người nên hành vi của Bắc không cấu thành tội phạm

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

### ***Vì các lẽ trên*** **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: điểm c khoản 1 điều 249; điểm s, khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015  
Xử phạt bị cáo Tăng Văn P 15 tháng tù giam về tội”tàng trữ trái phép chất ma túy”

Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo ngày 01/3/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 1 viên ma túy tổng hợp methamphetamine có trọng lượng 0,105 gam đã được niêm P trong bì thư của công an huyện Yên Thành. Vật chứng hiện chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho số NK 108 ngày 30/6/2021

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

**Dương Thị Hiền**

