

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỬ CHI
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2021/HS-ST

Ngày: 07-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Túy Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Thu Thảo
2. Bà Trần Thị Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Nhân N, sinh năm 2000, sinh tại: Tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Khu vực XVB, phường HL, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở: Ấp TT, xã TTH, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Thạch Thị S; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ chuyên tạm giam từ ngày 31/12/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, N vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Trần Thị Mỹ C, sinh năm 1975

Địa chỉ: Số 29/7, khu phố 3, phường TCH, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

2. Ông Võ Trần Minh Q, sinh năm 1995

Địa chỉ: Số 29/7, khu phố 3, phường TCH, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

3. Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp TT, xã TTH, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Nhân N và Thông (không rõ lai lịch) là bạn bè quen biết ngoài xã hội từ khoảng tháng 7/2019 và sử dụng ma túy chung với nhau vào khoảng tháng 8/2019. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, N và Thông cùng ngồi với nhau tại một quán ăn trên đường Liêu Bình Hương thuộc địa bàn thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Thông nói với N là đã liên hệ hỏi mua 01 gói ma túy tổng hợp (ma túy đá) với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) của một người bán chất ma túy (không rõ lai lịch) và bảo N đi đến một trụ điện thuộc ấp 5, xã Phước Vĩnh An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh sẽ nhìn thấy có một bao thuốc lá hiệu Hero bên trong có một gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy, mục đích để Thông và N cùng sử dụng chung với nhau, đồng thời Thông hứa sẽ cho N 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) tiền phụ đồ xăng đi lấy chất ma túy, N đồng ý. Thông đưa cho N số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), N nhận tiền rồi điều khiển xe gắn máy biển số 59G1-497.97 đi đến địa điểm giao tiền, lấy chất ma túy.

Khi đến nơi, N nhìn thấy phía dưới mặt đất tại vị trí trụ điện có một bao thuốc lá hiệu Hero nên N liền đến nhặt bao thuốc lá lên mở ra xem thì thấy có một gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy. N bỏ lại tại vị trí trụ điện số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và cầm bao thuốc lá bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy trên tay trái rồi N điều khiển xe gắn máy quay về gặp Thông. Trên đường đi, N lấy gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy ra cất giấu vào bên trong túi quần phía sau, bên trái của N đang mặc rồi vứt bao thuốc lá xuống dọc đường. Lúc 23 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường số 417 thuộc ấp 5, xã Phước Vĩnh An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị lực lượng Công an xã Phước Vĩnh An, huyện Củ Chi yêu cầu dừng xe gắn máy lại. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong túi quần phía sau, bên trái của N đang mặc có một gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy nên lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với N về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Kết quả xét nghiệm chất ma túy qua nước tiểu của Nguyễn Nhân N xác định N dương tính với chất ma túy tổng hợp.

Tại Kết luận giám định số 354/KLGD-H ngày 08/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1150g (Không phải một một năm không gam), loại Methamphetamine (BL 48).

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói niêm phong mang số vụ 354/21 (149/21) có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Điều tra viên;
- 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (đã qua sử dụng);
- 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh - trắng, biển số 59G1-497.97, số máy: 55P1219020, số khung: RLCE55P10DY219020 đã trả lại chủ sở hữu (BL 47).

Cơ quan cảnh sát điều tra đã nhập kho vật chứng thuộc Đội cảnh sát thi hành án hình sự - Hỗ trợ tư pháp Công an huyện Củ Chi.

Bản cáo trạng số 94/CT-VKS-CC ngày 06 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Nguyễn Nhân N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Nhân N với mức án từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu và tiêu hủy:

- 01 gói niêm phong mang số vụ 354/21 (149/21) có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Điều tra viên;

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (đã qua sử dụng) do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh - trắng, biển số 59G1-497.97, số máy: 55P1219020, số khung: RLCE55P10DY219020 đã trả lại chủ sở hữu nên không đề nghị xem xét (BL 47).

Đối với người thanh niên (chưa rõ lai lịch) tên Thông là người đã nhờ bị cáo N đi mua giùm chất ma túy và người đã bán chất ma túy cho Thông, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xử lý.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối cải về lỗi lầm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, các quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nhân N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Bị cáo và Thông (không rõ lai lịch) là bạn bè quen biết ngoài xã hội từ

khoảng tháng 7/2019 và sử dụng ma túy chung với nhau vào khoảng tháng 8/2019. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, bị cáo và Thông cùng ngồi với nhau tại một quán ăn trên đường Liêu Bình Hương thuộc địa bàn thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Thông nói với bị cáo là đã liên hệ hỏi mua 01 gói ma túy tổng hợp (ma túy đá) với số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) của một người bán chất ma túy (không rõ lai lịch) và bảo bị cáo đi đến một trụ điện thuộc ấp 5, xã Phước Vĩnh An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh sẽ nhìn thấy có một bao thuốc lá hiệu Hero bên trong có một gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy, mục đích để Thông và bị cáo cùng sử dụng chung với nhau, đồng thời Thông hứa sẽ cho bị cáo 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) tiền đồ xăng để đi lấy chất ma túy, bị cáo đồng ý, nhưng bị cáo chưa nhận được số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Thông đưa cho bị cáo số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), bị cáo nhận tiền rồi điều khiển xe gắn máy biển số 59G1-497.97 đi đến địa điểm giao tiền, lấy chất ma túy.

Khi đến nơi, bị cáo nhìn thấy phía dưới mặt đất tại vị trí trụ điện có một bao thuốc lá hiệu Hero nên bị cáo liền đến nhặt bao thuốc lá lên mở ra xem thì thấy có một gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy. Bị cáo bỏ lại tại vị trí trụ điện số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và cầm bao thuốc lá bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy trên tay trái rồi bị cáo điều khiển xe gắn máy quay về gặp Thông. Trên đường đi, bị cáo lấy gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy ra cất giấu vào bên trong túi quần phía sau, bên trái của bị cáo đang mặc rồi vứt bao thuốc lá xuống dọc đường. Lúc 23 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường số 417 thuộc ấp 5, xã Phước Vĩnh An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị lực lượng Công an xã Phước Vĩnh An yêu cầu dừng xe gắn máy lại. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong túi quần phía sau, bên trái của bị cáo đang mặc có một gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là ma túy nên lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Đối với người thanh niên (chưa rõ lai lịch) tên Thông là người đã nhờ bị cáo N đi mua giùm chất ma túy và người đã bán chất ma túy cho Thông, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xử lý. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên không xem xét trong vụ án này.

[4] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[5] Tại Kết luận giám định số 354/KLGD-H ngày 08/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1150g (Không phải một một năm không gam), loại Methamphetamine (BL 48).

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Nhân N đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Nhân N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội do cố ý, bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, cần có thời gian giúp bị cáo cai nghiện tốt.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét về tình tiết tăng nặng không có; Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Nhân N một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 gói niêm phong mang số vụ 354/21 (149/21) có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Điều tra viên;
- 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (đã qua sử dụng), do bị cáo không dùng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh-trắng, biển số 59G1-497.97, số máy: 55P1219020, số khung: RLCE55P10DY219020 đã trả lại chủ sở hữu ông Hoàng Văn Hải. Ông Hải không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp (BL 47).

Tang vật theo lệnh nhập kho vật chứng số 75 ngày 26/3/2021, phiếu nhập kho vật chứng số 75 ngày 26/3/2021 của Công an huyện Củ Chi.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật phí và lệ phí năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhân N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhân N 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày 31/12/2020.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong mang số vụ 354/21 (149/21) có chữ ký niêm phong của Giám định viên và Điều tra viên;

- Trả lại cho bị cáo N 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (đã qua sử dụng).

Tang vật theo lệnh nhập kho vật chứng số 75 ngày 26/3/2021, phiếu nhập kho vật chứng số 75 ngày 26/3/2021 của Công an huyện Củ Chi.

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Luật phí và lệ phí năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Nhân N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, N vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND H.Củ Chi;
- Chi cục THADS H.Củ Chi;
- PC.53;
- Nhà tạm giữ CA H.Củ Chi;
- Đội CSĐTTH CA H.Củ Chi;
- Sở Tư pháp TPHCM
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Túy Phụng