

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS-ST

Ngày : 22/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Thẩm phán: Ông Lê Thanh Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Lan
2. Ông Võ Tiến Công
3. Ông Huỳnh Tấn Xem

Thư ký phiên tòa:

1. Bà Nguyễn Kim Nhuận, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.
2. Ông Ngô Huỳnh Đức, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

1. Ông Nguyễn Văn Truện, Kiểm sát viên tỉnh An Giang
2. Bà Nguyễn Hoàng Anh Thảo, Kiểm sát viên tỉnh An Giang

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 09 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2020/QĐXXST-HS ngày 09/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đối với bị cáo:

Đình Văn V sinh năm 1986; nơi sinh: huyện An Phú, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện A, tỉnh An Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn 5/12; Cha là Đình Văn S, sinh năm 1967; Mẹ là Bùi Thị Thanh T, sinh năm 1965; Anh, chị em có 05 người, bị cáo là người lớn nhất; vợ là Lê Thị Kim T, sinh năm 1995; Có 02 người con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016.

Nhân thân:

Ngày 23/3/2007, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù, về tội **“Cố ý gây thương tích”**. Chấp hành án tại Trại giam Thanh Hòa thuộc ấp 1, xã Thủy Tây, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An. Đến ngày 17/01/2009, được đặc xá tha tù trước thời hạn.

Ngày 03/4/2013, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang khởi tố, bắt tạm giam về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Đến ngày 03/6/2013, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra bị can với lý do người bị hại rút yêu cầu khởi tố theo quy định tại khoản 2 Điều 105 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 24/01/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Luật sư Trần Ngọc B - Đoàn Luật sư tỉnh An Giang bào chữa cho bị cáo Đinh Văn V. (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Đinh Thị Thùy D, sinh năm 1999. Địa chỉ: Ấp B, xã N, huyện A, tỉnh An Giang. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 24/01/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang phối hợp với Công an xã Nhơn Hội, tuần tra tại khu vực Cầu C3, thuộc ấp Búng L, xã N, huyện A phát hiện Đinh Văn V đang điều khiển xe mô tô biển số 67G1-603.30 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên ra tín hiệu dừng kiểm tra người và phương tiện. Qua kiểm tra, phát hiện V cất giấu trong nón bảo hiểm 01 bọc nylon chứa tinh thể màu trắng nghi ma túy và V khai nhận là ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng và tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng, xe mô tô biển số 67G1-603.30 cùng 01 cân điện tử của V để xử lý.

Ngày 02/02/2020, V bị khởi tố, tạm giam để điều tra.

Qua điều tra xác định:

Đầu năm 2018, V bắt đầu sử dụng ma túy đá, nguồn ma túy do bạn bè cho để sử dụng. Đến đầu năm 2019, V quen biết 01 phụ nữ tên thường gọi là Cosina (người Campuchia) ở khu vực Cỏ Thum thuộc Vương quốc Campuchia có bán ma túy nên V nhiều lần mua ma túy của Cosina để sử dụng. Từ đầu năm 2019

đến tháng 10/2019, để có tiền tiêu xài và ma túy sử dụng, V sang khu vực Cỏ Thum gặp Cosina hỏi mua ma túy nhiều lần, mỗi lần mua từ 25 số - 50 số ma túy với giá từ 1.400.000 đồng - 2.500.000 đồng, đem về nhà sử dụng và bán lại cho người nghiện 25 số - 50 số ma túy với giá 1.700.000 đồng- 2.800.000 đồng. Nguồn ma túy mua của Cosina, theo V khai đã bán cho người nghiện (không rõ họ, tên, địa chỉ) được khoảng 05 lần, thu lợi 1.500.000 đồng.

Trong tháng 10/2019, thông qua bạn bè V biết đối tượng tên Sang Q ở Campuchia có bán ma túy nên từ tháng 10/2019 đến ngày 23/01/2020, V liên lạc gặp Sang Q hỏi mua ma túy 02 lần, trong đó lần đầu mua 125 số ma túy giá 6.000.000 đồng, lần thứ hai mua 250 số ma túy giá 12.000.000 đồng. Nguồn ma túy mua của Sang Q, V đem về sử dụng và phân lẻ bán lại cho: Lê Thái B khoảng 04 lần, mỗi lần 25 số ma túy giá 1.800.000 đồng; đối tượng tên Đ 02 lần, mỗi lần 12 số ma túy giá 1.200.000 đồng; bán cho Trà M (Nam) khoảng 04 lần, Lê Thành Th 03 lần, Nguyễn Văn Nh (Cuôl) khoảng 07 lần, Cao Văn Tuấn L (Bủn) khoảng 05 lần, Lê Vũ L và Nguyễn Văn S, mỗi người khoảng 02 lần, mỗi lần 01 bọc ma túy giá từ 200.000 đồng đến 2.100.000 đồng. Ngoài ra, V còn giới thiệu và liên lạc cho đối tượng tên Tuấn G (không rõ địa chỉ) đem ma túy đến nhà V bán cho Trần Việt L 02 lần, mỗi lần 500.000 đồng, được L cho ma túy sử dụng chung. Các lần này, V thu tiền được 16.600.000 đồng và ma túy sử dụng.

Riêng ngày 24/01/2020, đối tượng tên T (không rõ họ, tên ở thành phố Châu Đốc) có nhờ người lạ đem 24.000.000 đồng đưa cho V để mua 500 số ma túy. Khi đó, V gọi điện cho Sang Q đặt mua 500 số ma túy với giá 23.000.000 đồng và nhờ Nguyễn Văn M đem số tiền 24.000.000 đồng giao trước cho Sang Q (trong đó có 23.000.000 đồng mua ma túy và 1.000.000 đồng V nợ trước đó) nhưng V không nói cho M biết tiền mua bán ma túy. Sau đó, V mượn xe mô tô biển số 67G1-603.30 của Đinh Thị Thùy D (em của V) đến điểm hẹn tại khu vực ấp V, xã K, huyện A gặp Sang Q nhận ma túy, V để bọc ma túy vào trong nón bảo hiểm đang đội rồi điều khiển xe mô tô về đến khu vực cầu C3 thuộc ấp B, xã N, huyện A thì bị phát hiện bắt quả tang.

*** Căn cứ Kết luận giám định số 31/KLGT-PC09(MT) ngày 28/01/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận:**

Mẫu M gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 49,9350g.

Tại bản Cáo trạng số 44/CT-VKSAG.P1 ngày 31/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố Đinh Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với:

- Các đối tượng tên Cosina, Sang Q, Tuấn Gà, Tý, Lê Thái B, Lê Thành Th, Nguyễn Văn Nh, Cao Văn Tuấn L, Lê Vũ L, Võ Văn T, Nguyễn Văn M là những người mua bán, sử dụng ma túy với V, hiện đang sống ở Campuchia hoặc

không rõ họ, tên, địa chỉ nên không thể tiến hành xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang tiếp tục làm rõ xử lý sau.

- Trà M, Nguyễn Văn S, Trần Việt L là những người sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra có Công văn đề nghị chính quyền địa phương áp dụng biện pháp xử lý hành chính là phù hợp.

- Việc Đinh Văn V nhiều lần xuất, nhập cảnh trái phép qua biên giới Việt Nam – Campuchia là trái pháp luật. Nhưng xét thấy, hành vi xuất, nhập cảnh trái phép chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên chỉ cần công khai giáo dục tại phiên tòa là thỏa đáng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng quy kết. Ngày 24/01/2020 bị cáo đặt mua của Sang Q (không rõ địa chỉ) 500 số ma túy với giá 23.000.000 đồng hẹn giao tại khu vực ấp Vạt Lài, xã Khánh Bình, huyện An Phú. Sau khi nhận được ma túy trên đường về thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thành khẩn nhận tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Thị Thùy D (em của bị cáo V) trình bày: Ngày 24/01/2020 V có mượn xe mô tô biển số 67G1- 603.30 của D đi công chuyện nhưng D không biết V sử dụng vào việc đi mua ma túy. Xin được nhận lại chiếc xe.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo; hậu quả xảy ra, cũng như tội danh, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo đề nghị tuyên phạt:

Bị cáo Đinh Văn V mức án từ 15 năm đến 17 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Buộc bị cáo Đinh Văn V giao nộp số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) thu lợi bất chính sung vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư Trần Ngọc B bào chữa cho bị cáo Đinh Văn V không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản và điều luật áp dụng đối với bị cáo, chỉ nêu lên các tình tiết giảm nhẹ như sau: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự (Mặc dù bị cáo Đinh Văn V bị xét xử vào năm 2007 nhưng đã được xóa án tích); học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật hạn chế, khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, tự thú những lần phạm tội trước đó. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét giảm cho bị cáo V một phần hình phạt, có thể xét xử mức án thấp hơn mức án mà Viện kiểm sát đề nghị thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người ăn năn hối cải, tạo điều kiện để bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo Đinh Văn V thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang quy kết và nhận thức được việc làm sai trái của bản thân, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án này còn có một số người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử vụ án. Mặt khác, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước tòa. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

- Về nội dung vụ án:

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với Kết luận giám định số 31/KLGT-PC09 ngày 28/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang; ngoài ra còn phù hợp với lời khai của người liên quan, những người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Bị cáo là người nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài, bị cáo mua ma túy bán lại nhiều lần cho nhiều người ở địa phương. Lần cuối cùng vào ngày 24/01/2020 sau khi nhận ma túy từ Sang Q mang về thì bị bắt quả tang cùng tang vật có định lượng 49,9350 gam loại Methamphetamine. Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Đinh Văn V đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Xét về tính chất vụ án thì thấy:

Methamphetamine (hàng đá) và Heroin là một trong những chất được xác định là ma túy, có tác hại lớn đối với sức khỏe người sử dụng, làm cho người nghiện bị giảm sút tinh thần và khi lên cơn nghiện dễ có hành vi phạm tội. Ma túy từ lâu đã là kẻ thù của nhân loại, là gánh nặng cho cộng đồng xã hội. Mọi

hành vi “tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy” đều được xem là hành vi nguy hiểm cho xã hội, sẽ bị xử lý kịp thời và nghiêm minh.

Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người có đầy đủ sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo có đủ khả năng nhận thức được việc sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì lười biếng lao động, háms lợi muốn có ma túy sử dụng lâu dài mà vấp thân vào con đường phạm tội. Bị cáo V là người không có nghề nghiệp ổn định và bị nghiện ma túy, biết việc mua bán ma túy có lời nhiều, lợi dụng việc sinh sống tại vùng biên giới đã trực tiếp đặt mua ma túy của nhiều đối tượng (không rõ họ, tên) sinh sống tại Campuchia đem về bán lại cho các con nghiện để thu lợi bất chính. Trong một thời gian dài, bị cáo thực hiện mua bán ma túy nhiều lần cho nhiều người với thủ đoạn rất tinh vi, giao dịch mua bán trao đổi nhanh chóng, ma túy được ngụy trang để tránh sự phát hiện của cơ quan chức năng. Lần cuối, ngày 24/01/2020 bị cáo bị bắt quả tang với định lượng 49,9350 gam được giấu trong nón bảo hiểm nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra. Nhân thân của bị cáo Đinh Văn V rất xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” vào năm 2007 đến năm 2009 chấp hành xong hình phạt, được đặc xá tha tù trước thời hạn; năm 2013 phạm tội “Cố ý gây thương tích” nhưng được bị hại rút yêu cầu nên vụ án đình chỉ. Lẽ ra, sau khi trở về địa phương, bị cáo phải có ý thức hoàn lương, tích cực lao động kiếm tiền chân chính phụ giúp gia đình, sống có ích cho gia đình xã hội nhưng ngược lại vẫn chứng nào tật nấy, thiếu ý chí phục thiện, không muốn cải thiện bản thân, tiếp tục thực hiện hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo Đinh Văn V là nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật của nhà nước, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn khác, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo V đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội hai lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, xét thấy giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận tội, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án tiền sự (đã được xóa án tích), học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật hạn chế; xuất thân từ thành phần nhân dân lao động; đã tự thú những lần phạm tội trước đó. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét cân nhắc giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra, cần phải phạt tiền bị cáo theo quy định của pháp luật nhưng xét thấy điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo có khó khăn về kinh tế

nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn V.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn V xác định số tiền thu lợi bất chính là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng). Do đó, Hội đồng xét xử buộc bị cáo V phải có trách nhiệm giao nộp lại khoản tiền này sung ngân sách nhà nước.

[7] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra thu giữ được một số tài sản, cần phân hóa ra để xử lý như sau:

- Số ma túy thu giữ, vật dụng không có giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.
- Với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu đen, biển số 67G1-603.30 là tài sản cá nhân của Đinh Thị Thùy D, D không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, do vậy cần trả lại cho D tiếp tục quản lý sử dụng.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 259; Điều 260; Điều 268; Điều 269 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38; Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn V 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 24/01/2020.

Buộc bị cáo Đinh Văn V nộp số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) sung ngân sách nhà nước.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46,47 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

+Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng:

- 01 (Một) phong bì được niêm phong ghi vụ số 31/KLGT-PC09 (MT) ngày 28/01/2020 có in hình dấu tròn màu đỏ của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Đăng K, Phan Ngọc S.

- 01 (một) phong bì được niêm phong bên ngoài có in hình dấu tròn màu đỏ của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang cùng các chữ ký ghi tên Dương Văn T, Phạm Văn V, Đinh Văn V. (Phong bì này gồm 01 điện thoại hiệu SamSung màu trắng của bị cáo V)

- 01 (một) cân điện tử màu đen đã qua sử dụng.

+Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Thị Thùy D:
01 xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu đen, biển số 67G1- 603.30 đã qua sử dụng.

(Tất cả vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/9/2020 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (1);
- Viện kiểm sát tỉnh AG (2);
- Trại tạm giam tỉnh AG (1);
- Cục THADS tỉnh AG (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng CSĐT (1);
- Bị cáo (1)
- Tòa hình sự (5)
- Văn phòng (1)
- Phòng KTNV&THA (1)
- PV 06; PC 04 (2)
- Các đ/s.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn