

Bản án số: 1494/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 16 - 9 - 2022

V/v tranh chấp ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Chinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên;

Bà Lê Thị Chí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Vy - Thư ký Tòa án nhân dân quận G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 756/2021/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 11 năm 2021 về “tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 357/2022/QĐXXST- HNGĐ ngày 11 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 292/2022/QĐST-HNGĐ ngày 29 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1997; Địa chỉ: Số đường Thống N, Phường, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn xin vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn: Ông Võ Tấn T – Luật sư của Công ty Luật TNHH Thăng B thuộc đoàn Luật sư tỉnh B; Địa chỉ: Số 40 đường T, khu trung tâm hành chính, khu phố N, Phường D, thành phố D, tỉnh B (Có đơn xin vắng mặt).

- Bị đơn: Ông Trần Thanh N, sinh năm 1981; Địa chỉ: Số 58/67 đường Thống N, Phường, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 07/7/2021 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn - bà Nguyễn Thanh Q trình bày:

Bà Q và ông Nh tự nguyện đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 04/12/2015. Trong quá trình chung

sống, vợ chồng hạnh phúc một thời gian và sau đó xảy ra mâu thuẫn do cuộc sống chung của vợ chồng không hòa hợp, bất đồng quan điểm sống và không có tiếng nói chung, không cùng nhau vun đắp hạnh phúc gia đình. Bà nhận thấy cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc nên khởi kiện yêu cầu:

Về quan hệ hôn nhân: Bà yêu cầu ly hôn với ông N.

Về con chung: Có 01 con chung tên Trần Thanh T, sinh ngày 01/7/2018.

Bà Q yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung tên Trần Thanh T. Bà không yêu cầu ông N cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Bà Q không yêu cầu Tòa án không giải quyết.

Bị đơn ông Trần Thanh N đã được Tòa án tiến hành tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án và giấy triệu tập ông N đến Tòa án để ghi nhận ý kiến của ông đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng ông N vắng mặt. Sau đó, Tòa án niêm yết thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho ông N nhưng ông N không đến Tòa, không có văn bản trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không cung cấp tài liệu, chứng cứ để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình và cũng không có ý kiến về các chứng cứ do nguyên đơn cung cấp.

Luật sư Võ Tấn T - người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn có đơn xin vắng mặt và có gửi cho Hội đồng xét xử văn bản trình bày ý kiến với nội dung:

Đề nghị Hội đồng xét xử xét chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thanh Q.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán thực hiện đúng quy định tại Điều 48 Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm. Nguyên đơn thực hiện đúng quy định tại Điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân quận G nhận thấy cuộc sống chung của bà Q và ông N có nhiều mâu thuẫn, không hàn gắn được, mục đích hôn nhân không đạt được nên Viện kiểm sát nhân dân quận G đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cụ thể:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Q được ly hôn với ông N

Về con chung: Giao cho bà Q trực tiếp nuôi con chung tên Trần Thanh T, sinh ngày 01/7/2018. Bà Q không yêu cầu ông Nhân cấp dưỡng nuôi con nên được ghi nhận.

Về tài sản chung: Bà Q không yêu cầu Tòa án không giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Bà Q khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với ông N, đây là tranh chấp về ly hôn. Ông N cư trú tại quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận G.

Tòa án đã triệu tập hợp lệ ông N tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng ông N vắng mặt. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông Nhân.

[2] Về yêu cầu ly hôn của nguyên đơn:

Căn cứ giấy chứng nhận kết hôn số 239, quyển số 02 ngày 04/12/2015 của Ủy ban nhân dân Phường, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện quan hệ hôn nhân giữa bà Nguyễn Thanh Q và ông Trần Thanh N là quan hệ hôn nhân hợp pháp nên phát sinh quyền và nghĩa vụ giữa vợ chồng theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình.

Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Q, Hội đồng xét xử nhận thấy: Vợ chồng phải có trách nhiệm thương yêu, tôn trọng và cùng chia sẻ mọi vấn đề trong cuộc sống. Theo lời trình bày của bà Q thì vợ chồng luôn bất đồng quan điểm và cuộc sống chung không hòa hợp. Tòa án đã triệu tập ông N tham gia phiên hòa giải nhằm tạo điều kiện cho bà Q và ông N hàn gắn đoàn tụ, cùng nhau nuôi dạy con chung nhưng ông N không có thiện chí giải quyết mâu thuẫn, hàn gắn tình cảm vợ chồng và không có ý kiến đối với yêu cầu ly hôn của bà Q.

Qua kết quả xác minh tại Ủy ban nhân dân Phường 10, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh với nội dung: Bà Nguyễn Thanh Q và ông Trần Thanh N có cuộc sống hôn nhân khép kín nên không ghi nhận được mâu thuẫn.

Từ những nhận định trên, trên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn bà Nguyễn Thanh Q.

[3] Về người trực tiếp nuôi con: Giao bà Q trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung tên Trần Thanh T, sinh ngày 01/7/2018.

[4] Về mức cấp dưỡng nuôi con: Bà Q không yêu cầu ông N cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về tài sản chung: Bà Q không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[6] Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Căn cứ khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bà Q phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228, Điều 232, Điều 271, Khoản 1, Khoản 3 Điều 273 và Khoản 1 Điều 280 Bộ luật Tố tụng Dân sự;
- Điều 56, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình;
- Điều 26 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014;
- Luật phí và lệ phí năm 2015;
- Điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thanh Q.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thanh Q ly hôn ông Trần Thanh N.

Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn số 239, quyển số 02 ngày 04/12/2015 của Ủy ban nhân dân Phường 10, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh hết hiệu lực.

2/ Về con chung: Giao bà Q trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc trẻ Trần Thanh T, sinh ngày 01/7/2018 cho đến khi trẻ T đủ 18 tuổi. Bà Q không yêu cầu ông N cấp dưỡng nuôi con nên Tòa án không giải quyết.

Ông N có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc và giáo dục con mà không ai được cản trở.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trên cơ sở lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3/ Về tài sản chung: Bà Q không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4/ Về án phí dân sự sơ thẩm: 300.000 đồng bà Nguyễn Thanh Q phải chịu được căn trừ vào tiền tạm ứng án phí bà Q đã nộp theo biên lai thu số 0047055 ngày 02/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Q đã nộp đủ án phí.

5/ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

6/ Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Gò Vấp;
- Chi cục THADS quận Gò Vấp;
- UBND Phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Hoàng Thị Chinh