

Bản án số: 01/2023/HS -PT
Ngày 05- 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH V**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng T

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn M

Ông Nguyễn Vĩnh T

-Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Ngọc L - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh V tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Anh N - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh V xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 152/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Lưu Hữu C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện S.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Lưu Hữu C (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15 tháng 6 năm 1983; nơi cư trú: Thôn Khoái Trung, xã Đ, huyện S, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh, giới tính: nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Hữu T, sinh năm 1933 và bà Hoàng Thị D (đã chết); vợ: Hạ Thị D, sinh năm 1985; con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/3/2022 đến ngày 27/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại xã Đ, huyện S, tỉnh V (có mặt);

Trong vụ án này còn có 07 bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện S, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, tại nhà ở của Lưu Hữu C ở thôn Khoái Trung, xã Đ, huyện S, tỉnh V, có Nguyễn Văn G, Lưu Thế B, Lưu Văn X, Đào Mạnh T và Lê Thành L đang ngồi chơi, uống nước thì C nói: “Mưa gió thế

này, anh em có làm tí thì lên tầng 2”, ý bảo mọi người đánh bạc ăn tiền, tất cả đồng ý đi lên tầng 2 nhà C, thống nhất đánh bạc hình thức đánh Liêng mức đặt thấp nhất 100.000đ cao nhất 200.000đ. Sau khi khóa cửa xong, C đi lên ngồi gần xem 05 đối tượng đánh bạc, lúc này tất cả thống nhất khi đánh bạc xong ai thắng sẽ cho C từ 100.000đ đến 200.000đ, C đồng ý. Khoảng 30 phút sau có Lê Quang T đến chơi, thấy đang đánh bạc nên tham gia. Khoảng 10 phút sau có Trần Văn T1 đến chơi và cũng tham gia đánh bạc. X, L, B, T, T1, Túc và G đánh bạc đến khoảng 21 giờ 55 phút cùng ngày thì bị Công an huyện S bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 42.800.000đ, thu tại túi quần sau bên phải của X số tiền 20.000.000đ, 52 quân bài tứ lơ khơ và 01 chiếu màn.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và khai nhận số tiền sử dụng đánh bạc, cụ thể: X có 30.000.000đ, để riêng 10.000.000đ xuống chiếu, trước mặt sử dụng đánh bạc, còn 20.000.000đ đút tại túi quần sau bên phải để sáng ngày 25/3/2022 sẽ đi khám bệnh và mua thuốc vì X đang bị suy tim nặng và tăng áp động mạch phổi; B có 8.200.000đ; L có 6.700.000đ; T có 5.700.000đ; G có 5.200.000đ; T1 có 4.050.000đ và T có 2.950.000đ đều sử dụng để đánh bạc.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện S đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lưu Hữu C phạm tội “Gá bạc”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lưu Hữu C. Xử phạt bị cáo Lưu Hữu C 01 năm 02 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Thời gian tạm giữ từ ngày 24/3/2022 đến ngày 27/3/2022 được trừ vào thời hạn chấp hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn G bị xử phạt 03 năm 06 tháng tù. Các bị cáo khác tuyên phạt từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 01 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách gấp đôi.

Ngoài ra quyết định còn xử lý về vật chứng, áp dụng hình phạt bổ sung, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, bị cáo Lưu Hữu C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh V thực hiện quyền công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng: Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng chuyển thành án treo cho bị cáo Lưu Hữu C.

Bị cáo khác không tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong thời hạn luật định bị cáo Lưu Hữu C có đơn kháng cáo là hợp lệ được chấp nhận về hình thức.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lưu Hữu C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang do Công an huyện S lập và còn được chứng minh bằng các Biên bản thu giữ vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, Lưu Hữu C đã cho Lưu Văn X, Lê Thành L, Đào Mạnh T, Nguyễn Văn G, Lưu Thế B, Lê Quang T và Trần Văn T1 đánh bạc ăn tiền bằng hình thức liêng tại nhà ở của mình với mục đích thu tiền hồ. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 21 giờ 55 phút cùng ngày thì bị Công an huyện S phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan. Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 42.800.000đ.

Hành vi của Lưu Hữu C nêu trên đã phạm vào tội gá bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào ... gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Tổng số tiền... dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên”.

Với hành vi nêu trên, các cơ quan T hành tố tụng của huyện S đã truy tố, xét xử bị cáo Lưu Hữu C tội gá bạc theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xem xét nội dung kháng cáo giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác mà dư luận nhận dân hiện nay đang bất bình nên cần phải đưa ra xét xử nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

Tuy nhiên bị cáo Lưu Hữu C có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, quá trình giải quyết vụ án luôn khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng, đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất, vì vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Ở giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã xuất trình chứng cứ chứng minh cho tình tiết giảm nhẹ mới là đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của C quyền địa phương xác nhận bị cáo là lao động C, vợ không có công ăn việc làm thường X ốm đau, bị cáo đang phải nuôi 03 con nhỏ, nuôi bố đẻ là ông Lưu Hữu Thuật 89 tuổi. Đặc biệt bị cáo là em ruột của liệt sĩ Lưu Hữu Mỹ, đang cùng bố đẻ thờ cúng liệt sĩ Lưu Hữu Mỹ; Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã chủ động nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện S.

Các tình tiết giảm nhẹ này của bị cáo được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã có sự phân hóa về hình phạt đối với các bị cáo, do bị cáo C là người khởi xướng, sử dụng nhà ở của mình để cho các bị cáo đánh bạc nhằm mục đích thu hồi bắt C (mặc dù bị cáo chưa thu lời từ các bị cáo khác); đã xét xử bị cáo 01 năm 02 tháng tù. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ở giai đoạn phúc thẩm bị cáo đã xuất trình các chứng cứ chứng minh cho tình tiết giảm nhẹ mới như đã nêu trên. Vì vậy có thể xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, việc cho bị cáo hưởng án treo cũng là thể hiện công tác đền ơn đáp nghĩa của Nhà nước đối với liệt sĩ và việc cho bị cáo hưởng án treo, được cải tạo tại địa phương với sự giúp đỡ của gia đình và C quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận toàn bộ quan điểm và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, sửa bản án sơ thẩm theo hướng: Giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng chuyển thành án treo cho bị cáo Lưu Hữu C.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lưu Hữu C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lưu Hữu C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 41/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện S.

Tuyên bố bị cáo Lưu Hữu C phạm tội “Gá bạc”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Lưu Hữu C 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 04 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lưu Hữu C cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện S, tỉnh V giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lưu Hữu C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh V;
- Sở tư pháp tỉnh V;
- Tòa án nhân dân huyện S
- Viện kiểm sát nhân dân huyện S;
- Công an huyện S;
- Chi cục THADS huyện S;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh V;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng T