

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHƯỚC
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HS-ST

Ngày : 12 - 9- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quý Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Vĩnh Mậu;
2. Bà Phạm Thị Tuyết Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hồng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/TLST- HS, ngày 26 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Văn C, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1977 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú khu phố P, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ điện; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết) ; vợ là Nguyễn Thị H, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 13/01/2012 bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 04/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “*Trốn khỏi nơi giam giữ*”, tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù của Bản án số 06/2012/HSST ngày 13/01/2012 của Tòa án nhân dân huyện T, buộc bị cáo phải chấp hành một hình phạt chung của hai Bản án là 03 năm tù, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2013; ngày 24/6/2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù

về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong hình phạt ngày 11/7/2015. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phước từ ngày 17/5/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Bà Diệp Thị Thế H1, sinh năm 1960; nơi cư trú 01 N, khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978; nơi cư trú khu phố P, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Tiên Q, sinh năm 1976; nơi cư trú khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1957; nơi cư trú 02 N, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Ngọc N, sinh năm 1995; nơi cư trú tổ 01, khu vực 02, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Hùng S, sinh năm 1962; nơi cư trú tổ 01, khu vực 02, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 11/5/2022, Dương Văn C một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu TENDE, biển kiểm soát 77X9-8052 đến tiệm tạp hóa “C” ở khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định để mua thuốc hút. Khi đến tiệm tạp hóa, C thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu đen, biển kiểm soát 77H6-3415 của bà Diệp Thị Thế H1 dựng trước tiệm tạp hóa, trong lúc đứng hút thuốc trước tiệm C thấy bà H1 từ trong tiệm đi ra móc túi xách bằng vải màu đen trên ba ga trước của xe rồi quay lại vào trong tiệm tạp hóa lấy đồ nên C nảy sinh ý định lấy trộm chiếc túi xách này. Quan sát thấy không có ai để ý nên C lén tới lấy chiếc túi xách của bà H1 rồi lên xe chạy đi. Sau khi lấy được chiếc túi xách của Bà H1, C điều khiển xe lên quán cà phê “N” ở gần cầu ông Đ uống cà phê và kiểm tra tài sản lấy trộm được thì thấy bên trong túi xách có 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen và số tiền 7.200.000 đồng (bảy triệu hai trăm ngàn đồng)

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 135/KL-HĐĐGTS ngày 18/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận thì tại thời điểm bị xâm phạm chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen có giá trị

thành tiền là 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng); chiếc túi vải màu đen, kích thước 20x 25cm có giá trị thành tiền là 20.000đ (hai mươi ngàn đồng).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã tạm giữ và xử lý vật chứng trả lại cho bà Diệp Thị Thế H1 số tiền 35.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen và 01 chiếc túi vải màu đen, bên trong có một tờ biên lai thu tiền điện và hai mảnh giấy nhỏ. Hiện còn tạm giữ của bị cáo Dương Văn C 01 áo khoác lính màu xanh đen, 01 mũ lưỡi trai màu xanh và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu TENDE, biển kiểm soát 77X9-8052.

Bà Nguyễn Thị H là vợ của Dương Văn C đã bồi thường cho bà Diệp Thị Thế H1 số tiền 7.165.000đ (bảy triệu một trăm sáu mươi lăm ngàn đồng), bà H1 đã viết đơn bãi nại không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Tại bản Cáo trạng số 52/CT-VKS-TP ngày 22 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Dương Văn C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Dương Văn C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã vận động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại được người bị hại viết đơn bãi nại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo 01 (một) áo khoác lính màu xanh đen và 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh; trả lại cho bà Nguyễn Thị H 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu TENDE, màu đỏ- đen, biển kiểm soát 77X9-8052.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo không tự bào chữa và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước,

Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ xác định vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 11 tháng 5 năm 2022 tại tiệm tạp hóa “C” ở khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, bị cáo Dương Văn C đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) túi xách bằng vải màu đen có giá trị là 20.000đ (hai mươi ngàn đồng), bên trong túi vải có 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 trị giá 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng) và số tiền 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm ngàn đồng). Tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã trộm cắp của bà Diệp Thị Thế H1 là 10.720.000đ (mười triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng). Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Dương Văn C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, do đó cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã vận động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị kết án nhưng không biết tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục phạm tội, do đó cần lên một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã trả lại cho bà Diệp Thị Thế H1 số tiền 35.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen và 01 chiếc túi vải màu đen, bên trong có một tờ biên

lai thu tiền điện và hai mảnh giấy nhỏ. Bà Nguyễn Thị H là vợ bị cáo đã bồi thường cho bà H1 số tiền 7.165.000 đồng bà H1 đã viết đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) áo khoác lính màu xanh đen và 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh là của bị cáo Dương Văn C hiện không còn giá trị nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) xe mô tô đáng Sirius màu đỏ đen (hiệu TENDE), xe đang gắn biển kiểm soát 77X9-8052, số khung UM7XL-07989, số máy 52FMH-007989, xe đã qua sử dụng; (bửng bên trái và mặt nạ trước xe bị tháo rời), là của vợ bị cáo bà Nguyễn Thị H mua lại từ tiệm mua bán xe máy cũ, đây là tài sản của bà H, khi bị cáo sử dụng xe đi trộm cắp tài sản bà Nguyễn Thị H không biết nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự trả lại chiếc xe trên cho bà Nguyễn Thị H.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự còn qui định hình phạt bằng tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Đối với bà Nguyễn Thị H là người cho Dương Văn C mượn xe mô tô biển kiểm soát 77X9-8052 nhưng tại thời điểm cho mượn bà H không biết C sẽ sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước không xử lý hình sự đối với bà Nguyễn Thị H là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Xét những chứng cứ mà kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn C 01 (một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 17 tháng 5 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Trả lại cho bà Nguyễn Thị H 01 (một) xe mô tô đáng Sirius màu đỏ đen (hiệu TENDE), xe đang gắn biển kiểm soát 77X9-8052, số khung UM7XL-07989, số máy 52FMH-007989, xe đã qua sử dụng; (bửng bên trái và mặt nạ trước xe bị tháo rời).

3.2. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác lính màu xanh đen và 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện T đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T và Chi cục thi hành án dân sự huyện T.

4. Về án phí: Bị cáo Dương Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12/9/2022). Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện T;
- CQCSĐT Công an huyện T;
- CQTHAHS Công an huyện T;
- Chi cục THA dân sự huyện T;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quý Phúc

