

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN T  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 142/2021/HS-ST  
Ngày 10 - 12 - 2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Sự.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Đình Diệu

2. Bà Bùi Thúy Mở.

**Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai – Thư ký Toà án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số: 62/2021/HSST ngày 20 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2021/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 6 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 68/2021/HSST-QĐ ngày 26/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Trần Minh T, sinh năm: 1987 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn M, huyện T, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 11/12; con ông Trần Hữu Quất và bà Tô Thị Chính; vợ là Bùi Thị Thu Hằng (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 22/01/2021 đến ngày 30/01/2021 chuyển tạm giam; ngày 31/3/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Có mặt.

2. Trần Văn H, sinh năm: 1988 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 3, xã A, huyện T, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Văn Hòa và bà Nguyễn Thị Nhàn; vợ là Hoàng Thị Tuyền; có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019; tiền

án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/3/2021. Có mặt.

3. Nguyễn Văn C, sinh năm: 1998 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 3, xã A, huyện T, thành phố Hải Phòng; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Văn Hén và bà Nguyễn Thị Mạnh; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 22/01/2021 đến ngày 30/01/2021 chuyển tạm giam; ngày 18/3/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 21/01/2021, tổ công tác Công an huyện Thủy Nguyên làm nhiệm vụ tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn 1, xã Phù Ninh, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng phát hiện, bắt quả tang Trần Minh T điều khiển xe ô tô taxi hãng Nguyễn Gia, BKS 15A-288.94 có biểu hiện cất giấu trái phép hàng cấm nghi là pháo nổ. Tiến hành kiểm tra, lực lượng Công an thu giữ bên trong cốp xe có 01 thùng các tông in chữ tượng hình, kích thước 45x30x28cm, bên trong chứa 10 (mười) khối lập phương, kích thước 14,5cmx14,5cmx14,5cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc (nghi là pháo nổ). Tạm giữ 01 xe ô tô taxi hãng Nguyễn Gia, mang BKS 15A-288.94 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S gắn sim số 0366966388, màu trắng bạc, đã qua sử dụng và số tiền 500.000 đồng trên người T. Tổ công tác đã đưa Tú cùng vật chứng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Phù Ninh **lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang**.

Tại bản Kết luận giám định số 34/KLGD-KTPL ngày 22/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 10 khối hình lập phương, kích thước 14,5cm x14,5cm x14,5cm, ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 36 ống hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây cháy chậm gửi giám định có tổng khối lượng là 13,7kg là pháo hoa nổ. Khi đốt hoặc kích thích, pháo trong các ống bay lên cao liên tiếp, gây ra tiếng nổ và phát ra ánh sáng màu.

Tại bản Kết luận giám định số 05/KLGD(ĐV)-PC09 ngày 27/01/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Có một số dấu vết đường vân trên phần băng keo được dán xung quanh thùng các tông chứa pháo và dấu vân tay in tại ô ngón trỏ bàn tay phải chỉ bản của Trần Văn H, sinh năm 1988, địa chỉ: xã A, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng là vân tay của cùng một người. Có một số dấu vết đường vân trên phần băng keo được dán xung quanh thùng các tông chứa pháo và dấu vân tay in tại ô ngón út bàn tay trái chỉ bản ghi tên Trần Minh Tú, sinh năm 1987 là vân tay của cùng một người.

**Quá trình điều tra xác định** Tú đã mua số pháo nổ trên của Nguyễn Văn C và Trần Văn H để đem về bán lại cho đối tượng tên Lê Văn Huy, sinh năm 1990, đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 6, xã Tam Hưng, Thủy Nguyên, Hải Phòng. Ngày 21/01/2021 Nguyễn Văn C đến Công an huyện Thủy Nguyên đầu thú. Ngày 12/03/2021 Trần Văn H đến Công an huyện đầu thú.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Trần Minh Tú phát hiện tại phần lịch sử cuộc gọi ngày 21/01/2021 có liên lạc từ số điện thoại của Tú (0366966338) đến số điện thoại của Nguyễn Văn Cường (0963263222) và Lê Văn Huy (0928932668). Tại phần ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook ngày 21/01/2021 có đoạn gọi thoại âm thanh và đoạn trao đổi giữa Tú (tài khoản "Tú Hằng") với Trần Hữu Huynh (tài khoản "Trần Huynh"), nội dung nhờ mua pháo hoa. Tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Văn Cường phát hiện phần lịch sử cuộc gọi ngày 21/01/2021 có các cuộc gọi đi và gọi đến từ số điện thoại của Cường (0963263222) đến số điện thoại của Trần Minh Tú (0366966338) và số điện thoại của Trần Văn Huynh (0973686666).

Tiến hành khám xét nơi ở của Trần Minh Tú, Nguyễn Văn Cường và Trần Văn Hạ, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 15G1-243.06 của Hạ, 01 xe mô tô BKS 36P9-9281 của Cường.

Tại cơ quan điều tra, Trần Minh T, Nguyễn Văn C và Trần Văn H khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 21/01/2021, T nhận được điện thoại của Lê Văn Huy hỏi mua giúp 10 hộp pháo hoa loại 36 quả, T đồng ý và nảy sinh ý định tìm mua pháo hoa để bán lại cho Huy **kiếm lợi**. T báo giá cho Huy là 1.200.000 đồng/01 hộp pháo hoa loại 36 quả, Huy đồng ý và hẹn T đến khu vực bãi than gần Miếu Bà, xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng để đưa tiền. Tại đây, Huy đưa cho T số tiền 9.500.000 đồng để mua 8 hộp pháo hoa loại 36 quả và nợ lại 100.000 đồng. Sau đó T nhắn tin qua ứng dụng Facebook cho cháu họ là Trần Hữu Huynh, sinh năm 1993 ở thôn 1, xã Phù Ninh, huyện T, Hải Phòng hỏi Huynh có biết ai bán pháo hoa loại 36 quả không, Huynh cho T số điện thoại của Nguyễn Văn Cường để liên hệ. T gọi điện đến số của C hỏi mua pháo hoa loại 36 quả/01 hộp. C hẹn Tú chờ rồi đến nhà Trần Văn H hỏi H có bán pháo hoa loại 36 quả/01 hộp không. Trước đó H có mua 10 hộp pháo hoa loại 36 quả đựng trong 01 thùng giấy các-tông với giá 9.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết ở huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và cất giấu tại bụi cây gần đê thôn 9, xã A, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng, mục đích để Tết đốt. Do không có tiền tiêu xài, H đồng ý bán lại 10 hộp pháo trên với giá 9.000.000 đồng. **C gọi điện cho Tú thông báo giá bán như trên, Tú đồng ý đặt mua 10 hộp pháo. C và Hạ mỗi người điều khiển một xe mô tô đến gặp Tú ở khu vực đầu xã Phù Ninh giáp xã A, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng. Tại đây Tú đưa cho Cường số tiền 9.000.000 đồng, Cường nhận tiền rồi đưa lại cho Hạ. Sau khi nhận tiền, Hạ điều khiển xe mô tô đi lấy thùng pháo tại**

điểm cất giấu nêu trên, để lên võng xe mô tô rồi cùng Cường đến khu vực đường liên thôn thuộc xã Phù Ninh đi xã Lại Xuân, huyện Thủy Nguyên gặp Tú để giao pháo. Đến nơi, H bê thùng các tông chứa pháo để vào cốp xe taxi của T đã mở sẵn, rồi C và H ra về, số tiền 9.000.000 đồng bán pháo H chi tiêu cá nhân hết, không chia cho Cường. Còn T điều khiển xe taxi BKS 15A-288.94 chở pháo đi đến khu vực thôn 1, xã Phù Ninh, T thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng như trên.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Hữu Huỳnh khai nhận phù hợp lời khai của Trần Minh Tú. Đồng thời Huỳnh khai khi Tú (là bác Huỳnh) hỏi có biết ai bán pháo hoa để lấy về chơi tết thì Huỳnh có hỏi Cường hộ Tú và gửi số điện thoại của Cường cho Tú để Tú tự liên lạc. Sự việc sau đó như nào Huỳnh không biết. Do Huỳnh thấy có quy định mới của Chính phủ cho phép người dân sử dụng pháo hoa trong dịp lễ tết, sinh nhật nên Huỳnh không biết việc Tú mua pháo hoa của Cường là vi phạm pháp luật.

Lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn C, Trần Minh T, Trần Văn H phù hợp với nhau, phù hợp nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 20 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Cường, Trần Minh Tú, Trần Văn Hạ về tội Buôn bán hàng cấm quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Cường, Trần Minh Tú, Trần Văn Hạ khai nhận và thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật; giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Cường, Trần Minh Tú, Trần Văn Hạ về tội Buôn bán hàng cấm quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bên cạnh vai trò trừng trị, răn đe thì pháp luật còn thể hiện sự khoan hồng để người phạm tội nhận thức được hành vi của mình là sai trái từ đó cải tạo để trở thành người có ích cho xã hội. Xét thấy, các bị cáo đều có tuổi đời rất trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đây là lần đầu tiên phạm tội, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên có thể tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Từ những đánh giá nhận xét nêu trên, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Minh Tú từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Hạ từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cường từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số pháo còn lại sau giám định được niêm phong vào một hộp giấy số 34KTPL/PC09; 01 thùng các tông.

- Tịch thu phát mại để sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 6S gắn sim số 0366966388; 01 điện thoại di động Iphone Xs max gắn sim số 0963263222.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng thu của Trần Văn Tú.

- Truy thu của Trần Văn Hạ số tiền 9.000.000 đồng do bán pháo mà có.

Về án phí: Bị cáo Trần Minh Tú, Nguyễn Văn Cường, Trần Văn Hạ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi tổ tụng, quyết định tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Viện kiểm sát nhân dân huyện T và người tiến hành tổ tụng thuộc các cơ quan này trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: Ngày 21/01/2021, sau khi trao đổi và thống nhất Cường và Hạ đã bán cho Trần Minh Tú 13,7 kg pháo hoa nổ với mục đích để bán lại kiếm lời, bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn 1, xã Phù Ninh, T, Hải Phòng. Với hành vi trên, các bị cáo Trần Minh Tú, Trần Văn Hạ, Nguyễn Văn Cường đã phạm tội Buôn bán hàng cấm quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự.



Như vậy bản Cáo trạng số 73/CT-VKSTN ngày 20 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ttruy tố các bị cáo như đã nêu trên là có căn cứ.

[4]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là xâm phạm trật tự quản lý việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, buôn bán hàng cấm. Các Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ cá nhân, mục đích của các bị cáo là mua pháo để bán lại kiếm lời. Hành vi buôn bán hàng cấm của các bị cáo gây mất an toàn, trật tự trị an xã hội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi và hậu quả do các bị cáo gây ra, nhằm giáo dục các bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước về việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, buôn bán hàng cấm và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm, vì vậy cần phải phân hoá vai trò của từng bị cáo để quyết định khi lượng hình. Bị cáo Trần Minh Tú và Trần Văn Hạ đều là người thực hành tích cực, mua bán pháo với mục đích kiếm lời nên vai trò của Tú và Hạ là ngang nhau. Bị cáo Nguyễn Văn Cường giới thiệu và giúp sức cho Tú mua pháo của Hạ, tuy nhiên Cường không được hưởng lợi từ việc mua bán nên vai trò của Cường thấp hơn so với Tú và Hạ.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. **Ngoài ra bị cáo Tú từng tham gia quân đội**, có bố là thương binh  $\frac{1}{4}$ , có ông bà nội được Nhà nước tặng Bằng vàng danh dự; các bị cáo C và H sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt; tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi các bị cáo đã thực hiện; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết cách ly khỏi xã hội đối với các bị cáo mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo và thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 190 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên các bị cáo không có tài sản riêng, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Số pháo còn lại sau giám định được niêm phong trong hộp giấy số 34 KTPL/PC09 là vật cấm lưu hành; 01 vỏ thùng các tông không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Iphone 6S gắn sim số 0366966388; 01 điện thoại di động Iphone Xs max gắn sim số 0963263222 các bị cáo dùng vào việc liên lạc để thực hiện tội phạm nên tịch thu phát mãi sung quỹ Nhà nước; số tiền 500.000 đồng thu của Trần Minh Tú là tiền có được từ việc buôn bán hàng cấm nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Truy thu súng quỹ nhà nước số tiền 9.000.000 đồng của bị cáo Trần Văn Hạ do bán pháo mà có.

[9]. Trong vụ án này xác định:

Đối với xe ô tô taxi hãng Nguyễn Gia BKS 15A-288.94, qua điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Công ty Cổ phần vận tải taxi Nguyễn Gia, Công ty Nguyễn Gia giao chiếc xe ô tô trên cho T để chở khách cho công ty, không biết việc T sử dụng vào mục đích buôn bán pháo, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho đại diện hợp pháp của công ty là đúng quy định.

Đối với mô tô BKS 15G1-243.06 tạm giữ của Hạ, qua điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Khương, sinh năm 1982, ĐKTT: thôn 7, xã A, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng. Anh Khương cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Khương là phù hợp.

Đối với xe mô tô BKS 36P9-9281 tạm giữ của C, qua điều tra chưa xác định được nguồn gốc chiếc xe nên Cơ quan điều tra tách ra đề điều tra, làm rõ xử lý sau.

[10]. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh Tú 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Buôn bán hàng cấm. Thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Hạ 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Buôn bán hàng cấm. Thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cường 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Buôn bán hàng cấm. Thời gian thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Minh Tú cho Ủy ban nhân dân Thị trấn M, huyện T, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Trần Văn Hạ, Nguyễn Văn Cường cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện T, thành phố Hải Phòng nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo Trần Văn Hạ, Nguyễn Văn Cường có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã A trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Gia đình bị cáo Trần Minh Tú có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn M trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Số pháo niêm phong trong hộp giấy số 34 KTPL/PC09 và 01 vỏ thùng các tông.

Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S gắn sim số 0366966388; 01 điện thoại di động Iphone Xs max gắn sim số 0963263222.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng của Trần Minh Tú. Truy thu sung quỹ nhà nước số tiền 9.000.000 đồng của bị cáo Trần Văn Hạ do bán pháo mà có.

(Vật chứng có đặc điểm được miêu tả tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/5/2021 và Biên lai thu tiền số 0000846 ngày 14/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các bị cáo Trần Minh Tú, Trần Văn Hạ, Nguyễn Văn Cường mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Trần Minh Tú, Trần Văn Hạ, Nguyễn Văn Cường có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.



Trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện T;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra công an huyện T;
- Cơ quan THAHS CA huyện T;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện T;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND xã A, T, Hải Phòng;
- UBND TT M, T, Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Sự**