

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HS-ST
Ngày: 07/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Trần Trọng Thái
2/ Ông Nguyễn Văn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lê Ninh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Thành P, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1982 tại tỉnh Khánh Hòa; Thường trú: Tổ 13 phường V, huyện N, Tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao S và bà Nguyễn Thị C; bị bắt tạm giữ ngày 11/8/2022; tạm giam ngày 18/8/2022 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận.

Nhân thân: Ngày 22/11/1999, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 249/HSST, ngày 01/01/2000).

Ngày 10/01/2001, Ủy ban nhân dân tỉnh Khánh Hòa đưa vào trường cơ sở giáo dục 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản (Quyết định số 67/QĐ).

Ngày 08/8/2003, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 131/HSST, ngày 18/4/2004).

Ngày 09/7/2004, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 87/2004/HS-ST, ngày 12/5/2005).

Ngày 15/11/2005, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 197/2005/HS-ST, ngày 05/3/2007).

Ngày 06/12/2007, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 287/2007/HS-ST, ngày 04/02/2010).

Ngày 07/3/2016, Tòa án nhân dân quận T, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 47/2016/HSST, ngày 22/11/2016).

Tiền sự- Tiền án: Không

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Ông Ngô Tâm C; sinh năm 1962 (vắng mặt)

Địa chỉ: 156 đường B phường D, Quận G, Tp Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 11/8/2022, Cao Thành P đi bộ từ đường K, Quận T hướng về quận N. Khi đi đến trước Ngân hàng L, địa chỉ: 130 Đường L, Phường E, quận N thì thấy phía bên trong khu vực trụ ATM của ngân hàng không tắt đèn và cửa mở nên P đi vào bên trong, quan sát thì nhìn thấy ông Ngô Tâm C (bảo vệ ngân hàng) đang nằm ngủ trên giường xếp, ông C có để chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 trong chiếc dép phía dưới giường. Lúc này, P nảy sinh ý định lấy trộm chiếc điện thoại nên lén lút dùng tay trái lấy trộm chiếc điện thoại rồi chuyển qua tay phải định bỏ đi thì bị ông C tỉnh dậy phát hiện và nắm áo của P giữ lại cùng chiếc điện thoại P vừa lấy trộm được. Cùng lúc này, có ông Lê Minh D là bảo vệ chung ca trực hỗ trợ bắt giữ Cao Thành P đưa về Công an Phường E, quận N tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại Cơ quan điều tra, Cao Thành P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Theo kết luận ngày 16/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23, trị giá 3.600.000 đồng

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSPN ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Cao Thành P về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo P đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đúng theo nội

dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, sau khi nêu lên những tình tiết tang nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và nhân thân của bị cáo; đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Cao Thành P mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến tranh luận của bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các văn bản tố tụng có trong hồ sơ vụ án như bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, kết luận định giá... đều được tiến hành theo đúng quy định; tại các bản khai, biên bản hỏi cung và các tài liệu khác bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng có trong hồ sơ vụ án của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Thành P thừa nhận hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, cụ thể: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 11/8/2022, Cao Thành P đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung Galaxy A23, theo kết luận định giá là 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng) của ông Ngô Tâm C tại địa chỉ số 130 Đường L, Phường E, quận N.

Nhận thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng được thể hiện qua các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, nội dung ghi hình camera; biên bản xác minh địa điểm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ tài sản trong việc quản lý để lén lút chiếm đoạt tài sản; nên bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Căn cứ vào bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì tổng giá trị tài sản bị mất trộm trị giá 3.600.000 đồng, do đó bị cáo phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, Bị cáo là người có quá trình nhân thân không tốt; nhiều lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không chịu sửa chữa sai lầm, tu chí làm ăn bằng cách lao động chân chính mà chỉ muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng bằng cách chiếm đoạt tài sản

của người khác, thể hiện sự xem thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo, qua đó răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đồng thời đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

Tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với: 01 áo thun tay ngắn, màu đen, trên ngực áo bên trái có ghi lô gô và chữ TIBI màu trắng, 01 quần short jean màu xanh ngắn ngang đầu gối (là quần áo bị can mặc khi trộm cắp tài sản) đây là những vật không còn giá trị sử dụng hoặc giá trị sử dụng thấp nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Cao Thành P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo **Cao Thành P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt: **Cao Thành P 02 (hai)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2022.

3. Về các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

-Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun tay ngắn, màu đen, trên ngực áo bên trái có ghi lô gô và chữ TIBI màu trắng, 01 quần short jean màu xanh ngắn ngang đầu gối

-Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 USB màu đen ghi hình sự việc Cao Thành Phương thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2022 giữa Công an quận Phú Nhuận và Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hương Giang