

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CON CUÔNG  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST  
Ngày 21 - 4 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Hồng Lợi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông La Văn Liệu.

2. Ông Bùi Thế Hiền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Quang Lương Hùng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:**

Bà Phan Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Lương Văn T**, sinh ngày 07 tháng 5 năm 1993 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: bản X, xã Đôn Ph, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn Ph, sinh năm 1968 và bà Lô Thị K, sinh năm 1970; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: chưa có; Tiền án: ngày 14/02/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt ngày 23/10/2020; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Lô Thanh Th**, sinh ngày 25 tháng 11 năm 2000 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: bản X, xã Đôn Ph, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lô Văn H, sinh năm 1974 và bà Vi Thị Ch, sinh năm 1974; anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà

tạm giữ Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Phạm Thế Kỷ - Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người chứng kiến: Chị Vi Thị V, sinh năm 1987. Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản T, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 17/02/2022, Lương Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, biển kiểm soát 37C1-187.88 đến nhà rủ Lô Thanh Th đi lên xã X M, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để mua ma túy về sử dụng thì Th đồng ý. Sau đó, T chở Th đi. Khi lên đến nơi, thấy một người đàn ông không quen biết đứng bên đường, T hỏi người đàn ông đó “Có hàng không bán cho ít?” ( ý có ma túy không bán cho ít) thì người đàn ông trả lời “Lấy mấy tiền?”, T nói “Bán cho sáu trăm nghìn” và đưa cho người đó số tiền 600.000 đồng. Người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho T 03 gói ma túy. T đưa số ma túy vừa mua được cho Th cất giấu thì Th nhặt một bao potylen màu trắng bên đường và gói ma túy lại rồi cầm trong lòng bàn tay phải. T điều khiển xe mô tô chở Th đi về. Đến khoảng 14 giờ 10 phút cùng ngày 17/02/2022, khi T và Th đi đến khu vực bản Q, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác công an xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ trong bàn tay phải của Th 01 gói bên ngoài được gói bằng bao potylen màu trắng, bên trong có chứa 03 gói mỗi gói được gói bằng mảnh bao potylen màu đen, bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghỉ là heroine) và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, biển kiểm soát 37C1-187.88. Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng và đưa Th và T về trụ sở để làm việc.

Vào 19 giờ 20 phút cùng ngày 17/02/2022, Hội đồng mở niêm phong cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông xác định:

- 01 gói chất bột màu trắng có khối lượng 0,3 gam. Hội đồng đã lấy 0,3 gam để gửi đi giám định.

- 01 gói chất bột màu trắng có khối lượng 0,21 gam. Hội đồng đã lấy 0,21 gam để gửi đi giám định.

- 01 gói chất bột màu trắng có khối lượng 0,26 gam. Hội đồng đã lấy 0,26 gam để gửi đi giám định.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã có quyết định trưng cầu giám định số 14 để trưng cầu giám định các chất nghi ma túy thu giữ của Lương Văn T và Lô Thanh Th.

Tại kết luận giám định số: 293/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 21/02/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 03 mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2 và M3) thu giữ của Lương Văn T và Lô Thanh Th gửi tới giám định đều là ma túy Heroine.

Về vật chứng của vụ án: thu giữ 0,77 gam Heroine của T và T đã lấy đi giám định hết. Số vật chứng còn lại gồm: 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong; 01 bao potylen màu trắng; 03 mảnh bao potylen màu đen. Số vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, biển kiểm soát 37C1-187.88 mà T dùng chở Th đi mua ma túy. Qua điều tra xác minh xe mô tô tài sản thuộc sở hữu của chị Lương Thị Ch (chị gái của T). Ngày 24/3/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã trả lại cho chủ sở hữu.

Cáo trạng số: 16/CT-VKS-CC ngày 04/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo Lương Văn T và Lô Thanh Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bản thân bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lương Văn T và Lô Thanh Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lương Văn T mức án tù 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lô Thanh Th mức án tù từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng của vụ án; Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền và miễn án phí HSST cho các bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế khó khăn nên nhận thức về pháp luật bị hạn chế, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Th có ông nội được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự

nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, đồng thời miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo, người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lương Văn T và Lô Thanh Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 10 phút, ngày 17/02/2022, tại bản Q, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Lương Văn T và Lô Thanh Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,77 gam ma túy Heroine với mục đích để sử dụng. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết tội các bị cáo Lương Văn T và Lô Thanh

Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, tuy có nhiều bị cáo cùng tham gia nhưng không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, không những gây mất trật tự trị an trên địa bàn mà còn gây tác hại cho sức khỏe con người, làm suy thoái nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình và tiềm ẩn nguy cơ phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm minh, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để các bị cáo lao động, cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về vị trí, vai trò, mức độ phạm tội và nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Đối với Lương Văn T là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Th đi mua ma túy về sử dụng, đồng thời bị cáo cũng là người thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực nhất, từ việc tự bỏ tiền của mình cho đến việc trực tiếp tự mình đứng ra mua ma túy, hơn nữa bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Điều này chứng tỏ bị cáo là người liều lĩnh, coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Th là hoàn toàn phù hợp và qua đó cũng để răn đe, giáo dục bị cáo.

Đối với Lô Thanh Th đồng phạm với vai trò là người giúp sức, bị cáo nhận thức được ma túy là chất nhà nước cấm tàng trữ sử dụng trái phép nhưng để thỏa mãn nhu cầu của mình lẽ ra khi nghe bị cáo T rủ đi mua ma túy, bị cáo phải ra sức khuyên nhủ, can ngăn, nhưng bị cáo đã không làm được điều đó mà còn dẫn thân đến con đường phạm tội. Vì vậy cũng cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo Th có ông nội được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy các bị cáo chưa có vợ con, sống phụ thuộc vào bố mẹ đẻ, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Trong quá trình điều tra T và Th khai nhận số ma túy bị thu giữ là T và Th mua của một người đàn ông không quen biết tại dốc Pù Huột, thuộc bản Khe

Quỳnh, xã Xã X M, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra chưa xác định được danh tính của người đàn ông đó. Hiện cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius màu đen, BKS 37C1.187.99 mà T và Th dùng làm phương tiện đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định được đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Lương Thị Chi, sinh năm 1990, trú tại bản Xiềng, xã Đôn Ph, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng: 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong; 01 bao potylen màu trắng; 03 mảnh bao potylen màu đen là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Do bị cáo là người sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đã có đơn xin miễn tiền án phí nên xét thấy cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn tiền án phí HSST cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lương Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/02/2022.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lô Thanh Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lô Thanh Th 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/02/2022.

- Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy:

- 01 phong bì thư bưu điện loại đang lưu hành, xung quanh có viền xanh đỏ đã được niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Vật chứng còn lại thu giữ còn lại của Lương Văn T và Lô Thanh Th vào ngày 17/02/2022”. Mặt sau được dán kín, trên các mép dán có đóng dấu giáp lai của cơ quan CSĐT Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, chữ ký của đối tượng và những người tham gia niêm phong. Bên

trong có: 01 phong bì thư bưu điện đã mở niêm phong; 01 bao potylen màu trắng; 03 mảnh bao potylen màu đen.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2022 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông.

- Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lương Văn T và Lô Thanh Th.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Hồng Lợi**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Lợi**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



**Phan Hồng Lợi**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Lợi**