

Bản án số: 05/2022/HSST
Ngày: 10/1/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thanh Tú.**

Các hội thẩm nhân dân : **Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

Ông Lê Văn Châu

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đinh Thị Thủy** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Khánh – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 1 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 391/2021/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 428/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H – sinh năm: 1983; Hộ khẩu thường trú: Phố A, xã P, huyện Ứng Hòa, Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn S; Con bà: Nguyễn Thị L; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 569 lập ngày 17/11/2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 09/11/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an TP Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00' ngày 09/11/2021, tổ công tác Công an phường Quỳnh Lôi đang làm nhiệm vụ tại trước cửa số nhà 162 Hồng Mai, P. Quỳnh Lôi, Q. Hai Bà Trưng, Hà Nội, phát hiện Nguyễn Văn H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện giao nộp từ trong ống tay áo khoác bên trái 02 (hai) viên nén màu cam bọc trong 01 túi nilon trắng và 01 túi nilon trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ H khai nhận viên nén màu cam là ma túy “kẹo”, tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine mang theo với mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ của H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn H.

Tại bản kết luận giám định số 8118 /KLGD-PC09 ngày 17/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,680 gam.

- 02 viên nén màu cam hình tam giác đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,891 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 23h00' ngày 07/11/2021, khi H đang ngồi ăn tại một quán vỉa hè khu vực thành phố Lào Cai – tỉnh Lào Cai thì được một người bạn xã hội (không rõ nhân thân lai lịch) cho 02 (hai) viên nén màu cam và 01 (một) túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy “kẹo” và ma túy Ketamine. Người bạn này nói với H số ma túy trên khi sử dụng sẽ tốt cho quan hệ vợ chồng nên H đã nhận và cất giấu vào trong ống tay áo để khi nào có nhu cầu sẽ mang ra để sử dụng. Khoảng 23h00' ngày 09/11/2021, khi H đi lang thang tại khu vực trước cửa số nhà 162 Hồng Mai, P. Quỳnh Lôi, Q. Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ như trên.

Đối với đối tượng cho H ma túy, quá trình điều tra xác định H không biết tên tuổi, địa chỉ của đối tượng, không nhớ địa điểm nhận ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02 thu giữ của H, quá trình điều tra xác định đó là tài sản của H, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 359/CT/VKS-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Văn H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 0,680 gam ma túy loại Ketamine và 0,891 gam MDMA bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Nguyễn Văn H.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02 màu cam – đen, có số IMEI: 351389225313586 là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23h00' ngày 09/11/2021, tại khu vực trước số nhà 162 Hồng Mai, phường Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,680 gam ma túy loại Ketamine và 0,891 gam ma túy loại MDMA mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng của các chất đó tương đương với khối lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này;”

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng

là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo có công với cách mạng, bổ đề được tặng bằng khen vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Nguyễn Văn H không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 0,680 gam ma túy loại Ketamine và 0,891 gam ma túy loại MDMA bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Nguyễn Văn H.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02 màu cam – đen, có số IMEI: 351389225313586 là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố**: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Văn H 24 (Hai mươi tư) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 09/11/2021.

2. **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng**:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa 0,680 gam ma túy loại Ketamine và 0,891 gam ma túy loại MDMA bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Nguyễn Văn H.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02 màu cam – đen, có số IMEI: 351389225313586.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 30 tháng 11 năm 2021 (TV: 79/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. **Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Về quyền kháng cáo**: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND Xã P, H.Ứng Hòa, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Tú