

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-PT
Ngày: 22-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Quang Hải.

Các Thẩm phán: Ông Trần Trí Dũng.

Ông Lương Phước Đại.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tổng Phi Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Lượm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22-11-2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 118/2022/TLPT-HS ngày 18-10-2022, đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng X, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thị Hồng X, sinh ngày 14/02/2001 tại Vĩnh Long.

Nơi cư trú: Khóm Y, thị trấn C, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.

Chỗ ở hiện tại: Khu vực B, phường L, quận B1, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trịnh Thị Kim L1; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 13/4/2022, bị cáo Nguyễn Thị Hồng X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 64G1-202.52 đến cửa hàng phụ kiện - trang sức - quà tặng M1 tại phường P, quận N, thành phố Cần Thơ để mua phụ kiện. Khi đang lựa chọn hàng hóa, bị cáo Hồng X phát hiện điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 5, màu bạc của chị Võ Thị

Thùy D (nhân viên của cửa hàng) để trên kệ trưng bày đồ dùng học tập nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt. Qua quan sát, bị cáo nhận thấy không ai để ý nên đã lén lút lấy điện thoại bỏ vào túi xách của mình rồi đi đến quầy tính tiền hàng hóa. Sau đó, bị cáo rời khỏi cửa hàng và mang điện thoại vừa lấy trộm cất giấu ở phòng trọ của mình tại địa chỉ khu vực B, phường L, quận B1, thành phố Cần Thơ.

Đến 20 giờ cùng ngày, chị D phát hiện điện thoại của mình bị mất, qua kiểm tra camera ghi hình tại cửa hàng thì biết được do bị cáo Hồng X đã lấy trộm nên gọi điện thoại yêu cầu bị cáo đến cửa hàng làm rõ nhưng bị cáo không thừa nhận đã thực hiện hành vi lấy trộm điện thoại của chị D. Do vậy, chị D đến Công an phường P để tố giác.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thị Hồng X khai nhận bị cáo đã thực hiện hành vi lấy trộm điện thoại của chị Võ Thị Thùy D tại cửa hàng phụ kiện - trang sức - quà tặng M1.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 5, màu bạc, số imei: 865545058766476 (đã qua sử dụng);
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 64G1-202.52, số máy: JA38E0070228, số khung: 3824GY021454 (đã qua sử dụng);
- 01 áo thun dài tay màu đen có in dòng chữ ZOMBIE (đã qua sử dụng);
- 01 túi xách màu đen có in dòng chữ LESAC (đã qua sử dụng).

Tại Bản kết luận định giá số: 863/KL-HĐĐG ngày 20/5/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thuộc UBND quận N, thành phố Cần Thơ kết luận: Điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 5, màu bạc, dung lượng 128 GB, chất lượng còn lại 70% trị giá 5.250.000 đồng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 64G1-202.52, qua xác minh do ông Nguyễn Văn T (cha của bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Ông T cho bị cáo mượn xe làm phương tiện đi lại. Việc bị cáo sử dụng xe mô tô này thực hiện hành vi phạm tội ông T không biết. Do ông T có đơn xin nhận lại xe nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô nêu trên cho ông Nguyễn Văn T.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 5, màu bạc, số imei: 865545058766476 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho bị hại Võ Thị Thùy D.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Thị Thùy D đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2022/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận N quyết định:*

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng X phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng X 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 25/8/2022, bị cáo Nguyễn Thị Hồng X kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo và không cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, mức hình phạt đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người đã thành niên, có nhận thức pháp luật, nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu khi quản lý tài sản để lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 5, trị giá 5.250.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo không nặng, là cần thiết để bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng X phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng X 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND cấp cao tại TP. HCM;
- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận N;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Thái Quang Hải