

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 223/2020/HS-ST
Ngày: 26-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Ngô Thị Yến**

Bà **Nguyễn Thúy Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tường Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Hương Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 142/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐÀO TUẤN Đ, sinh ngày 29/3/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: Tiểu khu P M, thị trấn P X, huyện P X, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân T và bà Dương Thị T (đã mất); có vợ Nguyễn Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số: 485/2012/HSPT ngày 29/3/2012, TAND thành phố Hà Nội xử

phạt 42 tháng tù về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” (đã xóa án tích);

- Bản án số: 14/2020/HS-ST ngày 06/3/2020, TAND huyện Thường Tín, TP Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” (phạm tội ngày 30/10/2018).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2017 đến ngày 15/02/2018. Bị cáo ra đầu thú bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2019 theo bản án số 14/2020/HS-ST ngày 06/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, TP Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Tuấn Đ (sinh năm 19XX; trú tại tiểu khu P M, thị trấn P X, Hà Nội) có quan hệ quen biết với Nghiêm Văn C (sinh năm 19XX; trú tại thôn P V, xã P D, huyện P X, Hà Nội), Nguyễn Văn R (sinh năm 19XX; trú tại thôn X L, xã P D, huyện P X, Hà Nội), Đỗ Như K (sinh năm 19XX; trú tại thôn T, xã V H, huyện P X, Hà Nội), Đào Anh T (sinh năm 19XX; trú tại thôn Đ N, xã T D, huyện P X, Hà Nội). Khoảng tháng 8/2017, Đ cùng C, K, T và R bàn bạc với nhau mở sới bạc dưới hình thức đánh sóc đĩa ăn tiền tại địa bàn huyện Phú Xuyên, Hà Nội để kiếm tiền ăn tiêu. Để có người giúp sức trong việc tổ chức sới bạc, Đ cùng Q, C thống nhất thuê và trả công 5.000.000 đồng/01 người/01 tháng cho Hoàng Văn H làm dọn dẹp địa điểm, chuẩn bị bát đĩa, cất quân vị thu phế; thuê đối tượng tên H (chưa xác định được lai lịch) làm người xóc cái. Nguyễn Văn R tìm thuê người lái xe ô tô đưa, đón các con bạc đi đánh bạc; R không được trả tiền công nhưng được cho làm băng vị trong sới bạc và không phải nộp phế; thuê và trả công 5.000.000 đồng/01 tháng cho Dương Văn T1 và Nguyễn Văn B để hàng ngày vào sới bạc làm hồ lý và thu tiền phế. Để tránh sự phát hiện của Công an, các đối tượng không cho các con bạc biết trước địa điểm tổ chức đánh bạc mà sử dụng xe ô tô hiệu Inova biển kiểm soát 30E-821.XX của Q và xe ô tô hiệu Innova biển kiểm

soát 30A-241.XX do R thuê của Đặng Văn Đ1 liên hệ đón các con bạc tại các địa điểm hẹn trước. Khi các con bạc lên xe thì các đối tượng yêu cầu giao nộp lại điện thoại để quản lý, tránh việc liên hệ với bên ngoài, sau đó đưa các con bạc đến địa điểm đã thuê để tổ chức đánh bạc. Trong thời gian từ giữa tháng 08/2017 đến đầu tháng 10/2017, Đ cùng Q và C đã tổ chức sới bạc ngày đánh 02 ca, gồm: Ca chiều từ 14 giờ 30 phút đến 17 giờ 00 phút; ca tối từ 22 giờ 30 phút đến 00 giờ 30 phút ngày hôm sau, tiền “phế” thu 500.000 đồng/01 người/01 ca bạc. Đến đầu tháng 10/2017, do vắng khách nên Đ cùng Q và C thống nhất tổ chức sới bạc mỗi ngày đánh 01 ca vào buổi tối các ngày từ 22 giờ 30 phút đến 00 giờ 30 phút ngày hôm sau. Tất cả thống nhất đối với khách nam thì thu phế 1.000.000 đồng/01 người/01 ca; khách nữ thu 500.000 đồng/01 người/01 ca. Đ cùng Q và C đã thuê nhiều địa điểm trên địa bàn huyện Phú Xuyên, Thường Tín... để tổ chức đánh bạc. Để duy trì hoạt động của sới bạc, Đ cùng Q và C, mỗi người bỏ ra 30.000.000 đồng/01 ca bạc mang vào sới cho các con bạc vay đánh bạc, lãi xuất thỏa thuận vay 10.000.000 đồng, lấy lãi 500.000 đồng. Cụ thể:

Giữa tháng 8/2017 (Đ không nhớ ngày, giờ cụ thể), C liên hệ thuê nhà Nguyễn Thị L (sinh năm: 19XX, trú tại thôn P V, xã P D, P X, Hà Nội) với giá 3.000.000 đồng/01 ca để tổ chức đánh bạc xóc đĩa ăn tiền, có 12 người tham gia đánh bạc (Đ không nhớ tên cụ thể). Tại đây, H1 chuẩn bị bát đĩa, cắt quân vị và thu phế được 6.000.000 đồng; H xóc cái; R thuê xe ô tô đưa đón các con bạc đi đánh bạc và làm bảng vị trong sới bạc; Đ cùng Q và C cho các đối tượng vay tiền đánh bạc được lãi 3.000.000 đồng (Đ không nhớ tên cụ thể). Kết thúc ca bạc thu được 9.000.000 đồng, Đ trả tiền thuê nhà cho L 3.000.000 đồng; số tiền còn lại 6.000.000 đồng Đ, Q, C chia nhau mỗi người được hưởng 2.000.000 đồng.

Cuối tháng 9/2017 (không nhớ ngày, giờ cụ thể), Q liên hệ thuê nhà Phan Thị H (sinh năm 19XX, ở xóm M, thôn Đ N, xã T D, huyện P X, Hà Nội) giá 3.000.000 đồng/01 ca để tổ chức đánh bạc xóc đĩa ăn tiền và có 10 người đánh bạc. H1 chuẩn bị bát đĩa, cắt quân vị và thu phế của các con bạc được 500.000

đồng; H xóc cái; R thuê xe đưa đón các con bạc và làm băng vị; Đ, Q, C cho các đối tượng vay tiền đánh bạc được lãi 3.000.000 đồng (Đ không nhớ tên cụ thể). Kết thúc ca bạc thu được 8.000.000 đồng, Q trả tiền thuê nhà cho H 3.000.000 đồng, còn lại Q, Đ, C chia nhau.

Cuối tháng 9/2017 (không nhớ ngày, giờ cụ thể), C liên hệ thuê nhà Nguyễn Thị O (sinh năm 19XX; trú tại thôn P V, xã P D, huyện P X, Hà Nội) giá 3.000.000 đồng/01 ca để tổ chức đánh bạc xóc đĩa ăn tiền và có 12 người đánh bạc (Đ không nhớ tên cụ thể). H1 chuẩn bị bát đĩa, cắt quân vị và thu phế của các bạc vào đánh bạc được 6.000.000 đồng; H xóc cái; R thuê xe đưa đón các con bạc và làm băng vị. Đ cùng Q, C cho các đối tượng vay tiền đánh bạc được tiền lãi 3.000.000 đồng (Đ không nhớ tên cụ thể). Kết thúc ca bạc thu được 9.000.000 đồng, Đ trả tiền thuê nhà cho L 3.000.000 đồng; số tiền còn lại 6.000.000 đồng Đ, Q, C chia nhau mỗi người được hưởng 2.000.000 đồng.

Các ngày 02, 09, 19, 23/10/2017, Q liên hệ thuê nhà của Đinh Văn K (sinh năm 19XX; trú tại thôn B K, xã C M, huyện P X, Hà Nội) với giá 3.000.000 đồng/01 ca bạc để tổ chức đánh bạc xóc đĩa ăn tiền; mỗi ca có 14 - 15 người tham gia đánh bạc (Đ không nhớ tên các đối tượng đến đánh bạc). Tại sới bạc, Đ cùng Q và C cho các con bạc vay tiền đánh bạc và mỗi ca được lãi khoảng 6.000.000 đồng (Đ không nhớ tên cụ thể người vay); tổng cộng tiền phế và tiền lãi mỗi ca bạc được khoảng 15.000.000 đồng. Đ cùng Q, C trả tiền thuê nhà cho K 3.000.000 đồng/01 ca bạc, còn lại chia nhau.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/10/2017, Đ thuê nhà của Đỗ Tiến H (sinh năm 19XX; trú tại tiểu khu P M, thị trấn P X, huyện P X, Hà Nội) với giá 3.000.000 đồng/01 ca để tổ chức đánh bạc xóc đĩa. Sau đó, Đ và đồng bọn đưa 12 người vào nhà H đánh bạc (không nhớ tên tuổi cụ thể). Kết thúc ca bạc thu được 15.000.000 đồng, Đ trả tiền thuê nhà cho H 3.000.000 đồng; số tiền còn lại chia nhau mỗi người được 4.000.000 đồng.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 25/10/2017, Q thuê nhà của Lê Anh T (sinh

năm 19XX; trú tại thôn T X, xã H L, huyện P X, Hà Nội) với giá 3.000.000 đồng/01 ca để tổ chức đánh bạc xóc đĩa ăn tiền. Đ, Q và đồng bọn đưa 14 người vào nhà T đánh bạc (Đ không nhớ tên cụ thể). Kết thúc ca bạc thu được 15.000.000 đồng, Đ trả tiền thuê nhà cho H 3.000.000 đồng; số tiền còn lại chia nhau mỗi người được 4.000.000 đồng.

Khoảng 22 giờ ngày 26/10/2017, Đ cùng đồng phạm đã thuê địa điểm tại nhà của Đỗ Như K ở thôn T, xã V H, huyện P X, Hà Nội để tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền. Hồi 00 giờ 15 phút ngày 27/10/2017, khi Đ đang tổ chức sới bạc tại nhà K thì bị tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang. Các đối tượng bị bắt giữ gồm: Đào Tuấn Đ, Đào Minh Q, Nghiêm Văn C, Hoàng Văn H, Dương Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn L, Đỗ Văn S, Đinh Văn K, Đỗ Anh V, Nguyễn Minh C, Kiều Văn T, Ngô Quốc K, Nguyễn Văn T, Lê Văn C, Nguyễn Văn B, Phùng Quốc V, Nguyễn Thị L và Đặng Thị Thanh T. Tang vật thu giữ tại hiện trường gồm: 81.200.000 đồng (trong đó thu giữ trên chiếu bạc số tiền 70.600.000 đồng, thu giữ trên người các con bạc số tiền 10.600.000 đồng dùng để đánh bạc) cùng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 Q vị, 01 xe ô tô, hiệu Innova, biển kiểm soát 30E-821.XX và 07 điện thoại di động các loại. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã khởi tố Đào Anh T về hành vi tổ chức đánh bạc.

Ngày 29/3/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn R, Đào Minh Q, Nghiêm Văn C, Hoàng Văn H, Dương Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn L, Đỗ Như K, Đỗ Văn S, Đỗ Anh V, Nguyễn Minh C, Kiều Văn T, Ngô Quốc K, Nguyễn Văn T, Lê Văn C, Nguyễn Văn B, Phùng Quốc V, Nguyễn Thị L, Đặng Thị Thanh T và Đào Anh T về tội Tổ chức đánh bạc, tội Gá bạc và tội Đánh bạc theo quy định tại các Điều 248, 249 Bộ luật Hình sự năm 1999. Vật chứng vụ án đã được Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội quyết định xử lý theo pháp luật.

Quá trình điều tra, bị can Đinh Văn K đi giám định tâm thần nên Cơ quan

CSDT Công an thành phố Hà Nội tách ra xử lý sau, ngày 02/01/2020 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo Đinh Văn K về tội đánh bạc theo khoản 2, Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Đối với Đào Tuấn Đ đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội khởi tố bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc. Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Đ bỏ trốn khỏi nơi cư trú và đã bị Cơ quan điều tra quyết định truy nã. Trong thời gian bỏ trốn, ngày 30/10/2018 Đào Tuấn Đ tiếp tục phạm tội Tổ chức đánh bạc tại địa bàn huyện Thường Tín, Hà Nội và đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín khởi tố bị can và quyết định truy nã. Ngày 18/01/2020, Đào Tuấn Đ bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín bắt giữ và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam về tội tổ chức đánh bạc. Ngày 06/3/2020 Đào Tuấn Đ bị Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 18 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

Bản cáo trạng số 89/CT-VKS-P2 ngày 19/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đào Tuấn Đ về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Tuấn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, vai trò của bị cáo, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo Đào Tuấn Đ về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt

bị cáo Đào Tuấn Đ từ 36 đến 42 tháng tù, tổng hợp hình phạt với 18 tháng tù tại bản án số 14/2020/HS-ST ngày 06/3/2020 của TAND huyện Thường Tín, TP Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 54 đến 60 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Tuấn Đ tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ tháng 8/2017 đến tháng 10/2017, Đào Tuấn Đ cùng Đào Minh Q, Nghiêm Văn C, Hoàng Văn H, Dương Văn T, Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn R cùng nhau thuê nhiều địa điểm trên địa bàn huyện Phú Xuyên và huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội để tổ chức cho nhiều người đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền, mục đích hưởng lợi từ tiền phé nếu con bạc là nam thì thu phé 1.000.000 đồng/01 người/01 ca; nữ thu 500.000 đồng/01 người/01 ca và tiền lãi cho các con bạc vay tiền tham gia đánh bạc trong sới bạc. Ngày 26/10/2019, Đào Tuấn Đ và đồng phạm đã thuê địa điểm tại nhà của Đỗ Như K ở thôn T, xã V H, huyện P X, Hà Nội để tổ chức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền, các đối tượng bị bắt giữ gồm: Đào Tuấn Đ, Đào Minh Q, Nghiêm Văn C,

Hoàng Văn H, Dương Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn L, Đỗ Văn S, Đinh Văn K, Đỗ Anh V, Nguyễn Minh C, Kiều Văn T, Ngô Quốc K, Nguyễn Văn T, Lê Văn C, Nguyễn Văn B, Phùng Quốc V, Nguyễn Thị L, Đặng Thị Thanh T và Đào Anh T. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc bị thu giữ là 81.200.000 đồng (trong đó thu giữ trên chiếu bạc 70.600.000 đồng và thu giữ trên người các con bạc 10.600.000 đồng). Hành vi nêu trên của Đào Tuấn Đ đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*”, bị cáo thực hiện hành vi thuộc các trường hợp “*Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên*” và “*Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên*”. Do vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đào Tuấn Đ về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng, đồng thời gây mất trật tự trị an ở địa phương, hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, tác động xấu đến đạo đức, lối sống cũng như ảnh hưởng lớn đến kinh tế, hạnh phúc của từng gia đình và xã hội; gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là cần thiết mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Đánh giá về vai trò của bị cáo Đào Tuấn Đ trong vụ án thì thấy bị cáo là người giữ vai trò chính trong vụ án, bị cáo cùng đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội, hưởng lời bất chính từ hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu đã có tiền án được xóa án tích; sau khi phạm tội lại bỏ trốn, gây khó khăn cho Cơ quan điều tra, sau khi bỏ trốn lại tiếp tục phạm tội cùng loại đã bị Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xét xử. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt cao trong

khung hình phạt mới phù hợp với tính chất, vai trò phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng đối với bị cáo: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có ông ngoại là người tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân, huy chương; bản thân bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, vợ ốm đau, con còn nhỏ. Do đó cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại bản án số: 14/2020/HS-ST ngày 06/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, TP Hà Nội đã xử phạt bị cáo Đào Tuấn Đ 18 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy cần áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 để tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Đào Tuấn Đ phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[6] về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 88/2019/HS-ST ngày 29/3/2019 của TAND thành phố Hà Nội nên Tòa không xem xét trong lần xét xử này.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đào Tuấn Đ** phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo **Đào Tuấn Đ 03** (*Ba*) năm tù. Tổng hợp hình phạt với **18** (*Mười tám*) tháng tù tại bản án số: 14/2020/HS-ST ngày 06/3/2020 của TAND huyện Thường Tín, TP Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **04** (*Bốn*) năm **06** (*Sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày **13/10/2019** (Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày **27/10/2017** đến ngày **15/02/2018**).

3. Về án phí: Bị cáo Đào Tuấn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh