

Bản án số: 20/2022/HS-ST  
Ngày: 26-5-2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN - TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Tiến Thịnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Ký.

Ông Nguyễn Kim Sơn.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Như Xuân.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân tham gia phiên tòa:**  
Ông Đỗ Kế Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Lê Thị H**, sinh ngày 10/10/1960 tại huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 4/7; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Bá H và bà Nguyễn Thị Đ (đều đã chết); Có chồng là Phan Đình N (đã chết) và 04 con, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1993; Tiền sự, tiền án: Không. Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2022 đến nay. Có mặt.

**2. Nguyễn Thị L**, sinh ngày 15/6/1966 tại huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn C, xã X, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 3/7; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Vũ Thị K (đều đã chết); Có chồng là Nguyễn Văn L (đã chết) và 03 con, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1994; Tiền sự: Ngày 06/4/2021, bị Công an xã Hóa Quỳnh, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính, phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (chấp hành xong ngày 21/7/2021); Tiền án: Không. Bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022, đến ngày 08/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**3. Nguyễn Phú T**, sinh ngày 09/02/1972 tại huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn X, xã Q, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 3/7; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phú V và bà Trương Thị M (đều đã chết); Có vợ là Cao Thị Đ và 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998; Tiền sự: Ngày 06/4/2021, bị Công an xã Hóa Quỳnh, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt

hành chính, phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” (chấp hành xong ngày 11/01/2022); Tiền án: Không. Bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022, đến ngày 08/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**4. Hoàng Đức H**, sinh ngày 12/5/1993 tại huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T và bà Nguyễn Thị H; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 11/4/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 tháng tù về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” (chấp hành xong ngày 18/8/2019). Bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022, đến ngày 08/01/2022 được thay thế bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*Người làm chứng:*

1. Bà Lê Thị V - Sinh năm 1963.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Phan Đình S - Sinh năm 1982.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 20 phút ngày 05/01/2022, tại nhà Lê Thị H ở thôn Thanh Tân, xã Hóa Quý, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa, Tổ công tác của Công an xã Hoá Quý đã phát hiện, bắt quả tang Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “phỏm”. Tang vật dưới chiếu bạc gồm: 9.500.000 (chín triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Tạm giữ số tiền 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng) tại vị trí ngồi của H và H tự nguyện giao nộp số tiền 1.610.000đ (một triệu sáu trăm mười nghìn đồng); tạm giữ của T số tiền là 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra còn tạm giữ 01 (một) điện thoại di động OPPO A15, màu xanh ghi, đã qua sử dụng của L; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A12, màu xanh dương, đã qua sử dụng của H; 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, đã qua sử dụng của H; 01 (một) điện thoại di động Nokia X1, màu xanh đen, đã qua sử dụng của T.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đã khai nhận: Vào trưa ngày 05/01/2022, L đến nhà H để trả tiền nợ. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, T và H đến nhà H chơi và gặp nhau. Khoảng 30 phút sau, H, L, T và H rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “phỏm” và thống nhất mỗi người bỏ ra ít nhất 2.000.000đ (hai triệu đồng) để đánh bạc. H vào phòng bếp lấy bộ bài tú lơ khơ 52 lá mang ra cùng đánh bạc. Hình thức đánh bạc như sau: Mỗi người được chia 09 (chín) lá bài, nếu cả 09 (chín) lá bài đều vào phỏm gọi là “ù”, nếu hết ván bài không có phỏm gọi là “móm”, nếu bị ăn lá bài ở vòng cuối gọi là ăn “chốt”, hết ván bài người còn ít điểm nhất là người thắng, người về nhì mất

20.000đ (hai mươi nghìn đồng), người về thứ ba mất 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), người về thứ tư mất 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng), người có bài “móm” mất 80.000đ (tám mươi nghìn đồng), người bị ăn cây “chốt” mất cho người ăn chốt 80.000đ (tám mươi nghìn đồng), người có bài “ù” thì ba người còn lại mỗi người mất cho người có bài “ù” 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra, H khai sử dụng số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng), L khai sử dụng số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), T khai sử dụng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) và H khai sử dụng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) để đánh bạc. Tổng số tiền H, L, T và H sử dụng đánh bạc là 9.500.000đ (chín triệu năm trăm nghìn đồng). Đến 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã Hoà Quý phát hiện, bắt quả tang, thu giữ những vật chứng như trên (bút lục: 191 đến 265).

Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 3.100.000 đồng (ba triệu một trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280, màu đen, đã qua sử dụng của Lê Thị H; 01 (một) điện thoại di động OPPO A15, màu xanh ghi, đã qua sử dụng của Nguyễn Thị L; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A12, màu xanh dương, đã qua sử dụng của Hoàng Đức H; số tiền 40.000 đồng (bốn mươi nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động Nokia X1, màu xanh đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Phú T, không sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với số tiền 9.500.000đ (chín triệu năm trăm nghìn đồng) và 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 lá, đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân để bảo quản, chờ xử lý.

Bản cáo trạng số: 21/CT-VKSNX ngày 20/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân truy tố Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” đồng thời đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị L với mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phú T với mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức H với mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị H với mức án từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/01/2022, tại nhà Lê Thị H ở thôn Thanh Xuân, xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa, Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đã cùng nhau sử dụng số tiền là 9.500.000đ (chín triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “phỏm”. Trong đó, H sử dụng số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng), L sử dụng số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), T sử dụng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) và H sử dụng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) để đánh bạc. Đến 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an xã Hoá Quỳ phát hiện, bắt quả tang.

[2.2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản Cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự biết rõ hành vi đánh bạc là trái pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi phạm tội “Đánh bạc” của Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Việc các bị cáo đánh bạc, sát phạt, tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau để thu lợi bất chính có thể dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng, làm phát sinh các loại tệ nạn và tội phạm nguy hiểm khác như trộm cắp tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản, cướp tài sản... Nhà nước quy định tội phạm này nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa răn đe tội phạm nói chung.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn về hành vi đánh bạc. Trong vụ án này, Lê Thị H là đối tượng giữ vai trò chính, trực tiếp chuẩn bị công cụ để đánh bạc với các bị cáo khác tại nhà mình; Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đều là những đối tượng tham gia một cách tích cực vào hành vi đánh bạc.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

[5.1] Bị cáo Lê Thị H là người có nhân thân tốt, không có tiền sự, tiền án; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể như sau: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo hành vi phạm tội.

[5.2] Bị cáo Nguyễn Thị L là người có nhân thân xấu, không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự (ngày 06/4/2021, bị Công an xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính, phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”); Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể như sau: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo hành vi phạm tội.

[5.3] Bị cáo Nguyễn Phú T là người có nhân thân xấu, không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự (Ngày 06/4/2021, bị Công an xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính, phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”); Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể như sau: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo hành vi phạm tội;

[5.4] Bị cáo Hoàng Đức H, tuy đến nay đã được xem là người không có tiền sự, tiền án, nhưng bị cáo có nhân thân xấu (Ngày 11/4/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”); Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo hành vi phạm tội.

[6] Về hình phạt: Từ sự phân tích, cá thể hóa vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của từng bị cáo, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử phân hóa xử lý như sau:

[6.1] Đối với các bị cáo Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H, việc cách ly xã hội các bị cáo một thời gian là cần thiết, nhưng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, xử lý các bị cáo mức án ở mức khởi điểm của khung hình phạt được áp dụng để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành những người công dân tốt.

[6.2] Đối với bị cáo Lê Thị H, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[6.3] Các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H đều là những người không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định; Hành vi phạm

tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng và đã được phát hiện, xử lý kịp thời nên Hội đồng không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây là công cụ phạm tội của các bị cáo, cần tịch thu, tiêu hủy; Số tiền 9.500.000đ (chín triệu năm trăm nghìn đồng) là phương tiện phạm tội của các bị cáo, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H là những người bị kết án nên buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Thị L 06 (sáu) tháng tù; Trừ 03 (ba) ngày đã bị tạm giữ; Bị cáo còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 27 (hai bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Phú T 06 (sáu) tháng tù; Trừ 03 (ba) ngày đã bị tạm giữ; Bị cáo còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 27 (hai bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Đức H 06 (sáu) tháng tù; Trừ 03 (ba) ngày đã bị tạm giữ; Bị cáo còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 27 (hai bảy) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt:** Bị cáo Lê Thị H 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/5/2022).

Giao bị cáo Lê Thị H cho Ủy ban nhân dân xã Hóa Quỳ, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 46; Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Khoản 2 Điều 136; Điều 331;

Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; Điều 26 của Luật thi hành án dân sự.

**Vật chứng:** Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 cây; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.500.000đ (chín triệu năm trăm nghìn đồng). Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 21/2022/TSTV ngày 26/4/2022 giữa Công an huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

**Án phí:** Các bị cáo Lê Thị H, Nguyễn Thị L, Nguyễn Phú T và Hoàng Đức H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND H.Như Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT H.Như Xuân;
- CQTHAHS H.Như Xuân;
- UBND xã Hóa Quỳ, H.Như Xuân;
- Chi cục THADS H.Như Xuân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Lê Tiến Thịnh**