

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CM  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2020/HSST  
Ngày: 29/12/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Dương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đặng Văn Tâm;
2. Ông Nguyễn Văn Hồng;

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Lê Hồng Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Hoàng Vĩnh, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh H, sinh năm 1983, tại huyện CM, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp AB, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật con ông Huỳnh Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1959; vợ: Trần Thị Bé N (đã ly hôn); con: có 02 người, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh 2005; anh, chị, em ruột: có 6 người, bị cáo là người thứ 4. Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ, học đến lớp 3 nghỉ. Ngày 27/11/2006, bị Tòa án nhân dân huyện CM xử phạt 05 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/8/2011 và nộp xong án phí.

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 26/3/2020, bị Công an xã ATT ra Quyết định xử phạt 200.000 đồng, về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 29/4/2020, bị Công an xã ATT ra Quyết định xử phạt 300.000 đồng, về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 06/6/2020, bị Công an xã ATT ra Quyết định xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc”. Đã chấp hành xong.

Bị bắt tạm giam ngày 28/9/2020 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:*** Bà Trần Thị Bé N, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp AB, xã

ATT, huyện CM, tỉnh An Giang, có mặt;

*Người làm chứng:*

- Bà Trần Thị Bé Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: ấp AB, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Lê Thị Hiền T, sinh năm 1956; nơi cư trú: ấp AB, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Trần Thị Ngọc Y, sinh năm 1997; nơi cư trú: ấp AB, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1954; nơi cư trú: ấp AB, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1992; nơi cư trú: ấp MA2, xã MHH, thành phố LX, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1959; nơi cư trú: ấp AB, xã ATT, huyện CM, tỉnh An Giang, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 28/9/2020, Huỳnh Thanh H điều khiển xe mô tô đến nhà của chị Trần Thị Bé N tại ấp AB, xã ATT, đòi chia tài sản sau khi ly hôn. Khi đến, H thấy hàng rào nhà N đóng cửa, nên H nói với chị Trần Thị Bé Đ (em ruột của N) đang ở trong nhà, kêu N ra nói chuyện với H, nhưng chị Đ không đồng ý. Lúc này, H trèo qua hàng rào đi vào bên trong nhà thấy chị N đang trong nhà vệ sinh, nên H mở cửa nhà vệ sinh, nắm tay của chị N kéo ra ngoài nói chuyện, nhưng chị N không đồng ý. Chị N bỏ đi vào phòng ngủ trong nhà, H tiếp tục đi theo, thì thấy chị N dùng tay trái lấy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, dung lượng 128GB, màu vàng - hồng, trong túi quần bên trái ra. Do sợ chị N gọi điện thoại trình báo Công an, nên H giật lấy điện thoại di động trên tay của chị N, đập mạnh xuống nền nhà làm hư hỏng màn hình và khung sườn máy. Sau đó, H trèo qua hàng rào ra bên ngoài, điều khiển xe mô tô bỏ đi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, H đến Công an xã ATT đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, dung lượng 128GB, màu vàng - hồng; 04 hạt chuỗi màu đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐG.TTHS ngày 01/10/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện CM xác định:

- Màn hình điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, dung lượng 128GB, màu vàng - hồng, trị giá 1.500.000 đồng;

- Khung sườn máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, dung lượng 128GB, màu hồng - vàng, trị giá 800.000 đồng;

- Tiền công sửa chữa 350.000 đồng.

Tổng trị giá 2.650.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Bản Cáo trạng số 60/VKS-HS ngày 23 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Huỳnh Thanh H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 2.650.000 đồng tiền chi phí sửa chữa điện thoại nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Về xử lý vật chứng: Đã giao trả cho bị hại trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với giắt sợi dây chuyền vàng 18kara, trọng lượng 4,5 chỉ, nhưng H không thừa nhận và chứng cứ có trong hồ sơ chưa đủ cơ sở xử lý, nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa bị hại chị Trần Thị Bé N trình bày: Bị H đập điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, màu vàng - hồng, xuống nền nhà làm hư hỏng màn hình và khung sườn máy. Yêu cầu xử lý H về hành vi đập điện thoại làm hư hỏng và bồi thường 2.650.000 đồng chi phí sửa chữa điện thoại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng những người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xuất phát từ việc tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn. Khi thấy chị N lấy điện thoại trong người ra, bị cáo sợ chị N điện thoại trình báo Công an nên bị cáo giắt lấy điện thoại trên tay của chị N, đập mạnh xuống nền nhà, làm hư hỏng màn hình và khung sườn máy với tổng thiệt hại 2.650.000 đồng.

[3.1]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người bị hại và phù hợp với các chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa.

[3.2]. Như vậy, có đủ cơ sở xác định, bị cáo đã có hành vi đập mạnh điện thoại xuống nền nhà làm hư hỏng màn hình và khung sườn máy của điện thoại Iphone 7Plus là xâm phạm quyền sở hữu của chị Trần Thị Bé N. Kết luận định giá xác định: Giá trị tài sản bị hư hỏng là 2.650.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ Luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4]. Quyền sở hữu là một trong những quyền cơ bản đối với mọi cá nhân, cơ quan, tổ chức. Cho nên, quyền sở hữu được pháp luật ghi nhận và được bảo vệ bằng chế tài nghiêm khắc nhất đó là hình phạt. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Mặc khác, bị cáo có nhân thân xấu, trước khi phạm tội, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện CM xử phạt 05 năm tù, về tội "*Cố ý gây thương tích*"; bị công an xã ATT xử phạt hành chính về hành vi "*Gây rối trật tự công cộng*" và "*Đánh bạc*". Do đó, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đến Cơ quan Công an đầu thú. Tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử có cân nhắc khi quyết định hình phạt.

[6]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị hại yêu cầu bồi thường thiệt hại do bị cáo đập vỡ màn hình, khung sườn máy điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus, dung lượng 128GB, với tổng chi phí sửa chữa số tiền 2.650.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên. Xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận này là phù hợp, do đó Hội đồng xét xử xét cân công nhận sự thỏa thuận này.

[8]. Về vật chứng: Vật chứng thu giữ là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus, dung lượng 128GB, màu vàng - hồng; 04 hạt chuối màu đen, trong quá trình điều tra Công an đã trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9]. Đối với chị Trần Thị Bé N khai bị H giật sợi dây chuyền vàng 18kara, trọng lượng 4,5 chỉ, quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận và chứng cứ có trong hồ sơ chưa đủ cơ sở xử lý, nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[10]. Đối với chị Trần Thị Bé N khai bị H đánh, nhưng thương tích không đáng kể, chị N từ chối giám định, không yêu cầu xử lý hình sự đối với H nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[11]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”;

Xử phạt: Huỳnh Thanh H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28 tháng 9 năm 2020.

*Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Huỳnh Thanh H có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Trần Thị Bé N số tiền 2.650.000 (Hai triệu, sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 bộ luật Dân sự năm 2015.

*Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Huỳnh Thanh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

*Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo:* Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Viện KSND huyện CM (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Cơ quan điều tra (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS huyện CM (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

(Đã ký)

**Phạm Văn Dương**