

Bản án số: **122/2020/HS-ST**
Ngày: 24-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ninh Khắc Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Hoài Thu**.

2. Bà **Nguyễn Thị Văn**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Duy Toàn** - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông **Vương Khả Nhật Thành** - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 116/2020/TLST-HS ngày 23/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2020/QĐXXST-HS ngày 03/11/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức T**, tên gọi khác “Ruồi”; sinh ngày 15/6/1986 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 41/3 đường C, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1955 hiện cư trú tại phường S, thành phố B, con bà Nguyễn Thị S (đã chết); anh chị em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1989, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; vợ: Trần Thị Ánh N, sinh năm 1992; con: có 01 con sinh năm 2012, hiện cùng cư trú tại phường S, thành phố Bảo Lộc; tiền sự: Không.

- Tiền án: Ngày 09/01/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 40.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo Bản án số 02/2017/HSST. Bị cáo nộp phạt vào ngày 08/5/2020 nên chưa được xóa án tích.

- Nhân thân: Ngày 04/08/2017, bị Công an phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc xử phạt 750.000 đồng về hành vi tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự công cộng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65/QĐXPHC. Ngày 08/08/2017.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc từ ngày 14/05/2020 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Phạm Đức H**, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Số 52/15 đường C, phường P, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Anh **Phạm Thanh Q**, sinh năm: 1983; nơi cư trú: Số 24/2 đường H, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

3. Anh **Lê Văn D**, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Xóm 6, thôn 7, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

4. Chị **Hồ Thị Mỹ H1**, sinh năm: 1987; nơi cư trú: Số 93/57/3 đường H, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

5. Chị **Huỳnh Thị Thúy H2**, sinh năm: 1983; nơi cư trú: Số 24/1 đường H, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

6. Chị **Cao Thị Hồng N**, sinh năm: 1982; nơi cư trú: Nhà trọ số 22 đường H, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Chị **Nguyễn Thị L**, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Số 24/2 đường H, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

2. Ông **Phạm Quang V**, sinh năm: 1980; nơi cư trú: Số 138 đường p, phường N, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức T đã có tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Trong khoảng thời gian từ ngày 25/10/2017 đến ngày 08/5/2020 tại địa bàn thành phố Bảo Lộc, Nguyễn Đức T đã thực hiện 02 vụ đánh bạc như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 25/10/2017, Nguyễn Đức T gọi điện cho Phạm Đức H để hẹn đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền. Nguyễn Đức T rủ Phạm Quang V, sinh năm 1980, trú tại số 138 đường p, phường N, thành phố B đi xem đá gà thì V đồng ý. T đưa cho V giữ 01 con gà điều nặng 2,5kg rồi chở V đến khu vực bãi đất trống trước nhà số 52/15 Cao Bá Quát, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc gặp H. Lúc này, H cân 01 con gà chuối của đối tượng tên Lý Hải (chưa rõ nhân thân lai lịch) nặng 2,6kg nên H bắt kèo xỏ cho T và Hải với tỷ lệ 09 ăn 10 cùng số tiền cược 1.000.000đ. Trận này gà của T thắng nhưng H thu 100.000đ tiền sân và quán keo nên chỉ đưa cho T 900.000đ. Sau đó T chở V mang gà về nhà mà không tham gia thêm trận gà nào khác. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này giữa T và Hải là 1.900.000đ.

Ngoài ra trong trận đá gà này còn một số đối tượng bắt kèo xáo riêng như sau:

- Phạm Hiền Linh, sinh năm 1981, trú tại số 27B Hoàng Diệu, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc bắt kèo xáo riêng với 01 đối tượng không rõ lai lịch tỷ lệ 06 ăn 10 cùng số tiền cược 2.000.000 đồng. Trận này Linh thua hết 1.200.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc trong trận này của Linh là 3.200.000 đồng.

- Đinh Phi Long, sinh năm 1988, trú tại số 44 Hoàng Diệu, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc bắt kèo xáo riêng với Khuất Duy Hồng tỷ lệ 10 ăn 7

cùng số tiền cược 500.000 đồng. Trận này Long thua hết 500.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc trong trận này của Long là 850.000 đồng

- Phạm Tuấn Vũ, sinh năm 1992, trú tại tổ 14, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc và Lý Hải bắt kèo xáo 500.000 đồng tỷ lệ 08 ăn 10 với Nguyễn Toàn Thắng. Trận này Vũ và Hải thua hết 400.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc là 900.000 đồng.

Sau khi Nguyễn Đức T và Phạm Quang V ra về, một số đối tượng khác tiếp tục đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền. Đến 12 giờ cùng ngày, các đối tượng này bị Công an phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc phát hiện lập biên bản ghi nhận vụ việc. Qua xác minh, Công an phường Lộc Phát xác định số tiền đánh bạc của các đối tượng nêu trên không đủ căn cứ cấu thành tội phạm nên ngày 22/12/2017 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức T, Phạm Đức H, Phạm Hiền Linh, Đinh Phi Long, Phạm Tuấn Vũ, Khuất Duy Hồng, Nguyễn Toàn Thắng và một số đối tượng khác, đồng thời ra Quyết định xử lý các vật chứng thu giữ được.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc xác định tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc nêu trên Nguyễn Đức T đã có tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích nên có công văn yêu cầu Công an phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đức T. Ngày 10/09/2020, Công an phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc ra Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nêu trên của Nguyễn Đức T.

Vụ thứ hai: Khoảng 15 giờ ngày 08/5/2020, Hồ Thị Mỹ H1, sinh năm 1987, trú tại số 93/57/3 đường H, phường S, thành phố B cùng Huỳnh Thị Thúy H2, sinh năm 1983, trú tại số 169/15 đường G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk đến phòng trọ của Cao Thị Hồng N, sinh năm 1982 tại phòng số 9 dãy nhà trọ số 22 đường H, phường S, thành phố B chơi. Sau đó N trải 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây kích thước (2x1,6)m tại góc phải phòng trọ và đặt sẵn bộ bài cùng đĩa nhựa trên chiếu bạc, rồi cùng H1 và H2 đánh bạc dưới hình thức chơi bài “*Xi Lát*” được thua bằng tiền. Ban đầu, H1 làm người cầm cái với quy định “*người chơi đặt cược tiền từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng mỗi ván*”. Lúc này, Nguyễn Đức T chở Lê Văn D đi ngang qua thấy phòng của Nhan đang đánh bạc nên ghé vào tham gia cùng. Thành rủ Phạm Thanh Q đến nên H1 chuyển cho Q làm cái. Sau đó Nguyễn Thị L, sinh năm 1989, trú tại thị trấn N, huyện C, tỉnh Hậu Giang đến tìm Q nhưng chỉ quan sát mà không tham gia đánh bạc.

Đến 15 giờ 15 phút cùng ngày, các đối tượng nêu trên đang đánh bạc thì bị Cơ quan điều tra phát hiện lập biên bản ghi nhận vụ việc và thu giữ trên chiếu bạc được số tiền 900.000 đồng (gồm: từ Nguyễn Đức T 50.000 đồng; từ Hồ Thị Mỹ H1 20.000 đồng; từ Phạm Thanh Q 400.000 đồng; từ Cao Thị Hồng N 30.000 đồng; từ Lê Văn D số tiền 250.000 đồng; từ Huỳnh Thị Thúy H2 150.000 đồng) cùng 01 đĩa nhựa màu vàng đường kính 13cm; 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 lá; 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây kích thước (2x1,6)m.

Cơ quan điều tra thu giữ từ các đối tượng nêu trên được tổng cộng 7.100.000 đồng cùng 01 xe mô tô và 07 điện thoại di động các loại gồm: từ Nguyễn Đức T 200.000 đồng cùng 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X màu đen và 01 xe mô tô biển

số 49S8 - 9817; từ Cao Thị Hồng N 100.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung màu đen; từ Hồ Thị Mỹ H1 1.500.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen; từ Lê Văn D 5.100.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen; từ Huỳnh Thị Thúy H2 200.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đen; từ Phạm Thanh Q 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng; từ Nguyễn Thị L 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO F11 pro màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 95H1 - 409.06.

Quá trình điều tra đã xác định được: Nguyễn Đức T mang theo 300.000 đồng để đánh bạc, đã bỏ ra chiếu bạc 100.000 đồng nên bị thu giữ trên người 200.000 đồng; Cao Thị Hồng N mang theo 130.000 đồng để đánh bạc, đã bỏ ra chiếu bạc 30.000 đồng nên bị thu giữ trên người 100.000 đồng; Phạm Thanh Q mang theo 400.000 đồng để đánh bạc và đã bỏ hết ra chiếu bạc nên không còn tiền trên người; Huỳnh Thị Thúy H2 mang theo số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, đã bỏ ra chiếu bạc 200.000 đồng nên bị thu giữ trên người 200.000 đồng; Hồ Thị Mỹ H1 mang theo 1.700.000 đồng, đã bỏ ra 200.000 đồng để đánh bạc, còn 1.500.000 đồng cất trong người để đóng học phí cho con không sử dụng đánh bạc; Lê Văn D mang theo 5.200.000 đồng, đã bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc, còn 5.100.000 đồng cất trong người để mua phân bón không sử dụng đánh bạc.

Như vậy tổng số tiền được các đối tượng dùng để đánh bạc là 1.400.000 đồng, trong đó: thu từ hiện trường được 900.000 đồng và thu giữ trên người các đối tượng nêu trên số tiền dùng để đánh bạc là 500.000 đồng.

Về vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung màu đen cho Cao Thị Hồng N; trả lại 1.500.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen cho Hồ Thị Mỹ H1; trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen cho Lê Văn D; trả lại 5.100.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đen cho Huỳnh Thị Thúy H2; trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng cho Phạm Thanh Q; trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO F11 pro màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 95H1 - 409.06 cho Nguyễn Thị L. Đây là các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ số tiền 1.400.000 đồng cùng 01 đĩa nhựa màu vàng đường kính 13cm; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá; 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây kích thước (2x1,6)m; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X màu đen và 01 xe mô tô biển số 49S8 - 9817.

Cáo trạng số 122/CT-VKSBL ngày 14/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố Nguyễn Đức T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T từ 15 đến 18 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ.

- Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung màu đen cho Cao Thị Hồng N; trả lại 1.500.000 đồng

và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen cho Hồ Thị Mỹ H1; trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen cho Lê Văn D; trả lại 5.100.000 đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đen cho Huỳnh Thị Thúy H2; trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng cho Phạm Thanh Q; trả lại 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO F11 pro màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 95H1-409.06 cho Nguyễn Thị L. Đây là các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập đến.

Đối với số tiền 900.000đ mà bị cáo T thu lợi bất chính thông qua hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà với Phạm Đức H và Lý Hải vào ngày 25/10/2017, T đã nộp cho cơ quan điều tra và Cơ quan điều tra đã nộp vào ngân sách Nhà nước vào ngày 19/01/2018 nên không đề cập đến.

Đối với số tiền 1.000.000đ bị cáo T dùng để đánh bạc bằng hình thức đá gà với Phạm Đức H và Lý Hải vào ngày 25/10/2017, Cơ quan điều tra chưa thu giữ. Vì vậy cần buộc bị cáo nộp lại số tiền này để sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 đĩa nhựa màu vàng đường kính 13cm; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá; 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây kích thước 2x1,6m là các công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc, giá trị sử dụng không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc 900.000đ và thu giữ trên người các đối tượng dùng để đánh bạc là 500.000đ).

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, model A1865EMC3169 là tài sản hợp pháp của bị cáo T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe Honda màu đen, biển kiểm soát 49S8 - 9817, Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo T, do chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp nên cần giao lại cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc tiếp tục, xác minh giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo T không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà vào ngày 25/10/2017 tại phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc với số tiền đánh bạc là 1.900.000đ và ngày 08/05/2020 tại phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc bị cáo tiếp tục đánh bạc dưới hình thức chơi bài xì lát được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.400.000đ như cáo trạng đã nêu; bị cáo làm vườn thu nhập khoảng 70.000.000đ một năm. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt là anh Lê Văn D, chị Hồ Thị Mỹ H1 đều khai nhận hành vi tham gia đánh bạc cùng bị cáo T như cáo trạng đã nêu; anh chị đã nhận lại các tài sản bị Cơ quan điều tra thu giữ và không thắc mắc khiếu nại gì.

Người làm chứng là ông Phạm Quang V khai nhận đã chứng kiến việc bị cáo T tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà vào ngày 25/10/2017 tại phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc như cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Nguyễn Đức T đang có tiền án về tội đánh bạc lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 25/10/2017, Nguyễn Đức T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền cùng Phạm Đức H và đối tượng tên Lý Hải (chưa rõ nhân thân lai lịch) với tổng số tiền đánh bạc là 1.900.000 đồng tại phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc; tiếp đến vào ngày 08/05/2020 Nguyễn Đức T lại tiếp tục có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài xì lát được thua bằng tiền cùng với Phạm Thanh Q, Lê Văn D, Hồ Thị Mỹ H1, Cao Thị Hồng N, Huỳnh Thị Thúy H2 với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.400.000 đồng tại phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình chơi đá gà và đánh xì lát thắng thua bằng tiền nêu trên của Nguyễn Đức T đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có tiền án về tội Đánh bạc nhưng là tình tiết cấu thành tội phạm nên không áp dụng tiền án là tình tiết tăng nặng.

[4] Đánh giá tính chất vụ án: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước đã có nhiều biện pháp ngăn chặn. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì muốn thắng thua bằng tiền nên vẫn thực hiện. Bản thân bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có thu nhập ổn định nên cần phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 đối với bị cáo.

[6] Đối với Phạm Thanh Q, Lê Văn D, Hồ Thị Mỹ H1, Cao Thị Hồng N, Huỳnh Thị Thúy H2 có hành vi đánh bạc ngày 08/5/2020 với bị cáo Thành nhưng chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, những người này không có tiền án, tiền sự nên cơ quan Công an thành phố Bảo Lộc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là thỏa đáng.

Đối với Phạm Đức H và các đối tượng tham gia đánh bạc ngày 25/10/2017 nhưng chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, những người này không có tiền án, tiền sự nên cơ quan Công an thành phố Bảo Lộc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là thỏa đáng.

Đối với đối tượng tên Lý Hải là người đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà với Nguyễn Đức T vào ngày 25/10/2017, hiện nay Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên tách ra giải quyết riêng, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đĩa nhựa màu vàng đường kính 13cm; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá; 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây kích thước 2x1,6m là các công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc, giá trị sử dụng không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng (thu giữ trên chiếu bạc 900.000đ và thu giữ trên người các đối tượng dùng để đánh bạc là 500.000đ). Đây là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.000.000đ bị cáo T dùng để đánh bạc bằng hình thức đá gà với Phạm Đức H và Lý Hải vào ngày 25/10/2017, Cơ quan điều tra chưa thu giữ. Vì vậy cần buộc bị cáo nộp lại số tiền này để sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 900.000đ mà Nguyễn Đức T thu lợi bất chính thông qua hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà với Phạm Đức H và Lý Hải vào ngày 25/10/2017, T đã nộp cho cơ quan điều tra và Cơ quan điều tra đã nộp vào ngân sách Nhà nước vào ngày 19/01/2018 nên không đề cập đến.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu đen, model A1865EMC3169 là tài sản hợp pháp của bị cáo T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe Honda màu đen, biển kiểm soát 49S8 - 9817, Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo T, do chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp nên cần giao lại cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc tiếp tục, xác minh giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với các tài sản mà Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung màu đen cho Cao Thị Hồng N; số tiền 1.500.000đ và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen cho Hồ Thị Mỹ H1; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Nokia màu đen cho Lê Văn D; số tiền 5.100.000đ và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đen cho Huỳnh Thị Thúy H2; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng cho Phạm Thanh Q; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO F11 pro màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 95H1 - 409.06 cho Nguyễn Thị L. Tất cả các tài sản trên

không liên quan tới việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu là thỏa đáng, sau khi nhận được các tài sản bị thu giữ các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì nên không đề cập đến.

[9] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và các vấn đề khác là có căn cứ. Tuy nhiên về mức hình phạt chính đối với bị cáo có phần hơi nghiêm khắc, chưa thể hiện được tính nhân văn, khoan hồng của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T **12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Thành số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) đĩa nhựa màu vàng đường kính 13cm; 01 (Một) bộ bài tứ lơ khơ 52 lá; 01 (Một) chiếc nhựa màu xanh lá cây kích thước 2x1,6m

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, model A1865EMC3169

- Giao 01 (Một) xe Honda màu đen, biển kiểm soát 49S8 - 9817 cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc tiếp tục xác minh, giải quyết theo quy định của pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/10/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng *(Theo Giấy ủy nhiệm chi ngày 19/10/2020 của Kho bạc nhà nước thành phố Bảo Lộc).*

- Buộc bị cáo Nguyễn Đức T nộp lại số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) để tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾;
- VKSND TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng ⁽¹⁾;
- Công an TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc ⁽¹⁾;
- Bị cáo ⁽¹⁾;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ⁽⁶⁾;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ninh Khắc Phong

