

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 384/2022/HSPT

Ngày: 09-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vân

Các Thẩm phán: 1. Bà Đoàn Hương Giang

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 182/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Hà Tấn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Hà Tấn Đ, Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04/11/1987; Tại: Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp x, xã XT, huyện CM, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Số x, đường HTP, phường PT, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Xây dựng; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Hà Văn H và bà Cao Thanh P; Vợ: Nguyễn Thị Bích T, có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1992 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Huỳnh Thị Th1, sinh năm: 1953 và Bà Y H, sinh năm: 1995.

Cùng trú tại địa chỉ: Thôn QT, xã QS, huyện ĐG, tỉnh Đắk Nông (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH HG có trụ sở đặt tại x, đường HTP, phường PT, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh do Hà Tấn Đ làm giám đốc. Ngày 13/5/2020, Đ ký Hợp đồng thi công khoan cọc nhồi với ông Lê Văn N để thi công công trình nhà ở riêng lẻ tại số x An Dương Vương, phường An Lạc, quận Bình Tân do ông N là chủ nhà, đồng thời là chủ đầu tư. Theo Hợp đồng số lượng cọc nhồi là 06, kết cấu cọc D350, đường kính mỗi cọc 350mm, chiều sâu mỗi cọc 38m để gia cố phần móng chống lún, nứt căn nhà cấp 4 nằm phía trước căn nhà có kết cấu 03 tầng liền kề phía sau. Để thi công khoan cọc nhồi tại công trình này, Đ ký Hợp đồng lao động thời vụ với 04 công nhân: Hà Tấn P, Nguyễn Văn Tr, Huỳnh Ngọc L và Nguyễn Văn H. Máy khoan cọc nhồi sử dụng tại công trình này do Đ mua các thiết bị trên đường Lý Thường Kiệt, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh về tự lắp ráp gồm 02 mô tơ: 01 mô tơ gắn vào hệ tời dùng để nâng, hạ khung dẫn hướng và 01 mô tơ gắn vào khung dẫn hướng để lắp mũi khoan rồi đưa vào sử dụng.

Công trình bắt đầu thi công từ ngày 16/5/2020 đến ngày 18/5/2020 đã khoan được 03 cọc nhồi. Khoảng 13 giờ 30 ngày 18/5/2020, khi đang thi công cọc nhồi thứ 4 thì mũi khoan đụng vào nền móng của nền nhà cũ nên không khoan được, Tr yêu cầu P kéo mũi khoan lên để tháo mũi khoan ra cân chỉnh lại. Khi mũi khoan được kéo lên hết, Tr và L dỡ mô tơ được gắn vào khung định hướng để di chuyển cối khoan ra nhưng không được, H đang làm lồng sắt khoan cọc nhồi kế bên thấy vậy đi đến phụ Tr, L đẩy máy khoan khi H chạm vào mô tơ điện liền bị điện giật té ngã, P thấy vậy cúp CB cầu dao điện cùng Tr, L đưa H ra ngoài rồi gọi điện thoại cho xe cứu thương đến chở H vào Bệnh viện Triều An cấp cứu, khoảng 45 phút sau H tử vong tại Bệnh viện.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Bình Tân phối hợp với Thanh tra an toàn lao động thuộc Sở Lao động, Thương binh và Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành khám nghiệm hiện trường, điều tra vụ tai nạn lao động và chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ của vụ án: 01 cối khoan cọc nhồi bê tông gồm 01 mô tơ điện, 01 hộp số cối khoan có đường kính 25cm, cao 55cm; 01 mô tơ điện nối với đoạn dây điện bọc nhựa màu đen bên ngoài dài 5,6m, bên trong có 02 sợi dây điện bọc nhựa màu đỏ và xanh dương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

- Hố khoan cọc nhồi thứ 4 có kích thước: rộng 01m, sâu 1,2m xung quanh còn nhiều bùn đất ẩm ướt.
- Chiều cao tháp khoan 3,5m, khung dẫn hướng dài 1,45m, mô tơ sử dụng điện áp 220V gắn với khung dẫn hướng cao 55cm, đường kính 25cm dính nhiều bùn đất.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 574/TT.20 ngày 10/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyễn Văn H chết do chạm điện.(Bút lục:125-136)

Kết luận giám định số 4847/C09B ngày 29/9/2020 của Phân viện khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận (Bút lục: 64):

- Động cơ không rõ nhãn hiệu gửi giám định sử dụng nguồn điện 220V-50Hz; trên dây dẫn điện nguồn của mô tơ có các mối nối quấn băng keo trong tình trạng ẩm ướt tiếp xúc với vỏ kim loại của động cơ. Khi cấp nguồn điện cho động cơ hoạt động, điện áp rò tại vỏ máy bằng kim loại là 93,7V.

- Mức điện áp 93,7V là mức điện áp nguy hiểm với con người. Nếu người tiếp xúc trực tiếp với mức điện áp này thì sẽ bị điện giật và có khả năng dẫn đến tử vong.

- Căn cứ mẫu vật và hồ sơ gửi giám định, không đủ điều kiện xác định hệ thống tạo lỗ nêu trong quyết định trung cầu có phải là máy khoan cọc nhồi hay không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị can Hà Tấn Đ đã hỗ trợ chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân số tiền 114.000.000 đồng, gia đình nạn nhân đã làm đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, cam kết không thắc mắc, khiếu nại về sau.

Qua kết quả điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, tử thi, Kết luận giám định, Kết luận của Đoàn điều tra tai nạn lao động của Thanh tra Sở Lao động - Thương binh và Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở để xác định: Hà Tấn Đ là người chịu trách nhiệm quản lý, tổ chức thi công khoan cọc nhồi tại công trình nhưng chưa thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn lao động khi sử dụng máy, thiết bị điện (không thực hiện “nối đất” hoặc “nối không” bảo vệ); không xây dựng phương án thi công và các biện pháp an toàn thi công trước khi thực hiện công việc; không có nội quy, quy trình làm việc an toàn cho từng loại công việc trên công trình xây dựng; không thực hiện kiểm tra giám sát an toàn lao động tại công trình; không thực hiện kiểm định kỹ thuật an toàn thiết bị có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn lao động để đánh giá tình trạng an toàn của thiết bị theo quy chuẩn kỹ thuật hoặc tiêu chuẩn kỹ thuật khi đưa vào sử dụng; không định kỳ kiểm tra, bảo dưỡng đầy đủ đối với máy, thiết bị sử dụng điện tại công trình để kịp thời phát hiện mô tơ giàn khoan cọc nhồi bị rò điện; không tổ chức huấn luyện an toàn lao động, vệ sinh lao động theo đúng quy định để công nhân có ý thức đề phòng tai nạn cho bản thân. Hành vi trên đây của Hà Tấn Đ đã vi phạm Điều 136, Điều 138, Điều 147, Điều 150 Bộ luật lao động; Điều 12, Điều 15, Điều 16, Điều 31 Luật an toàn lao động, vệ sinh lao động; Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn lao động trong xây dựng và Nghị định 44/2016/NĐ-CP 15/5/2016 của Chính phủ “quy định chi tiết một số điều của Luật an toàn lao động, vệ sinh lao động về hoạt động kiểm định kỹ thuật an toàn lao động, huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động và quan trắc môi trường lao động”.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Tấn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hà Tấn Đ phạm vào tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Tấn Đ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/3/2022, bị cáo Hà Tấn Đ có đơn kháng cáo với nội dung kháng cáo một phần bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HSST ngày 10/3/2022 của Tòa án Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Tấn Đ trình bày giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án theo bản án sơ thẩm và nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm “Tội vi phạm quy định về an toàn lao động” và áp dụng điểm a khoản 2 Điều 295 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử xét bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi xét xử cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mức hình phạt 02 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Sau xét xử, bị cáo có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt hưởng án treo, đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Xét, sau xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường tiền cho bị hại, hiện có hoàn cảnh gia đình khó khăn, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án sơ thẩm và cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 10/3/2022, Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử bị cáo Hà Tấn Đ. Ngày 23/3/2022, bị cáo có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Về nội dung, căn cứ vào các chứng cứ trong hồ sơ gồm lời khai người làm chứng, các lời khai, biên bản hỏi cung bị can, vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 574/TT.20 ngày 10/6/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, Kết luận giám định số 4847/C09B ngày 29/9/2020 của Phân viện khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, Bản kết luận của Đoàn điều tra tai nạn lao động của Thanh tra Sở lao động – thương binh xã hội Thành phố Hồ Chí Minh ... do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hà Tấn Đ là người chịu trách nhiệm quản lý, tổ chức thi công khoan cọc nhồi tại công trình nhưng chưa thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn lao động khi sử dụng máy, thiết bị điện (không thực hiện “nối đất” hoặc “nối không” bảo vệ); không xây dựng phương án thi công và các biện pháp an toàn thi công trước khi thực hiện công việc; không có nội quy, quy trình làm việc an toàn cho từng loại công việc trên công trình xây dựng; không thực hiện kiểm tra giám sát an toàn lao động tại công trình; không thực hiện kiểm định kỹ thuật an toàn thiết bị có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn lao động để đánh giá tình trạng an toàn của thiết bị theo quy chuẩn kỹ thuật hoặc tiêu chuẩn kỹ thuật khi đưa vào sử dụng; không định kỳ kiểm tra, bảo dưỡng đầy đủ đối với máy, thiết bị sử dụng điện tại công trình để kịp thời phát hiện mô tơ giàn khoan cọc nhồi bị rò điện; không tổ chức huấn luyện an toàn lao động, vệ sinh lao động theo đúng quy định để công nhân có ý thức đề phòng tai nạn qui định tại Điều 136, Điều 138, Điều 147, Điều 150 Bộ luật lao động; Điều 12, Điều 15, Điều 16, Điều 31 Luật an toàn lao động, vệ sinh lao động; Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về an toàn lao động trong xây dựng và Nghị định 44/2016/NĐ-CP 15/5/2016 của Chính phủ “quy định chi tiết một số điều của Luật an toàn lao động, vệ sinh lao động về hoạt động kiểm định kỹ thuật an toàn lao động, huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động và quan trắc môi trường lao động”. Dẫn tới bị hại Nguyễn Văn H chết do chạm điện trong quá trình thi công công trình.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo Hà Tấn Đ về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”, là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mức hình phạt 02 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, tuy nhiên xét phía đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận toàn bộ số tiền bồi thường và có yêu cầu miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo phạm tội nghiêm trọng do vô ý phù hợp với tinh thần tại Điều 29 Bộ luật Tố tụng Hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, từ khi được tại

ngoại đến nay bị cáo có nơi ở ổn định, rõ ràng, chấp hành tốt các quy định pháp luật, bị cáo bị xử phạt tù nhưng không quá 03 năm, có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, có đủ các điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục.

Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Tấn Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm 16/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh.

[4] Những lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[5] Về án phí: Bị cáo Hà Tấn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Tấn Đ.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hà Tấn Đ 02 (Hai) năm tù về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hà Tấn Đ cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hà Tấn Đ không phải án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận Bình Tân; (1)
- P.PV06 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận Bình Tân; (1)
- TAND Q. Bình Tân; (2)
- Công an Quận Bình Tân; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Vân

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bích Vân