

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 138/2022/HS-PT

Ngày: 11/8/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Mai

Các Thẩm phán:

Ông Hồ Văn Cường

Bà Nguyễn Thị Thùy Trang

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Kiều Trang- Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông
Trần Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét
xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/TLPT-HS ngày 07
tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo Lê Cẩm T và Huỳnh Đức M.

Do có kháng cáo của các bị cáo Lê Cẩm T và Huỳnh Đức M đối với bản án
hình sự sơ thẩm số 28/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện
T1, tỉnh Tây Ninh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Cẩm T, sinh năm 1979 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp S, xã T2,
huyện T1, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 6/12; dân
tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn
N (chết) và bà Trần Thị B; bị cáo có vợ Trương Thị T3 và 03 con; tiền án:
không; tiền sự: có 01 tiền sự, tại Quyết định số 332/QĐ-XPVPHC ngày
02/02/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T1, tỉnh Tây Ninh xử phạt Lê Cẩm
T 7.500.000 đồng về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép”, đã
nộp phạt ngày 24/3/2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm
hành chính; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày
28/01/2022 cho đến nay tại xã T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

2. Huỳnh Đức M, sinh năm 1982 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp S, xã
T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 5/12; dân
tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh

Phi S (chết) và bà Nguyễn Thị H; bị cáo có vợ Hà Bích H1 và 02 con; tiền án: có 01 tiền án, tại Bản án số 06/2021/HST-ST ngày 13/01/2021 Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh Tây Ninh căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt Huỳnh Đức M 35.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 01/12/2021, chưa được xóa án tích; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/01/2022 cho đến nay tại xã T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Phùng Văn T4, sinh năm 1971; nơi cư trú: ấp T5, xã T6, thành phố T7, tỉnh Tây Ninh, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 13/11/2021, Lê Cẩm T là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Huỳnh Đức M là người đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, Nguyễn Văn D sinh năm 1979, ngụ ấp S, xã T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh và Phùng Văn T4 sinh năm 1971, ngụ ấp T5, xã T6, thành phố T7, tỉnh Tây Ninh cùng nhau đến vườn cao su do ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1979 ngụ ấp S, xã T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh quản lý để đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà, vai trò cụ thể của từng người như sau:

- Lê Cẩm T chuẩn bị cân, tấm chắn, băng keo quấn cựa gà và làm trọng tài. Nếu người nào thắng thì đưa cho Tú 50.000 đồng tiền xâu.

- Phùng Văn T4 mang theo 01 con gà tre nặng 1,2 kg và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc.

- Huỳnh Đức M mang theo 01 con gà tre nặng 1,2 kg và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn D giúp M băng cựa gà và thả gà.

Kết quả gà của M thua. Khi M đưa tiền cho T thì bị Công an xã T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh kiểm tra phát hiện và lập biên bản vi phạm vào lúc 10 giờ 30 phút cùng ngày.

Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc được xác định là 1.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh Tây Ninh đã Quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Cẩm T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Đức M phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31/5/2022, bị cáo Huỳnh Đức M có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Ngày 13/6/2022, bị cáo Lê Cẩm T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M và bị cáo T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Cẩm T và Huỳnh Đức M, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo để các bị cáo có điều kiện chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của các bị cáo Lê Cẩm T và Huỳnh Đức M phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 13/11/2021, tại vườn cao su tọa lạc ấp S, xã T2, huyện T1, tỉnh Tây Ninh; Lê Cẩm T chuẩn bị cân, tấm chắn, băng keo quấn cựa gà và làm trọng tài, tổ chức cho Huỳnh Đức M và Phùng Văn T4 đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà. Nếu người nào thắng thì đưa cho Tú 50.000 đồng tiền xâu. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã T8 phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ tang vật có liên quan. Số tiền dùng vào việc đánh bạc được xác định là dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo T có tình tiết đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo M có tình tiết định tội đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Nên cấp sơ thẩm áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ Luật Hình sự xét xử bị cáo T về tội “Tổ chức đánh bạc”; áp dụng khoản 1

Điều 321 của Bộ Luật Hình sự xét xử bị cáo M về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của các bị cáo T, Minh thì thấy rằng:

Trước khi bị xét xử trong vụ án này, bị cáo M có 01 tiền án, chưa được xóa án tích; bị cáo T có 01 tiền sự, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính đều về hành vi liên quan đến đánh bạc; đây là các tình tiết định tội các bị cáo trong vụ án. Ngoài ra trong thời gian đang chờ xử lý vụ án này bị cáo T lại tiếp tục phạm tội và đã bị truy tố về tội đánh bạc, điều đó thể hiện ý thức, thái độ xem thường pháp luật của các bị cáo, không thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo; cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo Lê Cẩm T có mẹ ruột là bà Trần Thị Bích được Hội liên hiệp phụ nữ Việt Nam tặng Huy chương vì sự nghiệp giải phóng phụ nữ đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo T mức án 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và xử phạt bị cáo M mức án 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp, không nặng.

Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo. Xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và yêu cầu về phục vụ công tác phòng chống tội phạm tại địa phương thì các bị cáo không đủ điều kiện để áp dụng chế định án treo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Bị cáo T và bị cáo M phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Cẩm T và Huỳnh Đức M.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh Tây Ninh.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Cẩm T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Đức M phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lê Cẩm T và Huỳnh Đức M mỗi người phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Phòng KTNV TAND tỉnh;
- Phòng PV27 CA tỉnh;
- TAND h;
- CCTHADS h;
- VKSND h;
- Công an h;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- Lưu HS./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Võ Thị Hồng Mai

