

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-PT  
Ngày: 25-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Quân Vương

Ông Trương Văn Lộc

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 277/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn A cùng đồng phạm. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 179/2021/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Văn A, sinh năm 1983, tại Bình Dương; thường trú: tổ 6, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch và bà Quản Thị B; vợ tên Ngô Mỹ R và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2007 và con nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/02/2021 đến ngày 22/02/2021 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Đào Tấn P, sinh năm 1985, tại Bình Dương; thường trú: ấp 3, xã Th, huyện B, tỉnh Bình Phước; tạm trú: tổ 6, khu phố Kh, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Hữu Ph và bà Trần Thị N; vợ tên Võ Thị Huyền T2 và có 02 người con lớn nhất sinh năm 2005 và con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/02/2021 đến ngày 22/02/2021 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo tại ngoại có mặt.

Ngoài ra, có 03 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn A, Nguyễn Thị Ngọc H1 có mối quan hệ là anh em ruột. Nguyễn Văn A, Nguyễn Thị Ngọc H1, Đào Tấn P, Phan Văn T1 và Võ Văn M có mối quan hệ là bạn của nhau.

Khoảng 14 giờ ngày 12/02/2021, Nguyễn Văn A đang ở nhà tại khu phố Khánh Hội, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì Đào Tấn P, Phan Văn T1, Nguyễn Thị Ngọc H1 cùng đi đến nhà của A để chơi (ngày 12/02/2021 là ngày mừng 1 tết Nguyên đán). Trong lúc ngồi chơi nói chuyện, P nhìn thấy có 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) đang để ở vị trí trên bàn trong nhà bếp của A. Lúc này, P rủ T1, A và H1 tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh bài binh 06 lá, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng thì tất cả đồng ý. Sau đó, P lấy bộ bài rồi cùng T1, A và H1 đánh bạc, P là người làm cái. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, có 01 người đàn ông (không rõ nhân thân) đi ngang qua nhà của A thì thấy P, A, H1 và T1 đang tham gia đánh bạc nên người đàn ông vào cùng tham gia chơi. Đến khoảng 19 giờ 30 P cùng ngày, M đi bộ từ nhà của M đến nhà A để chơi thì nhìn thấy P, A, H1, T1 và 01 người đàn ông đang đánh bạc nên vào tham gia chơi. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày người đàn ông thua hết tiền nên bỏ về. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi tất cả đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc gồm: số tiền 8.100.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Ngoài ra, Công an phường T thu giữ Võ Văn M số tiền 17.300.000 đồng, Đào Tấn P số tiền 2.400.000 đồng.

Sau đó, Công an phường T chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn A khai: sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc A thua 300.000 đồng. Khi bị bắt quả tang A bị thu giữ tại vị trí A ngồi số tiền 700.000 đồng.

- Đào Tấn P khai: sử dụng số tiền 2.800.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc P thắng 3.400.000 đồng. Khi bị bắt quả tang P bị thu giữ tại vị trí P ngồi số tiền 3.800.000 đồng, thu giữ trên người của P số tiền 2.400.000 đồng.

Phan Văn T1 khai: sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc T1 thắng 300.000 đồng. Khi bị bắt quả tang T1 bị thu giữ tại vị trí T1 ngồi số tiền 1.300.000 đồng.

Nguyễn Thị Ngọc H1 khai: sử dụng số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc, khi đánh bạc H1 thắng 400.000 đồng. Khi bị bắt quả tang H1 bị thu giữ tại vị trí H1 ngồi số tiền 1.800.000 đồng.

- Võ Văn M khai: mang theo số tiền 18.300.000 đồng và sử dụng số tiền 1.000.000 để đánh bạc. Khi đánh bạc M thua 500.000 đồng, khi bị bắt quả tang M bị thu giữ tại vị trí M ngồi số tiền 500.000 đồng, thu giữ trên người của M số tiền 17.300.000 đồng.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn A, Đào Tấn P, Phan Văn T1, Nguyễn Thị Ngọc H1 và Võ Văn M về số

tiền sử dụng đánh bạc, xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 10.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 179/2021/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn A và Đào Tấn P phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/02/2021 đến ngày 22/02/2021.

Xử phạt bị cáo Đào Tấn P 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/02/2021 đến ngày 22/02/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Phan Văn T1, Nguyễn Thị Ngọc H1, Võ Văn M mỗi bị cáo số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu) đồng; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, bị cáo Đào Tấn P có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn A có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa các bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo từ xin giảm nhẹ hình phạt chuyển sang hình phạt tiền là hình phạt chính.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa Pc thẩm phát biểu ý kiến: Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật. Các bị cáo Nguyễn Văn A và Đào Tấn P thay đổi nội dung kháng cáo xin xem xét xử phạt tiền là hình phạt chính. Xét thấy các bị cáo tham gia đánh bạc với tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo sử dụng tiền đánh bạc không lớn. Tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000 đồng, các bị cáo có nhân thân tốt, việc không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù mà chuyển sang phạt tiền cũng đủ giáo dục và răn đe các bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên. Đề nghị phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn A từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng, bị cáo Đào Tấn P từ 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng.

Các bị cáo không ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được phạt tiền để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 21 giờ ngày 12/02/2021 (là ngày mừng 1 tết Nguyên đán), tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn A thuộc khu phố Khánh Hội, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Công an phường T, thị xã Tân Uyên bắt quả tang các bị cáo Nguyễn Văn A, Đào Tấn P, Phan Văn T1, Nguyễn Thị Ngọc H1, Võ Văn M có hành vi đánh bạc với hình thức đánh bài binh 06 lá, thắng thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 10.500.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án sơ thẩm xét xử các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn A và Đào Tấn P kháng cáo xin xem xét xử phạt tiền là hình phạt chính. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang trực tiếp nuôi dưỡng con nhỏ. Các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, có khả năng tự cải tạo. Việc không áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ để giáo dục đối với các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho gia đình và xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải. Do đó, kháng cáo của các bị cáo là có cơ sở chấp nhận. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 179/2021/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án hình sự của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn A và Đào Tấn P. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2021/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt:

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đào Tấn P 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải nộp.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Pc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

**Trương Văn Lộc**

**Lê Quân Vương**

**Nguyễn Huỳnh Đức**

