

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**HUYỆN NGHĨA ĐÀN**  
**TỈNH NGHỆ AN**  
Bản án số:25/2020/HSST  
Ngày:22/06/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
-----

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN**  
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Viết Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bạch Xuân Hiền và ông Trần Nam Trà

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Thanh - Cán bộ  
Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An tham gia  
phiên toà: Ông Hồ Diên Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 06 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa  
Đàn – tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2020/HSST ngày  
28 tháng 04 năm 2020 đối với bị cáo:

- Hoàng Văn A; tên gọi khác: Cu A; Sinh ngày 10/09/1979; ĐKHKTT: khối Tân  
Th, phường Hòa H, thị xã Thái H, tỉnh Nghệ A; Dân tộc: kinh; Tôn giáo:  
không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Con ông: Hoàng  
Văn Ph, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1957 (đã chết); Vợ:  
Nguyễn Thị Th, sinh năm 1985; con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ  
nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2002 bị TAND  
huyện Nghĩa Đ xử phạt 12 tháng tù về tội; “ Cố ý gây thương tích”; Ngày  
05/08/2004 bị đưa vào cơ sở giáo dục theo quyết định số 2198 của UBND tỉnh  
Nghệ A; năm 2015 bị Công an phường Hòa H, thị xã Thái H, Nghệ A xử phạt vi  
phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo. Bị bắt tạm giam từ ngày 31/03/2020  
đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo : bà Nguyễn Thị Quỳnh Tr – Trợ giúp viên  
trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ A. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979.

Trú tại: khối Tân S (nay là khối Sơn T), phường Hòa H, thị xã Thái H, tỉnh  
Nghệ A. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại

phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979; Trú tại khối Tân S, phường Hòa H, thị xã Thái H, Nghệ A mua một lô keo của ông Ngân Văn Th tại xóm 22, xã Nghĩa Tr, huyện Nghĩa Đ, tỉnh Nghệ A. Còn Hoàng Văn A mua một lô keo của con ông Th là Ngân Văn H nằm ở phía trong sát lô keo anh Đ mua. Sau khi mua xong Hoàng Văn A thuê anh Cao Minh C, sinh năm 1990 thuê máy múc sữa đường đi từ lô keo của Hoàng Văn A mua ra ngoài đường lớn đi qua lô keo anh Đ mua. Chiều ngày 17/9/2019 anh Nguyễn Văn Đ thuê anh Hoàng Công S, anh Võ Văn H đến cắt keo. Sau khi cắt keo xong thì có anh Võ Thế H cùng một số người khác bốc keo lên xe máy kéo của anh Trần Thanh T, sinh năm 1984, trú tại xóm 2, xã Nghĩa M, huyện Nghĩa Đ, Nghệ A để chở tăng bo ra đường lớn. Đến 16 giờ cùng ngày anh Trần Thanh T đang đứng chờ bốc keo lên xe thì Hoàng Văn A đi xe máy đến. Hoàng Văn A cầm theo một chiếc dao dẫn dài 45 cm đi lại ngăn không cho anh T chở keo đi đồng thời yêu cầu anh T gọi điện cho anh Đ đến để giải quyết. Anh Nguyễn Văn Đ đi xe máy đến thì gặp Hoàng Văn A đang đứng ở lô keo. Anh Đ nói “ Mi làm chi đó mi” thì Hoàng Văn A nói “ Mi trả tiền đường cho tau” . Đ nói tiếp: “ Địt mẹ, tau mua keo của ông Th đi đường ông Th, không phải đi đường của mi mô mà mi đòi tiền đường, mi muốn đòi tiền đường thì vô gặp ông Th mà đòi”. Hoàng Văn A cầm dao dẫn trên tay đi lại nói với anh Đ “ Mi phải đưa tiền đường cho tau”. Thấy Hoàng Văn A cầm dao đi lại nên anh Đ nhặt một cành cây keo dài khoảng 2mét. Khi Hoàng Văn A đứng đối diện với anh Đ cách khoảng 1,5m thì Hoàng Văn A cầm dao dẫn ở tay phải dơ lên chém một phát theo hướng từ trên xuống, từ sau ra trước trúng vào cẳng tay phải anh Đ. Hoàng Văn A tiếp tục chém liên tiếp nhiều nhát về phía người anh Đ. Lúc này anh Đ cầm cành keo đỡ thì lưỡi dao trúng vào bàn tay phải và ngón tay cái của bàn tay phải. Do bị Hoàng Văn A chém nên anh Đ vứt cành keo bỏ chạy, sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Tây Bắc Nghệ An, sau được chuyển đi bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 271/TTPY ngày 22/11/2019 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế Nghệ A kết luận: Tổn thương trên cơ thể của anh Nguyễn Văn Đ do thương tích gây ra tại thời điểm giám định có tỷ lệ là 19%.

Tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKSND ngày 27 tháng 04 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nghĩa Đ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử : Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A từ 30 – 33 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: chấp nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại mức bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 35.000.000 đồng. Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 con dao dẫn.

Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt đề nghị áp dụng điều 54 bộ luật hình sự xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là từ 18 – 22

tháng tù, miễn án phí dân sự cho bị cáo lý do là bị cáo thuộc hộ cận nghèo, vợ và con mắc bệnh tim bẩm sinh. Hoàn cảnh gia đình khó khăn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn. Đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra lại tại phiên tòa hôm nay. Từ đó xác định được: Vào ngày 17/09/2019 tại khu vực lô keo thuộc xóm 22, xã Nghĩa Tr, huyện Nghĩa Đ, Nghệ A do mâu thuẫn trong việc tranh chấp trả tiền đường để đi vào khai thác keo. Hoàng Văn A đã dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ với tỷ lệ 19%. Như vậy Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn A đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng quy kết là có căn cứ pháp luật.

Đây là vụ án do bị cáo Hoàng Văn A thực hiện với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của anh Nguyễn Văn Đ gây mất trật tự trị an tại địa phương do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Đã tác động cùng gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét nhân thân: bị cáo Hoàng Văn A năm 2002 bị TAND huyện Nghĩa Đ xử phạt 12 tháng tù về tội; “Cố ý gây thương tích”; Ngày 05/08/2004 bị đưa vào cơ

sở giáo dục theo quyết định số 2198 của UBND tỉnh Nghệ A; năm 2015 bị Công an phường Hòa H, thị xã Thái H, Nghệ A xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo nên cũng xem xét nhân thân khi lượng hình.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Nguyễn Văn Đ yêu cầu bị cáo phải bồi thường về sức khỏe bị xâm phạm tất cả các khoản là 35.000.000 đồng. Đã bồi thường nộp tại chi cục thi hành án 2.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 33.000.000 đồng. Bị cáo chấp nhận yêu cầu của người bị hại. Nghĩ đây là sự thỏa thuận của các đương sự phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại.

Về vật chứng: đối với chiếc dao đâm là công cụ bị cáo thực hiện tội phạm cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Anh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/03/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 586, 590 BLDS và Nghị quyết số 03/2006 ngày 8/7/2006 của HĐTP-TANDTC: buộc bị cáo Hoàng Văn A phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn Đ số tiền: 35.000.000đ. Đã nộp bồi thường tại chi cục thi hành án huyện Nghĩa Đ 2.000.000 đ. Còn phải nộp bồi thường tiếp 33.000.000đ (Ba mươi ba triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền phải thi hành án thì còn phải chịu khoản tiền lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao đâm có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/04/2020 giữa cơ quan công an huyện Nghĩa Đàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Đàn.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo Hoàng Văn A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.650.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Viết Hà**