

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2021/HS-ST
Ngày 23-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đình Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trịnh Tuấn Sỹ;

Bà Đặng Thị Lan Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Bé Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

Lường Văn C, sinh ngày 18 tháng 11 năm 1990 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Nùng; con ông Lường Văn S, sinh năm 1962 (đã chết) và bà Trần Thị N, sinh năm 1962; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa từng bị kết án và xử lý vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật lần nào; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 09/3/2021 cho đến nay, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Phạm Đức C1; trú tại: đường T, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Lường Văn T; sinh năm 1995; trú tại: Thôn T, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Chị Phạm Bích H; sinh năm 1975; trú tại: Đường N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

3. Bà Lưu Thị N; trú tại: đường T, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền bà Lưu Thị N: Anh Phạm Đức C1; trú tại: đường T, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (văn bản ủy quyền lập ngày 06-01-2021), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút, ngày 25-12-2020, Công an thành phố Lạng Sơn nhận được tin báo về việc tại km 17+500, khu vực ngã ba Quốc lộ 1A - P thuộc phường Đ, thành phố L xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 12P1-4871 do ông Phạm Đức T, sinh năm 1954, trú tại: đường T, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn điều khiển với xe mô tô biển kiểm soát 12L1-171.10 do Lương Văn C điều khiển. Hậu quả ông Phạm Đức T tử vong, Lương Văn C bị thương đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn, 02 xe mô tô bị hư hỏng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và điều tra xác minh làm rõ vụ việc.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông hồi 16 giờ 30 phút, ngày 25-12-2020 và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông tại ngã ba Quốc lộ 1A (km 17+500) thuộc phường Đ, thành phố L thể hiện, đoạn đường được rải nhựa phẳng, tầm nhìn không bị che khuất được chia làm hai chiều đường xe chạy. Mặt đường rộng 21,75m (mỗi phần đường là 10,875m), tại tim đường có vạch kẻ đường sơn màu vàng nét liền, trong mỗi chiều đường được chia ra làm ba làn đường xe chạy. Lấy điểm mốc cố định là cột mốc km 17+600 Quốc lộ 1A nằm bên phải đường hướng Hữu Nghị - Hà Nội; tất cả các dấu vết của người và phương tiện được mô tả và đo vào mép đường bên phải theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội, ghi nhận dấu vết, phương tiện, đồ vật đánh số thứ tự trên hiện trường như sau: Vết (1) là xe mô tô biển kiểm soát 12P1-4871; (2) là vết máu; (3) là vết cày xước; (4) là vết máu; (5) là xe mô tô biển kiểm soát 12L1-171.10; (6) là nhóm mảnh vỡ.

+ Xe mô tô (1) nằm trên phần đường bên phải theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội, đầu xe hướng Hữu Nghị, đuôi xe hướng Hà Nội, tâm trục bánh trước (1) cách mép đường là 6,8m, tâm trục bánh sau (1) cách mép đường là 6,25m và cách (2) là 1,15m, đến mép bên trái vạch kẻ đường dành cho người đi bộ là 12,4m.

+ Vết máu (2) có diện 0,55m x 0,3m nằm tại phần đường bên phải hướng Hữu Nghị - Hà Nội gần trục sau xe (1), tâm vết (2) cách mép đường là 5,2m.

+ Vết (3) có diện 31,5m x 0,35m, đầu vết nằm tại phần đường bên phải hướng Hữu Nghị - Hà Nội, cuối vết kết thúc tại giá đỡ chân phía sau bên trái (3),

đầu vết (3) cách mép đường là 7,85m, cuối vết (3) vào mép đường là 11,95m, đầu vết (3) đến tâm vết (2) là 4,55m.

+ Vết máu (4) có diện 0,63m x 0,26m nằm tại phần đường bên trái hướng Hữu Nghị - Hà Nội gần xe mô tô (5), tâm vết (4) cách mép đường 12,3m, đến đầu vết (3) là 28,85m.

+ Xe mô tô (5) nằm tại phần đường bên trái hướng Hữu Nghị - Hà Nội, đầu xe (5) chệch về Hữu Nghị, đuôi xe (5) chệch về Hà Nội, tâm trục bánh trước cách mép đường 11,2m, tâm trục bánh sau cách mép đường 12,15m, tâm trục bánh trước đến tâm vết (4) là 2,5m; nhóm mảnh vỡ (6) có diện 19,5m x 8,5m, tâm (6) đến mép đường là 7,8m; tâm (6) đến đầu vết (3) là 4m.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Vùng trán tử thi có vết xây xước, sưng nề diện 15cm x 7cm; rách da cơ mi trên mắt phải diện 2cm x 2cm; bầm tím quanh hai mắt; rách da cơ vùng sống mũi diện 1cm x 0,5cm; xây xước bầm tím mặt trước ngoài khuỷu tay phải diện 5cm x 7cm; bầm tím, xây xước da mặt sau đốt 1,2 ngón 3 bàn tay phải diện 4cm x 1cm; xây xước da mặt sau ngón 5 bàn tay phải diện 4cm x 1cm; bầm tím xây xước mu bàn tay trái diện 9cm x 5cm. Mô tử thi rách da cơ vùng trán, lật da đầu về hai phía phát hiện tụ máu dưới da cơ vùng trán, tách lọc cân cơ phát hiện vỡ xương hộp sọ vùng trán diện 4cm x 0,1cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 03/2021/TT ngày 05-01-2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của ông Phạm Đức T: *Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng trán do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn.*

Kiểm tra dấu vết kỹ thuật phương tiện:

+ Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu trắng đỏ đen biển kiểm soát 12P1-4871 để lại những dấu vết sau: Gương chiếu hậu bên phải bị gãy; đầu ngoài phanh tay bên phải bị gãy; phần yếm bên phải bị vỡ khuyết nhựa có diện 16cm x 25cm; ốp nhựa giá đỡ chân phía trước bên phải bị vỡ khuyết nhựa có diện 23cm x 16cm; mặt ngoài ốp nhựa bên phải thân xe có vết trượt xước nhựa hướng từ trước về sau diện 22cm x 3,5cm; ốp nhựa gầm xe bị tuột; giá đỡ chân phía sau bên phải bị đẩy dòn từ trước về sau, mặt ngoài dính chất liệu màu đen có diện 9cm x 0,5cm; mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống xả có vết mài trượt xước chiều hướng từ trước về sau có diện 28cm x 12cm.

+ Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu xanh biển kiểm soát 12L1-171.10 để lại những dấu vết sau: Cần chân phanh phải bị đẩy dòn từ trước về sau, cong, gập, ép sát vào ống xả; giá đỡ chân phía trước bên phải bị đẩy dòn từ trước về sau, mặt trước có trượt xước kim loại ánh kim; mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả phải có vết mài trượt xước nhựa chiều hướng từ trước về sau có diện 40cm x 9cm; tay côn bên trái bị tuột rời khỏi vị trí cố định, đầu ngoài có vết trượt xước; đầu ngoài tay nắm bên trái có vết mài trượt xước; mặt nạ mặt ngoài bên trái đầu xe có vết trượt xước nhựa diện 15cm x 3cm; cánh yếm bên trái bị tuột chốt cố định; đầu cần số bên trái bị đẩy dòn chiều hướng từ trước về sau; giá đỡ chân phía trước bên trái bị đẩy dòn chiều hướng từ trước về sau, đầu ngoài có vết mài

trượt xước kim loại; mặt ngoài ốp nhựa bên trái sườn xe có vết mài trượt xước nhựa, vỡ nứt diện 34cm x 5cm; mặt ngoài giá đỡ chân phía sau đầu trục bên trái có vết mài trượt xước dính bột đá, nhựa đường.

Tại bản kết luận giám định kỹ thuật số 18/GĐKT-ĐK ngày 22/02/2021 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 12P1-4871 và xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter biển kiểm soát 12L1-171.10, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật phương tiện.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Văn C khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 25/12/2020, Lương Văn C cùng anh Lương Văn Phòng, sinh năm 1997 và anh Hoàng Văn Triệu, sinh năm 1990, cùng trú tại xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn ăn cơm uống rượu tại thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 12 giờ cả ba rủ nhau tiếp tục đi đến quán phở tại khu vực chợ Kỳ Lừa, thành phố L uống rượu. Đến khoảng 15 giờ ngày 25-12-2020, Lương Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter biển kiểm soát 12L1-171.10 đi theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội trên Quốc lộ 1A, khi đến đoạn đường ngã ba Quốc lộ 1A - Phai Vệ thuộc phường Đ, thành phố L thì xảy ra tai nạn giao thông và được người dân đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn cấp cứu.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn số 00696 hồi 15 giờ 49 phút ngày 25-12-2020, kết quả nồng độ cồn trong hơi thở của Lương Văn C là 0,647mg/L (*không thấy sáu trăm bốn mươi bảy mi li gam trên một lít khí thở*).

Quá trình điều tra xác định Lương Văn C có giấy phép lái xe theo quy định (hạng A1), phương tiện đủ điều kiện lưu hành. Tuy nhiên, Lương Văn C điều khiển xe mô tô khi đã sử dụng rượu, bia, không đi bên phải theo chiều đi của mình, không tuân thủ về tốc độ xe chạy trên đường, không giảm tốc độ khi thấy chướng ngại vật trên đường nên đã gây ra tai nạn, hậu quả ông Phạm Đức T tử vong.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, dấu vết phương tiện, tài liệu thu thập trong quá trình điều tra xác định:

Quá trình điều tra xác định ông Phạm Đức T điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi chuyển hướng vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ: *“Trong khi chuyển hướng, người lái xe ... nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”*. Ông Phạm Đức T đã tử vong, Cơ quan điều tra không xem xét khởi tố vụ án đối với ông Phạm Đức T là có cơ sở.

Tại biên bản định giá tài sản tố tụng hình sự số 19/ĐGTSTT ngày 09-02-2021 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thành phố L xác định phần bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 12P1-4871 là 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*), phần bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter biển kiểm soát 12L1-171.10 là 1.300.000 đồng (*một triệu ba trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn trắng – đỏ - đen biển kiểm soát 12P1-4871, chủ sở hữu là anh Phạm Việt H là con rể của ông Phạm Đức T cho ông T để làm phương tiện đi lại. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, hiện anh Phạm Việt H không có mặt tại địa phương nơi cư trú, ngày 11-5-2021 Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cho anh Phạm Đức C1 là con rể của ông Phạm Đức T, anh Phạm Đức C1 không có yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình điều tra bị can Lường Văn C thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình; nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông có một phần lỗi của bị hại là ông Phạm Đức T đã điều khiển xe mô tô tham gia giao thông vi phạm quy định khi chuyển hướng. Đại diện gia đình bị hại anh Phạm Đức C1 không yêu cầu bồi thường thiệt hại và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can Lường Văn C.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát 12L1-171.10 chủ sở hữu là anh Lường Văn T em trai ruột của Lường Văn C; 01 giấy phép lái xe số AK610340 mang tên Lường Văn C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 16/7/2009 đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố L bảo quản và xử lý theo quy định.

Tại cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 27 tháng 5 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để xét xử đối với bị cáo Lường Văn C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, chỉ yêu cầu xin lại giấy phép lái xe mô tô.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lường Văn T có ý kiến xin lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12L1-171.10.

Tại phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội bị cáo Lường Văn C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lường Văn C từ 36 tháng đến 38 tháng tù.

Về phần dân sự đề nghị không xem xét, giải quyết do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng và tài sản liên quan đến vụ án, đề nghị trả lại cho anh Lường Văn T 01 xe mô tô biển kiểm soát 12L1-171.10 và trả lại cho bị cáo Lường Văn C 01 giấy phép lái xe.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã được tổng đạt các văn bản quyết định tố tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đều có giá trị pháp lý.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 15 giờ ngày 25-12-2020, sau khi đã sử dụng rượu Lường Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter biển kiểm soát 12L1-171.10 đi trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Hữu Nghị - Hà Nội, khi đi đến ngã ba Quốc lộ 1A – P tại km 17+500 thuộc phường Đ, thành phố L đã không đi bên phải theo chiều đi của mình, không tuân thủ về tốc độ xe chạy trên đường, không giảm tốc độ khi thấy ông Phạm Đức T điều khiển xe mô tô đang chuyển hướng đi vào đường Phai Vệ nên xảy ra tai nạn. Hậu quả ông Phạm Đức T tử vong. Lường Văn C bị thương, tỷ lệ thương tật là 65%. Qua xác định Lường Văn C khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã vi phạm khoản 1, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, cụ thể: *“Người lái xe, điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ chạy xe trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe đi liền trước mình...”*. Vi phạm khoản 1, khoản 3, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ: *“Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ: Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng một cách an toàn trong các trường hợp sau: “1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường”, “3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức...”*. Vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ: *“Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”*. Vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ 2008 (sửa đổi bổ sung tại khoản 1, Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia) quy định các hành vi bị nghiêm cấm: *“điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”*. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Lường Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Nhận thấy cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội và việc quản lý hành chính của Nhà nước trong lĩnh vực giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, ngoài ra gia đình bị cáo đã giúp bị cáo bồi thường thiệt hại và bị hại cũng có lỗi trong quá trình điều khiển phương tiện tham gia giao thông, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tuy nhiên căn cứ đoạn 7 điểm c Điều 5 Nghị quyết 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04-8-2000 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định trong Phần chung của Bộ luật Hình sự năm 1999, thì người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo chỉ được chấp nhận khi gây thiệt hại về sức khỏe của người khác, gây thiệt hại về tài sản. Do đó, bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự với tình tiết người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự và chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật, đây cũng là tình tiết xem xét khi áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về phần dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Vật chứng gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát 12L1-171.10 chủ sở hữu là anh Lương Văn T em trai ruột của Lương Văn C; 01 giấy phép lái xe số AK610340 mang tên Lương Văn C, đây là tài sản của người khác và giấy phép lái xe không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu; về chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn trắng – đỏ - đen biển kiểm soát 12P1-4871, chủ sở hữu là anh Phạm Việt H Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cho anh Phạm Đức C1. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về hình phạt bổ sung: Nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp trong lĩnh vực điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo.

[10] Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát luận tội bị cáo và đề nghị giải quyết toàn bộ nội dung vụ án là đúng pháp luật, phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người

có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 61; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 106; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Văn C 03 (ba) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho anh Lương Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh, biển kiểm soát 12L1-171.10; số khung RLCUG0610JY643676; số máy G3D4E-670156;

- Trả lại cho bị cáo Lương Văn C 01 giấy phép lái xe số AK610340.

(Chi tiết các vật chứng trên được miêu tả theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26-5-2021 giữa Công an thành phố Lạng Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lương Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự Công an thành phố Lạng Sơn;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THA Dân sự TP. Lạng Sơn (Khi án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Đình Phương