

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày: 28 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo, bà Trương Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1997 tại xã T, huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn L, xã T, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông Nguyễn Tiến T, sinh năm 1973 và bà Trần Thị T, sinh năm 1973 đều trú tại thôn L, xã T, huyện B, tỉnh Nam Định; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Đào Thị T, sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: không; Biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/3/2021 đến ngày 01/4/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

- Ông Trần Văn T, sinh năm 1963; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thế V, sinh năm 1977; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Tiến T2, sinh năm 1973; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Đ là đối tượng nghiện ma túy, loại ma túy thường sử dụng là Methamphetamine (thường gọi ma túy đá). Khoảng 12h00' ngày 29/3/2021 Đ một mình điều khiển xe mô tô BKS 18B1-457.92 từ nhà tại thôn L, xã T, huyện B, tỉnh Nam Định đến khu vực cầu Họ thuộc xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam để hỏi tìm mua ma túy, mục đích để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Đ gặp một nam thanh niên lạ mặt, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, Đ hỏi mua ma túy và người thanh niên này đồng ý bán ma túy cho Đ. Đ đưa cho người thanh niên đó 300.000 đồng, người thanh niên nhận tiền và đưa cho Đ 01 gói nilong màu trắng, Đ cầm gói nilon xác định đó là ma túy đá, cầm và cất vào trong ốp lưng điện thoại di động của Đ rồi điều khiển xe máy về tìm nơi sử dụng. Khoảng 13h30' cùng ngày, khi Đ điều khiển xe đến trước cửa nhà nghỉ My My thuộc thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định thì dừng lại. Lúc này, tổ công tác của phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Nam Định đang làm nhiệm vụ tại khu vực đó gặp và yêu cầu kiểm tra hành chính đối với Đ. Quá trình kiểm tra tổ công tác phát hiện bên trong ốp lưng điện thoại của Đ 01 gói nhỏ nilon màu trắng bên trong có chứa chất rắn tinh thể màu trắng, Đ khai nhận đó là gói ma túy đá của Đ vừa mua về để sử dụng cho bản thân, tổ công tác tiến hành niêm phong ký hiệu Đ, đưa Đ về trụ sở UBND xã T để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Đ 01 xe máy Yamaha màu xanh trắng BKS 18D1-457.92; 01 điện thoại di động iphone màu vàng đã cũ.

Tại kết luận giám định số 409/GĐKTHS ngày 31/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 (một) gói nhỏ nilon màu trắng trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu Đ gửi giám định là ma túy. Loại ma túy Methamphetamine. Khối lượng mẫu Đ: 0,187 gam.

Ngày 29/3/2021, phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định đã bàn giao hồ sơ vụ án cho cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Về nguồn gốc số ma túy: Nguyễn Tiến Đ khai mua của một nam thanh niên ở khu vực cầu Họ, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam nhưng Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên không thể tiến hành điều tra, xác minh làm rõ.

Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì thư hoàn trả mẫu vật giám định số 409/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định – xác định là vật chứng của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Về tài sản thu giữ:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu vàng, mặt sau có chữ iphone và dòng chữ IC: 579C-E3092A, có ốp lưng điện thoại màu đen, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, được niêm phong bởi 05 (năm) hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan CSĐT – công an huyện Ý Yên và có chữ ký, dòng chữ Luru Khắc Văn, Nguyễn Tiến Đ. Quá trình điều tra xác định không phải vật chứng của vụ án. Đề nghị Hội đồng tuyên theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18B1 – 457.92 là xe máy tạm giữ của Nguyễn Tiến Đ khi bị bắt. Quá trình điều tra Đ khai do bố mẹ mua cho, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Tiến Đ, hiện tại Đ đã bị mất đăng ký xe. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tiến hành xác minh nguồn gốc chiếc xe, nhưng hiện tại chưa có kết quả. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên tách hồ sơ, xác minh xử lý sau.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tiến Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 28/CTr - VKS- YY ngày 04/5/2021 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 28/CTr - VKS- YY ngày 04/5/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Tiến Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Tiến Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 29/3/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy lượng ma

tuý được hoàn lại sau giám định; Đề nghị trả lại cho Nguyễn Tiến Đ 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu vàng, mặt sau có chữ iphone và dòng chữ IC: 579C-E3092A, có ốp lưng điện thoại màu đen, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong do quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18B1 – 457.92 là xe máy tạm giữ của Nguyễn Tiến Đ khi bị bắt. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tiến hành xác minh nguồn gốc chiếc xe, nhưng hiện tại chưa có kết quả. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên tách hồ sơ, xác minh xử lý sau nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực cầu Họ, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam do bị cáo không biết rõ họ và tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh để xử lý, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng; biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h30' ngày 29/3/2021 tại trước cửa nhà nghỉ My My thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện Y,

tỉnh Nam Định, Nguyễn Tiến Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,187 gam ma túy là Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tố công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng của VKSND huyện Ý Yên đã truy tố là đúng pháp luật.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại đến giá trị chuẩn mực đạo đức trong đời sống nhân dân. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình có vợ mới cưới và đang mang thai là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với lượng ma túy thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định;

Trả lại cho Nguyễn Tiến Đ 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu vàng, mặt sau có chữ iphone và dòng chữ IC: 579C-E3092A, có ắc quy điện thoại màu đen, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng do xác định không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2021 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

[7] Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18B1 – 457.92 là xe máy tạm giữ của Nguyễn Tiến Đ khi bị bắt. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tiến hành xác minh nguồn gốc chiếc xe, nhưng hiện tại chưa có kết quả. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên tách hồ sơ, xác minh xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực cầu Họ, xã Đ, huyện L, tỉnh Hà Nam do bị cáo không biết rõ họ và tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh để xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố Nguyễn Tiến Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt Nguyễn Tiến Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 29/3/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) phong bì thư hoàn trả mẫu vật giám định số 409/GĐKTTHS của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định; Trả lại cho Nguyễn Tiến Đ 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu vàng, mặt sau có chữ iphone và dòng chữ IC: 579C-E3092A, có ắc quy điện thoại màu

đen, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, được niêm phong bởi 05 (năm) hình tròn màu đỏ của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên và có chữ ký, dòng chữ Lưu Khắc Văn, Nguyễn Tiến Đ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2021 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã T, huyện B;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Tuấn Anh