

Bản án số: 15/2021/HS-PT  
Ngày 20-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tòng Thị Hiền.

*Các Thẩm phán:* Bà Đinh Thị Mai Lan, ông Đinh Huy Hiệp.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thu Phương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 34/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Hà Văn A. Do có kháng cáo của người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 78/2021/HS-ST ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh K La.

**- Bị cáo không có kháng cáo được Tòa án triệu tập:**

**Hà Văn A**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 21 tháng 9 năm 2003 (tính đến ngày phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 02 tháng), tại huyện M, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản M, xã C, huyện M, tỉnh K La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn Th (tên gọi khác: Hà Văn Đ), và bà Hà Thị T; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2020 cho đến nay, có mặt.

**- Bị cáo không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, Tòa không triệu tập.**

**Lường Ngọc K**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 19/5/1998 tại huyện Vân Hồ, tỉnh K La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản M, xã C, huyện M, tỉnh K La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lường Văn Q và bà Vì Thị L; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2020.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hà Văn A: Bà Hà Thị T, sinh năm 1977, địa chỉ: Bản M, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người kháng cáo: Ông Vũ Đức B là người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Thăng Long Hà Nội, Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hà Văn A và Lương Ngọc K là người cùng bản với nhau và đều là đối tượng sử dụng ma túy. Khoảng 19 giờ ngày 21/11/2020 A mời K đến nhà A ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày A rủ K đi mua ma túy mang về cùng nhau sử dụng, K đồng ý. Sau đó K điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 26G1 – 269.31 của A chở A đến bản Cóc, xã Đông Sang, huyện M, khi đến nơi, A và K đi vào nhà một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết, A hỏi và mua được của người đàn ông đó 07 viên Methamphetamine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, A, K và người đàn ông này đã cùng nhau sử dụng hết 02 viên, còn lại 5 viên Methamphetamine A gói lại bằng mảnh nilon màu hồng và cất vào túi quần bên phải đang mặc mục đích để cùng K sử dụng dần. Sau khi sử dụng ma túy xong K điều khiển xe máy chở A đi về, khi đi đến bản M, xã C, huyện M thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng C kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ 05 viên nén màu hồng có khối lượng 0,46 gam cùng tài sản liên quan khác.

Tại kết luận giám định số 1691 ngày 22/11/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh K La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu Đ1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,46 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,46 gam, loại Methamphetamine”.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 78/2021/HS-ST ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101; Điều 58; Điều 90; khoản 6 Điều 91 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Hà Văn A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hà Văn A 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 21/11/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử phạt tù đối với bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo trong vụ án.

### **Sau khi xét xử sơ thẩm:**

Ngày 19/02/2021, người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A có đơn kháng cáo một phần bản án 78/2021/HS-ST ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo Hà Văn A được giáo

dục tại xã phường, thị trấn hoặc tuyên bị cáo Hà Văn A phải chấp hành hình phạt dưới 06 tháng tù.

***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tội danh và mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử; Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, cảm thấy ăn năn, hối cải, bị cáo mong muốn Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La:* Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 78/2021/HS-ST ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M.

- *Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo:* Về tội danh, luật sư nhất trí như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử; về hình phạt, bị cáo Hà Văn A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,46 gam Methamphetamine có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình Sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 15 tháng tù là quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo, tại thời điểm xét xử sơ thẩm còn ở tuổi vị thành niên, bản thân không có tiền án, tiền sự, khi bị kiểm tra bị cáo đã tự giác giao nộp số ma túy cho đội công tác và phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết đầu thú và điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xử phạt bị cáo Hà Văn A từ 6 đến 8 tháng tù.

- *Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị cáo Hà Văn A - bà Hà Thị T:* Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Văn A.

- *Ý kiến của bị cáo Hà Văn A:* Bị cáo nhất trí với bào chữa của Luật sư và ý kiến của người đại diện hợp pháp, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến, quan điểm của Kiểm sát viên, bị cáo; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 19/02/2021, người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A có đơn kháng cáo một phần bản án 78/2021/HS-ST ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân

dân huyện M. Xét kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 21/11/2020 Hà Văn A, Lương Văn K bị tổ công tác Đoàn biên phòng C phát hiện và bắt quả tang đang vận chuyển trái phép chất ma túy, tổ công tác tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ cùng vật chứng gồm 5 viên nén màu hồng, A và K khai là ma túy loại Methamphetamine mua về mục đích để sử dụng. Kết quả giám định xác định là Methamphetamine tổng khối lượng là 0,46 gam. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Hà Văn A, Lương Ngọc K về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A:

Tại cấp phúc thẩm, người bào chữa cho bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 15 tháng tù là quá nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo, tại thời điểm xét xử sơ thẩm còn ở tuổi vị thành niên, bản thân không có tiền án, tiền sự, khi bị kiểm tra bị cáo đã tự giác giao nộp số ma túy cho đội công tác và phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết đầu thú và điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xử phạt bị cáo Hà Văn A từ 6 đến 8 tháng tù.

Xét thấy, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Hà Văn A thấy rằng bị cáo là người khởi xướng, rủ rê Lương Ngọc K mua ma túy để cùng nhau sử dụng, bị cáo đã sử dụng phương tiện (xe máy) của gia đình và là người bỏ tiền mua ma túy, trực tiếp cất giấu ma túy, do đó, bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tính đến ngày phạm tội bị cáo A mới được 17 tuổi 02 tháng là người dưới 18 tuổi. cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 90; khoản 1 Điều 101, Điều 58, khoản 6 Điều 91 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Văn A 15 (mười lăm) tháng tù là phù hợp, đúng quy định. Do đó, không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của người bào chữa cho bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Người kháng cáo là người bào chữa cho bị cáo dưới 18 tuổi nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm

đ khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người bào chữa cho bị cáo Hà Văn A, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 78/2021/HS-ST ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh K La như sau:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101; Điều 58; Điều 90; khoản 6 Điều 91 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn A 15 (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2020.

2. Về án phí: Người kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án (ngày 20/4/2021).

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh K La;
- Tòa án nhân dân huyện M;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện M;
- Công an huyện M;
- Trại tạm giam Công an tỉnh K La;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo; Người bào chữa; Người đại diện;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

**Tòng Thị Hiền**

