

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 342/2022/HS-ST
Ngày: 08/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Phụng;
2. Bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: ông Lê Việt Tiến- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 161/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 6195/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thế H, sinh ngày 23/9/1984; tại tỉnh Bến Tre; nơi ĐKKHKT: huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 (đã chết) và bà Phạm Thị L, sinh năm 1958; có vợ 01 con sinh năm 2010; tiền án 01: ngày 25/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2021 về tội “Trồng cây cần sa”, theo quyết định Thi hành án hình phạt tù số 22/2022/QĐ-CA ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông, tiền sự: 02, Ngày 28/6/2019 bị Công an xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến tre xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa chấp hành quyết định xử phạt); Ngày 08/01/2020, bị TAND Quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma

túy. Ngày 15/01/2021, chấp hành xong;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/10/2021 đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa: ông Nguyễn Văn H2, luật sư thuộc Văn phòng Luật sư X – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Phường 9, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Hàn Lê T - sinh năm: 1980; Trú tại: phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

- Anh Lê Việt T1 – sinh năm: 1985; Địa chỉ: phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Thế H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông truy nã theo Quyết định truy nã bị can số 03 ngày 16/9/2021 về tội “Trồng cây cần sa” theo quy định tại Điều 247 Bộ luật Hình sự. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/10/2021, Công an phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức phối hợp với Công an huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông thực hiện Lệnh bắt truy nã Nguyễn Thế H tại nhà số XX phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức thì phát hiện trên sân thượng tại nhà số XX được làm thành phòng tạm và trồng 75 chậu cây, có dấu vết vừa bị cắt gốc còn tươi nghi vẫn là cần sa, tại phòng thờ trồng 51 chậu cây, có dấu vết vừa bị cắt gốc, còn tươi nghi vẫn là cần sa. Trong tủ gỗ ở lối đi phía sau nhà bếp có 01 thùng giấy đựng thân cây khô; 01 túi nylon chứa thân, cành, lá cây khô đã được cắt nhỏ; 01 túi nylon chứa thân, cành, hoa, lá cây khô và thân, cành, lá cây khô đã được cắt nhỏ nên Công an phường Phú Hữu phối hợp Đội Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thủ Đức về ma túy tiến hành thu giữ vật chứng và lập hồ sơ xử lý.

Kết luận giám định số 5561/KLGD-MT ngày 20 tháng 10 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1: 51 gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi (ký hiệu ml) có tổng khối lượng là 10018,08 gram là cần sa;

- Gói 2: 75 gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi (ký hiệu m2) có tổng khối lượng là 10705,57 gram là cần sa;

Tổng gói 1 và gói 2 là 126 gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi, có tổng khối lượng là 20723.65 gam là cần sa

- Gói 3: Thân cây khô (ký hiệu m3) có tổng khối lượng 505,38 gram là cần sa, 01 gói nylon chứa thân, cành, lá cây khô đã được cắt nhỏ (ký hiệu m4) có tổng khối lượng 531,30 gram là cần sa, 01 gói nylon chứa thân, cành, hoa, lá cây khô đã được cắt nhỏ (ký hiệu m3) có tổng khối lượng là 1314,43 gram là cần sa. Tổng khối lượng là 2.351.11 gram cần sa.

Tại Cơ quan Điều tra, Phạm Thế H khai: tất cả số cây cần sa tươi và khô thu giữ trên là của H, do H tự trồng, tổng cộng có 126 cây cần sa H đem hạt giống từ trên tỉnh Đắk Nông về trồng tại sân thượng và phòng thờ của nhà ở phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức. Do khoảng đầu tháng 6/2021 H bị Công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy nã nên xuống thành phố Hồ Chí Minh, gặp anh Lê Việt T1 xin ở nhờ thì được vợ chồng anh T1 đồng ý. Việc trồng và tàng trữ cần sa do H thực hiện một mình. Khi Công an phường Phú Hữu vào kiểm tra thì H dùng kéo cắt gốc cây tươi, còn toàn bộ số cần sa khô thu giữ sau bếp là do trong quá trình trồng cây cần sa bị chết hoặc tĩa cây, H đem cắt nhỏ và phơi khô cất giữ để mục đích sử dụng cho bản thân và chăn nuôi. Kết quả xét nghiệm Nguyễn Thế H dương tính với cần sa.

Anh Lê Việt T1 khai nhận: phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức là do anh thuê để cả gia đình anh ở. Khoảng tháng 6/2021, H là người làm chung quán ăn trước đó đến xin ở nhờ. Khi H trồng cây trên sân thượng, anh T1 có hỏi thì H trả lời là cây thuốc dùng chữa bệnh. Cách khoảng 01 tuần khi công an phát hiện thì anh T1 có biết số cây trên là cần sa và có yêu cầu H không được trồng. Anh T1 không biết H đang bị Công an huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy nã. Kết quả xét nghiệm T1 âm tính.

Vật chứng vụ án:

+ 01 gói niêm phong mã vụ 1239/21 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 1) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 9547,73g;

+ 01 gói niêm phong mã vụ 1239/21 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 2) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 10415,42g;

+ 01 gói niêm phong mã vụ 1239/21 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 3) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 2264,16g;

+ 06 đèn chiếu sáng hiệu MARS HYDRO là dụng cụ dùng để sưởi ấm trồng cây cần sa;

+ 02 quạt treo tường là dụng cụ dùng để tạo điều hòa không khí trồng cần sa;

+ 01 cây kéo là dụng cụ cắt tĩa cần sa;

+ 01 máy điều hòa nhiệt độ để tạo điều hòa không khí trồng cây cần sa;

+ 01 điện thoại di động Iphone 11, số thuê bao 0907230984 là điện thoại cá nhân của H không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy.

Đối với hành vi trồng 126 cây cần sa tươi, có khối lượng 20723,65g thu giữ của H, do không đủ số lượng 500 cây theo quy định tại Điều 247 Bộ luật hình sự nên hành vi của H không cấu thành tội Trồng cây cần sa quy định tại Điều 247 Bộ luật hình sự.

[2] Bản Cáo trạng số 134/CT-VKSTPTĐ ngày 06/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Thế H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng cho bị cáo, bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù và tổng hợp hình phạt tại bản án số 11/2022/HSST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 (bốn) năm tù. Vật chứng xử lý theo quy định pháp luật

Người bào chữa: Thống nhất về tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức áp dụng đối với bị cáo. Về số lượng cây cần sa tươi chưa đủ định lượng xử lý hình sự đối với bị cáo. Trong thời gian bị cáo ở thành phố Hồ Chí Minh hoàn toàn không biết mình bị truy nã ở Đắc Nông. Tại phiên tòa bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, thể hiện sự ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Bản thân bị cáo trồng cây cần sa tươi mục đích dùng để sấy khô, sử dụng cho cá nhân không vì mục đích gì khác, do đó đề nghị áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, làm lại cuộc đời.

Bị cáo Nguyễn Thế Hiền không tranh luận hoặc bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thế H phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, với khối lượng ma túy bị cáo bị bắt theo kết luận giám định là ma túy loại cần sa có tổng khối lượng 2351,11 gram để sử dụng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Thế H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do tính chất đặc biệt của chất ma túy có thể gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội. Nhà nước ta cũng như cả thế giới đều ra sức đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy, mọi hành vi trái pháp luật liên quan đến ma túy đều bị nghiêm cấm và xử lý nghiêm khắc nếu có vi phạm. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có 02 tiền sự liên quan đến ma túy, ngày 28/6/2019 bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến tre xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa chấp hành quyết định xử phạt); Ngày 08/01/2020, bị TAND quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 15/01/2021. Trong thời gian bỏ trốn bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông truy nã theo Quyết định truy nã bị can số 03 ngày 16/9/2021 về tội “Trồng cây cần sa” theo quy định tại Điều 247 Bộ luật Hình sự, ngày 12/10/2021 bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã. Đến ngày 25/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù theo bản án số 11/2022/HSST ngày 25/3/2022. Thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2021 về tội “Trồng cây cần sa”, do đó trong vụ án này bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, từ nhận định trên thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật Nhà nước.

Vì vậy, cần xử lý bị cáo bằng hình phạt nghiêm phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Do hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, nên Hội đồng xét xử xem xét và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với hành vi trồng 126 cây cần sa tươi, có khối lượng 20723,65g thu giữ của bị cáo, do không đủ số lượng 500 cây theo quy định tại Điều 247 Bộ luật hình sự nên hành vi của bị cáo không cấu thành tội Trồng cây cần sa quy định tại Điều 247 Bộ luật hình sự.

Đối với Lê Việt T1 là người thuê căn nhà ở phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, không biết bị cáo trồng cây cần sa trên sân thượng và trong phòng thờ lầu 2 nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với T1.

Đối với Hàn Lê T là chủ nhà ở đường số 970, cho T1 thuê không biết bị cáo đến ở từ thời gian nào, không biết cây cần sa mà bị cáo trồng trong nhà nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với T.

Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ 01 gói niêm phong mã vụ 1239/21 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 1) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 9547,73g; 01 gói niêm phong mã vụ 1239/21 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 2) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 10415,42g và 01 gói niêm phong mã vụ 1239/21 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 3) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 2264,16g; là ma túy còn lại sau khi giám định, là vật cấm lưu hành do đó cần tịch thu tiêu hủy.

+ 06 đèn chiếu sáng hiệu MARS HYDRO là dụng cụ dùng để sưởi ấm trồng cây cần sa; 02 quạt treo tường là dụng cụ dùng để tạo điều hòa không khí trồng cần sa; 01 cây kéo là dụng cụ cắt tỉa cần sa; 01 máy điều hòa nhiệt độ để tạo điều hòa không khí trồng cây cần sa là công cụ phạm tội do đó tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

+ 01 điện thoại di động Iphone 11, số thuê bao 0907230984 là điện thoại cá nhân của H không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy do đó trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, tại bản án số 11/2022/HSST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông về tội “Trồng cây cần sa”. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2021.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong mã vụ 1239/2021 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 1) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 9547,73g; 01 gói niêm phong mã vụ 1239/2021 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 2) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 10415,42g và 01 gói niêm phong mã vụ 1239/2021 TP Thủ Đức (ký hiệu gói 3) chứa cần sa còn lại sau giám định, có tổng khối lượng là 2264,16g;

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 06 đèn chiếu sáng hiệu MARS HYDRO; 02 quạt treo tường; 01 cây kéo; 01 máy điều hòa nhiệt độ.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thế H 01 điện thoại di động Iphone 11, số thuê bao 0907230984.

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số NK22/41X ngày 09 tháng 3 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức)

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Thế H chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo; NCQLNVLQ
- VKS, CA, Chi cục THA TP.TĐ
- Chi cục thuế TP.TĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thu Thảo