

Số: 08/2022/QĐ-TA

*Sơn Dương, ngày 31 tháng 5 năm 2022*

## **QUYẾT ĐỊNH**

### **Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- 1. Thẩm phán:* Bà Phạm Thị Thùy Trâm
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Vũ Đức Thảo

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số 06/QĐ-TA ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với:

Họ và tên: **Ma Văn T**; giới tính: Nam; sinh ngày: 25/5/1978.

Số CCCD: 0008078003964; Cấp ngày: 09/5/2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH.

Dân tộc: Tày;

Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa: 4/12.

Nguyên quán: Xã H, huyện S, tỉnh T.

Nơi cư trú: Thôn R, xã H, huyện S, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 19/4/2021 bị Công an huyện S xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*). Chưa thi hành.

- Ngày 10/3/2022 bị Công an xã H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Con ông Ma Văn Tr và bà Ma Thị P.

Vắng mặt tại phiên họp.

***Có sự tham gia của:***

1. *Đại diện Cơ quan đề nghị:* Ông Lê Ngọc Anh - Chuyên viên Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Ông Hoàng Hữu Trí - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

**NHẬN THẤY:**

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc, hành vi vi phạm của Ma Văn T được tóm tắt như sau:

Ma Văn T là người nghiện. Ngày 01/10/2021, T tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm y tế huyện S. Thời gian điều trị là từ ngày 01/10/2021 đến ngày 14/4/2022.

Ngày 03/3/2022, Ma Văn T nhờ Tạ Ngọc Th (là người nghiện ma túy trú cùng thôn với T) đi mua ma túy để sử dụng, T và Th mỗi người góp 100.000 đồng; Th cầm tiền đi khoảng 20 phút sau quay lại chỗ hẹn tại đồi chè thuộc thôn Đ, xã H, huyện S, tỉnh T, Th lấy ra 01 gói heoine được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ, T và Th cùng nhau sử dụng hết. Sau khi sử dụng xong T và Th đi về nhà. Đến ngày 07/3/2022, Công an xã H phối hợp với Trạm y tế xã H xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Ma Văn T. Kết quả (+) dương tính (*có chất ma túy trong cơ thể*), Ma Văn T công nhận kết quả trên là đúng.

Ngoài ra, vào khoảng 14 giờ ngày 04/5/2022, Ma Văn T một mình đi từ nhà sang khu vực gần chợ xã Yên Lãng, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên gặp một người đàn ông không quen biết, T hỏi mua ma túy (Heroine) người đàn ông đồng ý bán cho T, T mua 100.000 đồng được 01 gói nhỏ bên ngoài gói bằng giấy trắng. Sau khi mua được ma túy T mang về nhà sử dụng hết. Đến ngày 06/5/2022 Công an xã H phối hợp với Trạm y tế xã H xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy đối với Ma Văn T. Kết quả (+) dương tính (*có chất ma túy trong cơ thể*), Ma Văn T công nhận kết quả trên là đúng.

Ngày 16/5/2022, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương đã có Văn bản số: 104/ĐN-CNBB đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang đối với Ma Văn T.

Tại phiên họp, đại diện Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương giữ nguyên nội dung đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang theo thời hạn quy định tại khoản 2 Điều 95 Luật xử lý vi phạm hành chính đối với Ma Văn T.

Người bị đề nghị Ma Văn T vắng mặt tại phiên họp nhưng lời khai có trong hồ sơ vụ việc thể hiện: T tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm y tế huyện S từ ngày 01/10/2021. Trong thời gian

điều trị tại Trung tâm y tế huyện S, T đã không tuân thủ quy trình công tác điều trị, do vậy, ngày 14/4/2022, Trung tâm y tế huyện S đã có văn bản số 292/TB-YT về việc thông báo bệnh nhân (Ma Văn T) ngừng điều trị thuốc Methadone. Tuy nhiên vào ngày 03/3/2022, khi đang trong thời gian điều trị Methadone T đã có hành vi vi phạm là sử dụng trái phép chất ma túy. Nay nhận thấy hành vi của mình là sai nên đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình. Nhất trí với ý kiến của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương về việc áp dụng hình thức cai nghiện bắt buộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Thẩm phán, Thư ký tuân thủ đúng quy định pháp luật trong việc tiến hành các thủ tục mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ma Văn T với thời hạn từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng.

### **XÉT THẤY:**

#### *[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:*

Các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ma Văn T gồm có bản tường trình, biên bản vi phạm hành chính, biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy, biên bản ghi lời khai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đầy đủ, phù hợp với quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

#### *[2] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của Ma Văn T:*

Ma Văn T đã sử dụng chất ma túy dẫn đến nghiện ma túy. Ngày 01/10/2021, T tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm y tế huyện S. Thời gian điều trị là từ ngày 01/10/2021. Tuy nhiên vào ngày 03/3/2022, khi đang trong thời gian điều trị Methadone, T đã có hành vi vi phạm là sử dụng trái phép chất ma túy. Trong thời gian điều trị tại Trung tâm y tế huyện S, T không tuân thủ quy trình công tác điều trị, do vậy, ngày 14/4/2022, Trung tâm y tế huyện S đã có văn bản số 292/TB-YT về việc thông báo bệnh nhân (Ma Văn T) ngừng điều trị thuốc Methadone. Ngày 04/5/2022 T tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy biện pháp điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế đối với Ma Văn T là không có tác dụng. Ngoài hành vi sử dụng ma túy vào ngày 03/3/2022 đã bị Công an xã H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo, T còn có 01 tiền sự: Ngày 19/4/2021 bị xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hiện chưa nộp phạt. Do vậy, việc đưa T vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc để chữa bệnh, lao động, học văn hóa, học nghề dưới sự quản

lý của cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại các Điều 95, 96 của Luật xử lý vi phạm hành chính là cần thiết và phù hợp với các quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, sau khi bị phát hiện hành vi sử dụng chất ma túy, Ma Văn T đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại đoạn 1 khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính..

*[3] Về ý kiến của người tham gia phiên họp; Lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Ma Văn T:*

Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tính chất, mức độ hậu quả của hành vi vi phạm của Ma Văn T, TAND huyện S xét thấy quan điểm đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương và Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương là cần thiết và có căn cứ chấp nhận. Do vậy, căn cứ vào các Điều 95, 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Ma Văn T với thời hạn trên mức khởi điểm và trong phạm vi đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

*[4] Về quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:*

Người bị đề nghị có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương có quyền kháng nghị quyết định theo quy định tại các Điều 30, 31, 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Ma Văn T**; sinh ngày: 25/5/1978; Nơi cư trú: Thôn R, xã H, huyện S, tỉnh T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 01 (một) năm 03 (ba) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị Ma Văn T được quyền khiếu nại Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định của Tòa án.

Cơ quan đề nghị được quyền kiến nghị; Viện kiểm sát được quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Sơn Dương chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Sơn Dương đưa Ma Văn T đi thi hành Quyết định tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Tuyên Quang (*Địa chỉ: Thôn An Lộc A, xã An Khang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang*).

**Nơi nhận:**

**THẨM PHÁN**

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương; (02 bản);
- Công an huyện Sơn Dương
- Phòng LĐ-TB&XH huyện Sơn Dương;
- UBND thị trấn S, huyện S;
- Người bị áp dụng biện pháp XLHC;
- Lưu Hồ sơ.

**Phạm Thị Thùy Trâm**