

Bản án số: 700/2022/HS-PT
Ngày 20 tháng 9 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ý

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đình Thanh

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 326/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Thị Kim L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự số: 155/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Thị Kim L, sinh năm 1978; tại tỉnh Long An.

Nơi thường trú: 769/28/21/7 đường P, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: A34/16A QL, ấp 1A, Tổ 55, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ hót tóc; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L (chết 2018) và bà Nguyễn Thị H; bị cáo không có chồng; có 02 con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/12/2020, ông Yang Hyun Bin (Quốc tịch Hàn Quốc) có mang túi xách bên trong có 01 thẻ tín dụng Ngân hàng Huyndai và 01 thẻ công dân đi đến Trung tâm Saigon Square, số 77 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Bến Thành, Quận 1 để mua sắm, nhưng không mua được gì nên ông Yang đi về nhà tại chung cư Estella, Quận 2. Đến ngày 10/12/2020, ông Yang Hyun Bin nhận được tin nhắn từ Ngân hàng Huyndai thông báo thẻ Ngân hàng của ông Yang đã bị sử

dụng với tổng số tiền 68.426.025 đồng nên ông Yang điện thoại nhờ người thân kiểm tra lại thẻ tín dụng đang để ở nhà thì phát hiện chiếc ví đựng thẻ đã bị mất. Do nghi ngờ chiếc ví đựng thẻ bị mất tại Trung tâm Saigon Square nên ông Yang đến Công an phường Bến Thành, Quận 1 trình báo.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã xác định được Huỳnh Thị Kim L là người đã sử dụng thẻ tín dụng của ông Yang để thanh toán tiền mua hàng nên đã tiến hành mời L về trụ sở làm việc, L khai nhận nhặt được 01 thẻ tín dụng ngân hàng Huyndai và 01 thẻ công dân của ông Yang tại ngã ba Phạm Thế Hiển – Dương Quang Đông, Phường 5, Quận 8. Sau đó, L rút thẻ công dân rồi sử dụng thẻ tín dụng trên để thanh toán các hóa đơn mua hàng cụ thể:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 10/12/2020, L cùng bà Nguyễn Thị Hồng (mẹ ruột) đi mua hàng tại siêu thị Vincom, số 3C đường 3/2, Quận 10 hết 32.318.992 đồng, sau đó tiếp tục đi mua hàng tại Guardian Shop 122 số 847 Tạ Quang Bửu, Phường 5, Quận 8 hết 12.269.000 đồng.

Vào lúc 19 giờ ngày 10/12/2020, L đi cùng Huỳnh Dương Long Hải đi đến siêu thị Coopmart số 40-54 Tuy Lý Vương, Phường 13, Quận 8 mua hàng hết 14.781.033 đồng.

Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 11/12/2020, L đi đến cửa hàng bán quần áo số 403 Nguyễn Trãi, Phường 7, Quận 5 mua sắm hết 9.057.000 đồng.

Đến ngày 11/12/2020, L đi đến trụ ATM Ngân hàng TMCP Kỹ Thương (Techcombank) số 338-340 quốc lộ 50, Phường 6, Quận 5 để kiểm tra số dư. Do không biết mật khẩu nên đã bị kẹt thẻ.

Cơ quan điều tra đã đưa L đi chỉ địa điểm nơi nhặt thẻ, các nơi mua hàng, trụ ATM bị kẹt thẻ và đã thu hồi được thẻ ATM, các hóa đơn mua hàng và chứng từ thanh toán thẻ ngân hàng và L đã nộp lại số tài sản mà L đã sử dụng thẻ của ông Yang để mua hàng tại các cửa hàng trên.

Vật chứng vụ án: (Bảng kê danh sách kèm theo cáo trạng).

Về phần dân sự: Huỳnh Thị Kim L đã trả lại cho ông Yang Hyun Bin số tiền 68.426.025 đồng khắc phục hậu quả, ông Yang không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 155/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm b, đ khoản 2 Điều 290; điểm s, b khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Kim L: 01 (Một) năm tù về tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/4/2022 bị cáo Huỳnh Thị Kim L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến như sau: Tòa án cấp sơ

thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 1 năm tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã xem xét, chiếu cố cho bị cáo. Nay bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo là không có căn cứ, đề nghị bác đơn kháng cáo, giữ y bản án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày có mẹ đang bị bệnh bị cáo là người chăm sóc, hiện đang nuôi 2 con nhỏ ăn học nên xin được hưởng án treo để lo cho mẹ già và con nhỏ.

Bị cáo có lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Thị Kim L đúng luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1]. Bị cáo L sử dụng thẻ tín dụng của ông Yang Hyun Bin để thanh toán dịch vụ mua hàng hóa nhiều lần với số tiền 68.426.025 đồng nên hành vi của bị cáo L đã phạm tội: “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b, đ khoản 2, Điều 290 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội; đặc biệt bị cáo xâm phạm đến tài sản của người nước ngoài sinh sống và làm ăn tại Việt Nam, gây ảnh hưởng không tốt tới hình ảnh của đất nước và con người Việt Nam. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; khắc phục hậu quả toàn bộ cho bị hại theo quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 1 năm tù, dưới mức thấp nhất khung hình phạt, là đã xem xét chiếu cố đến hoàn cảnh khó khăn của bị cáo. Do đó, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo là không có căn cứ chấp nhận.

[5]. Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận; không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ y bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Kim L; Giữ nguyên Bản án hình sự số: 155/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Căn cứ điểm b, đ khoản 2 Điều 290; điểm s, b khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Kim L: 01 (Một) năm tù về tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Thị Kim L phải chịu 200.000 đồng.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND TP Hồ Chí Minh;
- VKSND TP Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP Hồ Chí Minh;
- CA TP Hồ Chí Minh;
- Sở tư pháp TP Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu VT (6) HS (1)

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Ý