

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2021/HS-ST

Ngày 16/03/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Bạc Thị Kiên

2. Bà Nguyễn Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Trần Hồng D - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2021/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, tên gọi khác: không; sinh năm: 1993 tại Điện Biên;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Bản B, xã S, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng văn Kh và bà Lò Thị N, bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Trước lần phạm tội này bị cáo chưa bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật gì. Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 01/8/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Các bị hại:

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1979

Địa chỉ: Thôn A 2, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Vắng **mặt**).

+ Chị Vũ Thị Th, sinh năm 1982

Địa chỉ: H, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Vắng mặt).

+ Chị Lương Thị D, sinh năm 1993

Địa chỉ: Bản B, xã S, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lò Văn X, sinh năm 1987

Địa chỉ: Bản N, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).
+ Chị Duy Thị H, sinh năm 1977
Địa chỉ: Bản T, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).
+ Anh Lò Văn T, sinh năm 1970
Địa chỉ: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).
+ Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1991
Địa chỉ: Bản B, xã S, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).
+ Anh Bùi Văn Q, sinh năm 1975
Địa chỉ: Thôn A 2, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (Vắng **mặt**).
+ Ông Hoàng Văn Kh, sinh năm 1966
Địa chỉ: Bản B, xã S, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 18, 19 và 27 tháng 7 năm 2020, Hoàng Văn Đ đã thực hiện hai lần trộm cắp tài sản và một lần cướp tài sản cụ thể:

Lần trộm cắp thứ nhất: Khoảng 16 giờ ngày 18/7/2020, trên đường từ bản Xôm, xã Thanh An, huyện Điện Biên về nhà đến khu vực thôn 24, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên, Hoàng Văn Đ phát hiện ở phía trước bên phải cùng chiều đi của Đ, cách vị trí Đ đang đi khoảng 10 mét, có 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 27F9 - 1786, trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) do chị Nguyễn Thị H đang dựng ở sân trước nhà ông Vũ Tùng S, quan sát thấy nhà ông S đóng kín cửa, xung quanh không có ai trông coi. Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô nên đã tiến lại gần rồi ngồi lên trên yên xe mô tô, ngồi được khoảng 05 phút không thấy ai để ý, nhắc nhở gì nên Đ đã dắt chiếc xe mô tô đi. Đ đem đến nhà của Lò Văn T, trú tại bản Noong Hẹt, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên (là người quen biết với Đ) để xe ở ngoài và vào nhà hỏi mượn được 01 chiếc cờ lê và 01 chiếc tua vít. Sau đó Đ tiếp tục dắt xe đến khu vực bụi tre thuộc bản Noong Hẹt, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên và dùng cờ lê, tua vít tháo các bộ phận của xe gồm: 01 biển số xe mô tô 27F9 - 1786, 02 chiếc gương xe, 02 cánh yếm, 02 ốp cánh yếm, 01 mặt nạ xe, 01 ốp yếm ở trung tâm xe, 01 khung bảo vệ đèn phanh phía sau và 01 khung giá đỡ đồ ở giữa xe, mục đích làm thay đổi hiện trạng xe mô tô, tránh sự phát hiện của chủ sở hữu. Sau khi tháo xong, Đ vứt các bộ phận của xe cùng cờ lê, tua vít vào bụi tre, rồi nhốt ở đường 01 chiếc chìa khóa xe mô tô cắm vào ổ khóa để mở thử xe nổ máy thì thấy xe khởi động được, Đ tiếp tục mở cốp xe thì thấy trong cốp xe có 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh thư nhân dân đều mang tên Nguyễn Thị H và 01 bảo hiểm xe mô tô mang tên Bùi Văn Q nên đã cho giấy tờ xe vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi xuống khu vực xã Pom Lót, huyện Điện Biên với mục đích bán xe. Trên đường đi đến khu vực cây xăng xã Pom Lót, huyện Điện Biên, Đ gặp Lò Văn X, sinh năm 1987, trú tại bản Na Vai, xã

Pom Lót, huyện Điện Biên, là người quen biết với Đ đang đứng ở đường. Khi gặp, Xuân hỏi Đ đi đâu, Đ trả lời đang tìm bán xe, Xuân hỏi tiếp xe có giấy tờ gì không, định bán bao nhiêu, bán ở đâu thì Đ trả lời: Giấy tờ xe đã làm mất, định bán 500.000 đồng cho điểm thu mua sắt vụn nhưng không bán được vì không có chứng minh thư. Nghe vậy, Xuân mượn xe mô tô của Đ đi thử rồi hỏi mua xe với giá 400.000 đồng, Đ đồng ý. Sau khi bán được xe mô tô, Đ đã sử dụng số tiền bán xe để tiêu xài cá nhân và mua ma túy của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại bản Xôm, xã Thanh An, huyện Điện Biên, sử dụng hết.

Lần trộm cắp thứ hai: Khoảng 06 giờ ngày 19/7/2020, trên đường đi bộ từ bản Xôm, xã Thanh An về nhà ở bản Ban, xã Sam Mứn, huyện Điện Biên, khi đến bản Huổi Cánh, xã Thanh An huyện Điện Biên, Đ vớt toàn bộ giấy tờ xe mô tô 27F9 - 1786 đã chiếm đoạt ngày 18/7/2020 vào bụi tre rồi tiếp tục đi về. Khoảng 07 giờ cùng ngày, khi Đ đi đến khu vực thôn Duyên Long, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên thì phát hiện trong lán để xe của quán Internet gia đình Hà Công Hùng, có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu BOSS, biển kiểm soát 27Y1 - 018.58, màu nâu, trị giá 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Vũ Thị Th đang cắm chìa khóa xe tại ổ khóa. Đ quan sát xung quanh thấy không có ai để ý trông coi nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô. Đ vào trong lán lấy xe, đạp nổ máy và điều khiển xe đi đến bản Huổi Hóc, xã Thanh Xương, huyện Điện Biên, Đ dùng tay vặn ốc rồi tháo yếm xe ra, vớt tại khu vực bờ nương thuộc bản Huổi Hóc, xã Thanh Xương, nhằm thay đổi hiện trạng xe, tránh sự phát hiện của chủ sở hữu. Sau đó, Đ tiếp tục điều khiển xe mô tô đến điểm thu mua phế liệu của chị Duy Thị H ở bản Ten A, xã Thanh Xương, huyện Điện Biên để bán. Khi đến nơi, Đ hỏi chị H có mua xe mô tô mà Đ đang đi không, chị H hỏi lại Đ: Xe có giấy tờ gì không, Đ đưa Hồng 01 đăng ký xe và 01 bảo hiểm xe đang để ở trong cốp, Hồng thấy tên trên giấy tờ xe đều là nữ nên không mua thì Đ nói dối là xe do Đ mua lại từ lâu rồi, chị H tin tưởng đã đồng ý mua xe mô tô của Đ với giá 600.000 đồng. Sau khi bán được xe mô tô, Đ đã tiêu xài cá nhân và mua ma túy của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại bản Xôm, xã Thanh An, huyện Điện Biên, sử dụng hết.

Lần cướp tài sản: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/7/2020, Hoàng Văn Đ đi bộ từ lán dựng tạm của Đ ở bản Ban, xã Sam Mứn, huyện Điện Biên về nhà bố mẹ đẻ của Đ với mục đích để chơi. Khi đến nơi, Đ đi vào gian phòng khách nhưng không thấy ai ở nhà. Sau đó, Đ đi tiếp đến gian bếp của gia đình thì nhìn thấy chị Lương Thị D, sinh năm 1993, là chị dâu của Đ, đang ngồi nấu cơm trong bếp, Đ quan sát thấy phía trước bụng bên phải D có đeo một chiếc túi vải, họa tiết hoa văn nhiều màu, có dây chun màu đen, Đ nghĩ trong túi có tiền nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của D để đi mua ma túy về sử dụng. Lúc đó, Đ đi đến khu vực giá để dao treo trên tường bếp của gia đình, dùng tay phải rút lấy một con 01 con dao mũi nhọn, có chiều dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5 cm; cán dao hình trụ bằng gỗ dài 14,5 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 04 cm, phần sát giữa cán dao với lưỡi dao có 01 đai kim loại hình trụ; dọc cán

dao có 01 vết nứt dài 10,5cm của gia đình ông Hoàng Văn Kh, rồi đi ra khu vực để củi của gia đình, chặt hai nhát vào 01 thanh củi gỗ đặt gần bếp (cách chỗ chị D đang ngồi 1,3m) với mục đích đe dọa chị D nhưng chị D đang nấu cơm, không để ý, nên Đ đã tiến đến gần D, khi cách D 01 mét thì Đ thấy D đứng dậy, lúc đó tay phải Đ cầm dao, tay trái giật mạnh chiếc túi vải đang đeo ngang bụng của D, làm dây túi bị đứt, sau đó Đ dùng tay phải đang cầm dao để mở khóa túi và lấy ra một tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng rồi đưa lại túi tiền cho D. Tại thời điểm đó, D nhìn thấy Đ lấy tiền trong túi của mình nhưng do Đ đang cầm con dao nhọn trên tay phải nên D hoảng sợ và để cho Đ lấy tiền. Sau khi trả túi cho Dg, Đ nghĩ số tiền 50.000 đồng vừa chiếm đoạt chưa đủ mua ma túy sử dụng nên Đ tiếp tục dùng tay phải giơ dao, mũi nhọn của con dao chĩa về phía chị D và nói: “Cho em xin một tờ nữa, không cho thì em lấy dao đâm vào chị”, do ở nhà một mình, sợ Đ dùng dao đâm mình nên chị D đã lấy trong túi ra một tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng đưa cho Đ. Sau đó, Đ rút lại con dao nhọn ở sàn bếp, bỏ đi khỏi nhà và đi bộ đến bản Xôm, xã Thanh An, huyện Điện Biên mua 01 gói Heroine của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ với giá 100.000 đồng rồi sử dụng hết.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên đã thu giữ được vật chứng gồm:

+ 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu đỏ - đen cùng các bộ phận của xe bị Đ tháo rời gồm: 01 biển số xe mô tô 27F9 - 1786; 02 gương xe; 02 yếm xe; 02 ốp cánh yếm xe; 01 mặt nạ xe; 01 ốp yếm ở trung tâm xe mô tô; 01 giá đỡ đồ phía trước bằng kim loại; 01 khung bảo vệ đèn báo phanh sau xe (Là tài sản chung của chị Nguyễn Thị H và anh Bùi Văn Q). 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh thư nhân dân đều mang tên Nguyễn Thị H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô, 01 Đăng ký xe mô tô đều mang tên Bùi Văn Q. Hiện cơ quan điều tra đã trả toàn bộ tài sản này cho chị Nguyễn Thị H tại quyết định số 59/QĐ ngày 28/08/2020.

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu BOSS, biển kiểm soát 27Y1 - 018.58 cùng bộ phận của xe mô tô bị Đ tháo rời gồm: 01 vỏ yếm bằng nhựa, màu trắng, tại mép cánh yếm bên phải có một vết nứt dài 17cm; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, đều mang tên Lương Thị Thao. Chiếc xe trên là của chị Vũ Thị Th đã mua lại của chị Thao trước đó. Hiện cơ quan điều tra đã trả lại toàn bộ các tài sản này cho chị Vũ Thị Th tại quyết định số 59/QĐ ngày 28/08/2020.

+ 01 con dao mũi nhọn, có chiều dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5 cm; cán dao hình trụ bằng gỗ dài 14,5 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 04 cm, phần sát giữa cán dao với lưỡi dao có 01 đai kim loại hình trụ; dọc cán dao có 01 vết nứt dài 10,5 cm.

+ 01 chiếc túi vải có hoa văn nhiều màu, chiều dài 18 cm, chiều rộng 10 cm, có dây đeo màu đen bằng vải chun co giãn có chiều dài 50 cm, bị đứt một đầu dây.

+ 01 thanh củi gỗ, cứng, chiều dài 0,74 m; chu vi một đầu là 0,19 m, chu vi đầu còn lại là 0,16 m; trên thanh củi có hai vết chặt do vật sắc tác động, cả hai vết đều có kích thước (5x0,1)cm, hai vết cách nhau 5cm.

Đối với chiếc cờ lê, tua vít Đ mượn của Tinh, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được, Tinh không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lò Văn X, Duy Thị H khi mua xe của Đ không biết là tài sản do Đ trộm cắp mà có, những người này không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bỏ ra mua xe.

Các bị hại chị Vũ Thị Th, chị Nguyễn Thị H, chị Lương Thị D và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn T, anh Hoàng Văn Đ, anh Bùi Văn Q không có ý kiến gì, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự gì.

Bị hại chị Lương Thị D cho bị cáo số tiền 100.000 đồng bị cáo đã lấy của D không yêu cầu bị cáo phải trả lại, đề nghị được nhận lại chiếc túi vải cơ quan điều tra thu giữ và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn Kh đề nghị được nhận lại tài sản hợp pháp của mình mà cơ quan điều tra đã thu giữ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự gì.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá, kết luận điều tra của cơ quan điều tra và cáo trạng của Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị được miễn án phí vì là cá nhân thuộc hộ cận nghèo.

Tại bản cáo trạng số 296 ngày 26/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo: Hoàng Văn Đ về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm d khoản 2 điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 07 (bảy) năm đến đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội cướp tài sản. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 Bộ Luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Áp dụng điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung. Căn cứ khoản 2 điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 3 điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu của cơ quan điều tra, tiếp tục trả số vật chứng còn lại cho chủ sở hữu. Đề nghị buộc bị cáo Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Hoàng Văn Đ đã hai lần trộm cắp tài sản, cụ thể: Khoảng 16 giờ ngày 18/7/2020, tại khu vực thôn 24, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên, Hoàng Văn Đ đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 27F9 - 1786, trị giá 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) của chị Nguyễn Thị H. Khoảng 06 giờ ngày 19/7/2020, tại thôn Duyên Long, xã Noong Hẹt, huyện Điện Biên, Hoàng Văn Đ đã trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu BOSS, biển kiểm soát 27Y1 - 018.58, màu nâu, trị giá 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Vũ Thị Th. Mỗi lần trộm cắp đều đủ cấu thành tội trộm cắp tài sản theo qui định tại khoản 1 điều 173 Bộ Luật hình sự, Tổng giá trị Đ trộm cắp là 6.500.000 đồng.

Ngoài ra bị cáo còn một lần thực hiện hành vi cướp tài sản, vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/7/2020, tại bản Ban, xã Sam Mứn, huyện Điện Biên Hoàng Văn Đ đã dùng dao nhọn cướp của chị Lương Thị D 100.000 đồng. Hành vi này của Đ đã phạm vào điểm d khoản 2 điều 168 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã được chứng minh qua lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, tại bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo có tội. Bị cáo Hoàng Văn Đ đã phạm tội " Cướp tài sản" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 và tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội có tính chất rất nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với cả 02 tội. Bị hại chị Lương Thị D xin giảm nhẹ cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo trộm cắp 02 lần, giá trị tài sản mỗi lần đều trên 02 triệu đồng, đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm; Do vậy, bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ Luật Hình sự về tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của các bị cáo; nhằm thể hiện tính nghiêm minh, nghiêm khắc và răn đe của pháp luật với tội phạm và những hành vi vi phạm pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đủ sức răn đe đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt đại diện viện kiểm sát đề xuất áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 6 điều 168 và khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự người phạm tội còn có thể bị phạt hình phạt bổ sung. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn và không có tài sản gì có giá trị lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung nên hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về vật chứng vụ án: Việc trả lại vật chứng cho các bị hại tại quyết định xử lý vật chứng số 59/QĐ ngày 28/08/2020 của Cơ quan điều tra là đúng qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 điều 47 bộ luật Hình sự, điểm b khoản 3 điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận việc trả vật chứng này, đồng thời cần tiếp tục trả lại các vật chứng: 01 con dao mũi nhọn, có chiều dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5 cm, cán dao hình trụ bằng gỗ dài 14,5 cm và 01 thanh củi gỗ, cứng, chiều dài 0,74 m cho ông Hoàng Văn Kh; Trả lại 01 chiếc túi vải có hoa văn nhiều màu, chiều dài 18 cm, chiều rộng 10 cm cho chị Lường Thị D.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự gì nên hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm vì là cá nhân thuộc hộ cận nghèo.

[7] Về vấn đề khác có liên quan:

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lò Văn X, Duy Thị H khi mua xe của Đ không biết là tài sản do Đ trộm cắp mà có nên không vi phạm pháp luật; Qua điều tra không có cơ sở xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo nên không đề cập xử lý.

[8] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Điện Biên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng này đều đảm bảo tính hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm d khoản 2 điều 168, điều 55, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 2 điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm b khoản 3 điều 106, khoản 2 Điều 136, các khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Cướp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 07 (bảy) năm tù về tội Cướp tài sản và 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội Hoàng Văn Đ phải chấp hành hình phạt 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 01/8/2020).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Chấp nhận việc xử lý vật chứng tại quyết định xử lý vật chứng số 59/QĐ ngày 28/08/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên.

Trả lại cho ông Hoàng Văn Kh: 01 con dao mũi nhọn, có chiều dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,5 cm, cán dao hình trụ bằng gỗ dài 14,5 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 04 cm và 01 thanh củi gỗ, cứng, chiều dài 0,74 m, chu vi một đầu là 0,19 m, chu vi đầu còn lại là 0,16 m.

Trả lại cho chị Lương Thị D: 01 chiếc túi vải có hoa văn nhiều màu, chiều dài 18 cm, chiều rộng 10 cm, có dây đeo màu đen bằng vải chun co giãn có chiều dài 50 cm, bị đứt một đầu dây.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2020 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.)

4. Về án phí: miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 16/03/2021. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án,

người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát huyện DB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện DB;
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Tòa án tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ CAHĐB;
- Sở tư pháp tỉnh DB;
- Bị cáo, bị hại, NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Ngọc